

Уголовно-процессуальный кодекс или "крыша"?

Споры о достоинствах и недостатках нового УПК не утихают уже два года

Адвокат:

— Новый УПК имеет просто революционный характер — хотя бы потому что взять под стражу гражданина можно теперь только по решению суда. Россия переходит наконец от советской репрессивно-карательной системы к цивилизованным правовым нормам члена мирового сообщества.

Следователь:

— Мотать нервы сотрудникам правоохранительных органов теперь не станет лишь ленивый. Достаточно только выбрать себе адвоката, который болен или находится в отъезде, и вы уже практически неподсудны. У следователя есть 48 часов. Доказательства, полученные в присутствии оплаченного государством защитника, в суде не рассматриваются. А без защитника допрашивать просто нельзя.

...Два диаметрально противоположных взгляда на одно и то же — на новый Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Оба прозвучали, едва только УПК вступил в силу, то есть вскоре после 1 июля 2002 года. На самом деле воззрений много больше. За два неполных года действия нового юридического документа копий вокруг него сломано немало. Неисправимые оптимисты уверены, что УПК гарантирует законопослушным и не очень законопослушным гражданам полную защиту от произвола правоохранительных органов. Скептики, в основном сотрудники тех самых правоохранительных структур, морщатся как от зубной боли: теперь все больше преступников будут оставаться безнаказанными. Те же, кто называет себя реалистом, только ухмыляются: ничего не изменилось, закон что дышло — так было, есть и будет. Сегодня мы представляем вашему вниманию вторую, скептическую точку зрения на новую судебную-процессуальную систему России.

Сергей Радин: "Открывать в России Америку еще рано"

Сергей Валентинович Радин — начальник Главного следственного управления ГУВД Иркутской области, полковник юстиции. За 27 лет службы в следствии положения прежнего УПК, действовавшего с 1961 года, изучил досконально и теоретически, и на практике. И в высоком качестве его экспертных оценок нового кодекса сомневаться не приходится.

— Сергей Валентинович, в чем причины массового недовольства сотрудников МВД новым УПК?

— По задумке разработчиков этого документа, он вроде бы должен быть направлен на обеспечение права личности в уголовном судопроизводстве, на совершенствование процедур предварительного расследования уголовных дел, на реализацию принципа состязательности и равенства в уголовном процессе защиты и обвинения. На деле получается не совсем так.

Многие положения кодекса скопированы с американской судебной системы. Касательно состязательности процесса, прав, иммунитета обвиняемого — когда тот может сохранить молчание, — в США все уместно. У них там есть благодатная почва, те же правозащитные организации и так далее. Плюс материально-техническая база. Потом, в Штатах в основном законопослушные граждане. Для них принести присягу в суде и потом дать ложные показания — смертный грех. У нас же на следствии дают одни показания, а в суде кардинально меняют их в пользу обвиняемого. Причем на смену показаний реакции суда нет. Они изменили показания — суд выносит обвиняемому оправдательный приговор. И многомесячная работа следователя насмарку. Поскольку на доследование теперь дела из суда не отправляют.

При этом если в Штатах суд доверяет следователю, то у нас все построено на недоверии. Зачем вещественное доказательство я должен осматривать в присутствии двух понятых? Если мне доверяют, зачем

я должен искать понятых? В американской системе это отдано на усмотрение следователя. Он в зависимости от ситуации приглашает или не приглашает понятых. В США полицейский задерживает вора, берет визитки у случайных свидетелей, составляет рапорт, и завтра уже суд и приговор. У нас такие дела тянутся месяцами...

Да что мы все киваем на Америку! Там уже двести лет демократической системе. А мы такое пережили... 1917 год поставил все с ног на голову. Я считаю, что в настоящее время наше государство не готово к тем мерам, которые предлагает новый УПК.

— Ну вот, опять отпустим Америку далеко вперед. А так хотелось догнать и перегнать...

— Какая уж там Америка! Вот смотрите: по старому УПК решение о возбуждении уголовного дела следователь принимал самостоятельно, по новому — только с согласия прокурора. Что означает согласование постановления о возбуждении уголовного дела для следователя в Мамско-Чуйском районе? Предположим, случилась кража. Он выехал по бездорожью за 130 километров. Если, конечно, есть на чем выехать. На что следователь имеет право по новому УПК? Осмотреть место происшествия, собрать объяснения. И все. А потом надо вернуться к прокурору за те же 130 км и спросить: "А можно возбудить дело?" Из 45 следственных подразделений области 15 расположены в населенных пунктах, удаленных от мест дислокации прокуратур и судов на расстояние до 260 километров. У следствия острая нехватка автомобилей, бензина, оргтехники. В таких условиях напрочь теряются оперативность и наступательность расследования, и преступники, пользуясь этим, нередко успевают замести следы. Этот УПК способен действовать только в пределах Московской кольцевой автодороги.

— Известно, что каждый следователь ведет одновременно не одно, не два, а порой десятки дел. Как же они успевают их расследовать, убивая в дороге впустую столько времени?

— Нас вообще загнали в жесточайшие временные рамки. Задержание по подозрению в совершении преступления не должно превышать 48 часов. За это время следователь обязан собрать доказательства по уголовному делу, чтобы представить подозреваемого в суд с ходатайством об избрании в отношении него в качестве меры пресечения арест. Не уложился в отведенный срок — человека надо отпускать. А он тут же скроется.

В эти двое суток входят 16 часов ночного времени, когда закон запрещает проведение следственных действий (допросов, очных ставок, опознаний и так далее), восемь часов на ознакомление судьи с материалами, обосновывающими необходимость ареста; три-четыре часа на посещение прокурора, чтобы тот познакомился с собранными материалами и дал согласие на возбуждение уголовного дела и возбуждение перед судом ходатайства об избрании меры пресечения; минимум столько же времени необходимо, чтобы обеспечить подозреваемому защитника и, если он иностранец, переводчика. А потом еще и конвоировать в суд.

После всех вычетов для производства следственных действий остается не более 16—18 часов. Уложиться в этот срок невозможно, особенно если преступление групповое и подозреваемых до десяти человек. А ведь следователь должен и отдыхать, и не восемь часов в сутки.

Необходимость в переводчиках — огромная проблема. В первую очередь, денежная. Нам нечем оплатить услуги переводчиков. Во-вторых, представители далеко не всех национальностей соглашаются помогать следователям при допросе своих земляков. Ни один чеченец не станет участвовать в следственных действиях в качестве переводчика. Примерно та же картина с азербайджанцами.

Да что переводчики — труп-то порой вскрыть некому! В том же Мамско-Чуйском районе нет судебно-медицинских экспертов. Повсеместно остро не хватает конвоиров. Адвокатов в отдаленных районах раз-два и обчелся. В выходные и праздничные дни их там вообще не разыщешь. А время — кап, кап, кап... И все на руку подозреваемому.

Во взаимоотношениях с судами и прокуратурами тоже имеются трения. Вроде бы решили организовать круглосуточную работу прокуроров и судей. Но на практике не всегда и не везде обеспечиваются их дежурства в выходные и праздничные дни, не говоря уже о круглосуточных дежурствах. А преступники ведь дней-ночей и будней-выходных не разбирают! И время представления на санкцию иные дежурные судьи устанавливают так, как им удобно. Вот и мечется следователь, весь в мыле, разыскивая то судью, то прокурора. А доказательства ему уже и некогда собирать.

Пример. Возбуждено уголовное дело, на имущество надо наложить арест. В выходной день подозреваемый буквально на глазах у следователя вывозит это самое имущество, а следователь бессилен. Необходима санкция суда, а судьи на месте нет.

— Ну хорошо, невзирая на рогатки, собрал следователь доказательства, все задокументировал...

— Не наступайте, пожалуйста, на больную мозоль. Бумаги нас когда-нибудь утопят. Вместо живой работы — только пиши и копируй, пиши и копируй! Перечень документов, представляемых следствием в суд, четко не определен. Все отдано на усмотрение судьи. В судах некоторых городов и районов области при избрании меры пресечения требовали от следователей приобщить к материалам дела характеристики обвиняемого (а если он из Калининграда или, того пуще, из Румынии? — Н.Б.), копии приговоров по ранее совершенным преступлениям, справки об освобождении и так далее. Собрать эти документы за двое суток просто нереально. Был случай, когда по требованию судьи следователь при продлении срока содержания обвиняемого под стражей был вынужден изготовить ксерокопии материалов уголовного дела на 260 листах! Вместо того, чтобы искать дополнительные доказательства вины подозреваемого. А потом, любая пометка в документе по новому УПК рассматривается судом как нарушение правил следствия. И вполне возможно, что из-за не поставленной в конце текста запятой на свободу будет отпущен матерый преступник.

При избрании меры пресечения и продлении срока содержания под стражей в судебных заседаниях иногда нарушается тайна следствия — оглашаются данные предварительного следствия, представленные в копиях по требованию суда, включая показания свидетелей и потерпевших, данные ими до проведения очных ставок. Судьи знакомят адвокатов с представляемыми в суд копиями материалов уголовного дела, подтверждающих виновность обвиняемых. Как будет действовать после этого защита, представить нетрудно. В ход пойдут все подручные средства, от изменения показаний до давления на потерпевших и свидетелей. Вплоть до угрозы убийства. А нормальной программы защиты свидетелей у нас нет. Такой как на Западе — со сменой при необходимости имени, внешности, места жительства.

Новый УПК на стороне подозреваемого человека. Да, предоставляется право потерпевшему на адвоката — на основании того же принципа состязательности. Но вот обокрали бабушку-божьего одуванчика. Разве она в состоянии на свою мизерную пенсию нанять адвоката? А бандит может себе позволить самого высокооплачиваемого защитника.

— **Сергей Валентинович, неужели никакого просвета и помощи ждать неоткуда?**

— Ну как же! Разработчики нового УПК решили передать от нас в компетенцию дознавателей расследование значительного числа составов преступлений небольшой и средней тяжести. Хотели вроде бы разгрузить нас, чтобы мы активнее занялись сложными, неординарными делами.

Но тут же господа разработчики вписали в кодекс махонькую пометочку, что дознание проводится по уголовным делам, возбуждаемым в отношении конкретных лиц. А часто ли, даже при мелких преступлениях, это лицо известно с самого начала? Вот и получается, что следователи теперь выезжают в составе оперативных групп на места происшествий по всем видам преступлений, где пока не известен тот, кто это преступление совершил. В том числе и по преступлениям, относящимся к компетенции дознания. А потом еще и принимают дела этой категории к производству. В общем, хотели как лучше, а получилось как всегда.

— **Надеюсь, на этом парадоксы нового УПК заканчиваются?**

— Куда там! Чем дальше мы работаем на основе этого кодекса, тем больше вопросов он вызывает. Приведу несколько примеров:

-в ходе предварительного следствия свидетели дали показания. На суд они явиться не могут или не хотят, что, согласитесь, по-человечески вполне понятно. Огласить показания в их отсутствие можно только с согласия защиты. Нет согласия — вся работа следователя насмарку;

-момент фактического задержания определен фактическим лишением свободы передвижения подозреваемого в совершении преступления. Протокол задержания должен быть составлен не более чем за три часа после доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю. Срок задержания, как сказано выше, — 48 часов. Непонятно, с какого времени отсчитывать эти 48 часов. В практике предостаточно случаев значительного разрыва во времени от фактического задержания до доставления к следователю;

-УПК распространяет свидетельский иммунитет (право не давать показания против себя и своих близких родственников. — Н.Б.) на самого задержанного — подследственного — обвиняемого — подсудимого и его близких родственников. Возникает вопрос — распространяется ли свидетельский иммунитет на тех, кто состоит в фактических брачных отношениях, хотя их брак в установленном порядке не зарегистрирован; на сводных братьев и сестер;

-обвиняемый и его защитник, основываясь на положениях кодекса, неограниченно долго, годами могут знакомиться с материалами уголовного дела. Это неоправданно затягивает сроки расследования. Внесенные 4 июля 2003 года изменения в УПК, наделяющие следователя правом обращаться в суд, чтобы ограничить время ознакомления, проблемы так и не решили. Вопрос отдан на усмотрение суда, который не несет никакой ответственности за сроки и результаты следствия;

-в статье 165 УПК указано, что в исключительных случаях, когда производство осмотра жилья, обыска и выемки в жилище, а также личного обыска не терпит отлагательства, указанные следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя без получения судебного разрешения. Но кодекс, к сожалению, не дает четкого определения, какой случай считать не терпящим отлагательства. И вот, добыв важные доказательства, окрыленный следователь спешит в суд. Однако, если судья признает произведенное следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе такого следственного действия, признаются недопустимыми. То есть гроша ломаного не стоят.

— **Сергей Валентинович, на нынешнюю судебно-процессуальную систему вы смотрите критически. А какая система не вызвала бы у вас нареканий?**

— Я бы хотел, чтобы следствие было судебным. И мы бы работали на суд. Вот тогда была бы нормальная судебно-процессуальная система. Даже не отдельным департаментом. Правильно было бы говорить — не следователь, а судебный следователь. Как в благословенные дореволюционные времена.

Автор: беседовал Николай Байшев © Копейка ОБЩЕСТВО , ИРКУТСК 👁 2925 21.05.2004, 12:31 📌 148
URL: <https://babr24.com/?ADE=13018> Bytes: 14190 / 14100 [Версия для печати](#)

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)
- [Джем](#)
- [ВКонтакте](#)
- [Одноклассники](#)

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:
irkbabr24@gmail.com

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: [@bur24_link_bot](#)
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: [@irk24_link_bot](#)
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: [@kras24_link_bot](#)
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: @nsk24_link_bot
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: @tomsk24_link_bot
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: @babrobot_bot
эл.почта: eqquatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)