

# ТОП-10 самых значимых событий выборной кампании-2014 в Иркутской области

Муниципальные выборы 2014 года в Иркутской области завершены, итоги, в общем и целом, подведены – время вспомнить, что же было в этой кампании самого важного, значимого и заметного.

По традиции, «Телеинформ» на основе опроса экспертов подготовил материал, в котором мы постарались аккумулировать основные выводы и мнения наблюдателей. Напомним, с предыдущим «рейтингом значимых событий» (в тот раз – по итогам выборов в Законодательное собрание) можно ознакомиться на нашем сайте i38.ru.

В опросе приняли участие региональные политологи, политтехнологи, представители общественных организаций и СМИ.

## 1. ОБНОВЛЕНИЕ ВЛАСТИ В «ЗОНАХ КОНФЛИКТА»

Событием номер один и главным результатом минувших выборов большинство опрошенных назвали обновление власти в Ангарском районе и Братске – муниципалитетах «высокой конфликтности».

По мнению профессора, **доктора юридических наук Сергея Шишкина**, значимость выборов мэров Братска и Ангарского района, во-первых, в том, что здесь меняется формат формирования исполнительной власти – прежде функция выборов мэра была передана муниципальным думам, теперь население выбирает их напрямую. Во-вторых, и там, и там в этот же избирательный период были сформированы Думы, предыдущий их состав был досрочно распущен.

- Таким образом, в Ангарске не до конца, а в Братске – до конца восстановлен конституционный порядок, - констатирует эксперт. - Это были две горячие точки в Иркутской области, два больших города, потерявших систему управления, и по этой причине скатывавшихся в политический и хозяйственный хаос. Сейчас этот процесс остановлен. Поэтому по значимости выборы в Ангарске и Братске я считаю важнее, чем формирование нового состава думы города Иркутска.

Конечно, не все еще сделано: в Ангарске еще не до конца структурирована власть, но, я думаю, с приходом Сергея Петрова здесь создаются хорошие предпосылки для объединения Ангарска и Ангарского района в единое муниципальное образование.

**Юрий Курин, президент Фонда сохранения памяти и развития наследия первого губернатора Иркутской области Ю.А.Ножикова**, заслуженный юрист России, выделяет избрание Сергея Серебренникова мэром Братска как «крупный позитивный результат кампании».

- Он опытный управленец и политик, приличный человек, но вот история, когда предыдущий губернатор направил его на место мэра Иркутска, омрачила его политическую карьеру, - отмечает эксперт. - Сейчас Сергей Серебренников реабилитировал себя, вернулся в Братск, который хорошо знает и в котором требуется как можно быстрее наладить нормальный ход городской жизни, прекратить скандалы, деструктивные процессы.

Также положительно оцениваю победу в Ангарском районе Сергея Петрова, так как его основной конкурент Бренюк является ортодоксальным (и поэтому неприемлемым для меня) коммунистом. А ведь ситуация в Ангарске могла бы развернуться и по-другому, если бы снятый с дистанции кандидат Чернышев заявил о своей поддержке Бренюка и призвал своих сторонников проголосовать за него. Но, к счастью, этого не произошло, и в Ангарском не будет руководить коммунист-радикал.

**Дмитрий Таевский, главный редактор портала Бабр**, также отмечает победу Серебренникова как одно из важнейших событий кампании:

- Учитывая неоднозначную политическую репутацию Сергея Васильевича Серебренникова, сформировавшуюся после провала на выборах мэра Иркутска в 2010 году, "запуск" его в политическое пространство с таким мощным дежавю был серьезным риском со стороны команды губернатора. Риск оправдался.

Кроме того, эксперт обращает внимание на еще одно событие (правда, малозамеченное) в рамках кампании в Братске - это уход с политической сцены Александра Гаськова:

- Эта сложная политическая операция осталась за рамками официальных СМИ, однако посвященные знают, что она была проведена с ювелирной точностью. За что особый респект опять же команде губернатора.

## **2. ВЫБОРЫ В ДУМУ ИРКУТСКА: СКАНДАЛЫ, ИНТРИГИ, РАССЛЕДОВАНИЯ**

Большинство наших респондентов в числе основных событий кампании указали выборы иркутской городской Думы шестого созыва. Надо сказать, что по степени скандальности эта кампания далеко опередила все остальные пятьдесят две, что проходили нынешней осенью в Иркутской области. В сравнении с 2009 годом, когда вполне спокойно, без эксцессов избирали пятый созыв думы, нынче в областном центре кипели нешуточные страсти.

- Впервые за 15 лет в городе Иркутске выборы носили конкурентный характер, - считает Сергей Шишкин. - И выборы пятилетней давности, и выборы десятилетней давности таковыми не были. Раньше выборы детерминировались с одной позиции, теперь же – с нескольких: и мэра, и губернатора, и финансово-промышленных групп, а также крупных компаний. В связи с этим на выборах нынче была реальная жесткая конкуренция.

Дмитрий Таевский в этой сложной кампании выделяет несколько интересных моментов, на которые стоит обратить внимание.

Прежде всего это «кулуарный конфликт команды губернатора вкупе с "Единой Россией" и так называемого "клана Красноштановых":

- Этот конфликт привел в результате к массовой "зачистке" избиркомом так называемых "странных кандидатов" на выборах в думу Иркутска, что не принесло ни политической стабильности, ни репутации ни одной из сторон.

Момент второй: провал Ивана Виниченко на выборах в Думу Иркутска по округу №1:

- Этого не ожидал ни один аналитик. Думается, здесь сыграла роль некая эйфория и уверенность в том, что "всё зачищено". Поучительно.

Четвертая «мини-сенсация»: победа Виталия Матвийчука по округу №2:

- Тоже совершенно непредсказуемый результат. Вероятно, здесь сыграл пресловутый "эффект Серебренникова", имевший место на выборах мэра Иркутска в 2010 году: когда населению навязывают официального, но неприятного им кандидата, население уходит в протестное голосование. В данном случае официальным кандидатом был Михаил Долгих.

Пятое: неожиданная победа Вячеслава Правенького и третье место у Михаила Титова по 12 округу Иркутска:

- Считалось, что финансовых возможностей у Титова хватит, чтобы купить не только весь округ, но и весь город. Классическая иркутская ситуация: против откровенной агрессии население отвечает протестом.

Шестое: едва не состоявшийся провал Гайдара Гайдарова на этих выборах по 14-му округу:

- Гайдаров победил самовыдвиженца Евгения Мельгунова с микроскопическим перевесом в 127 голосов. Учитывая, что Гайдаров - кандидат номер один в спикеры будущей Думы, здесь есть о чем задуматься в общеполитическом плане. Вероятно, результаты выборов Гайдарова - явный сигнал о смене политических предпочтений. И политического поколения в целом.

Седьмое: скандал по 27-му округу между кандидатами в иркутскую думу Иваном Гуциным и Дмитрием Маценко. Нелицеприятные методы, применявшиеся здесь, напрямую отсылали нас в 90-е годы. К счастью, Иван Гуцин победил, что говорит о здравомыслии электората.

Политолог, **политобозреватель Юрий Пронин** выделяет как примечательное событие появление ряда «знаковых» фигур в Думе Иркутска:

- В первую очередь это возвращение Гайдара Гайдарова, избрание сына многолетнего мэра Иркутска - Александра Якубовского, а также почётного гражданина города Андрея Хоменко. Стоит отметить проигрыш целого ряда заметных фигур – например, Олега Геевского и Дмитрия Маценко.

Политолог, **координатор движения «Голос» в Иркутской области Алексей Петров** указывает на некоторые особенности ведения нынешней выборной кампании, которых раньше не замечалось:

– Это участие федеральных «тяжеловесов» в избирательной кампании муниципального уровня - таких как Иосиф Кобзон и Александр Карелин. Ранее на муниципальных выборах Иркутск обходился собственными ресурсами, но участие в телероликах московских звёзд – это некая новинка для наших выборов.

Кроме того, эксперт отмечает такой позитивный тренд, как «омоложение» иркутской Думы.

Из негативного - наличие большого количества «кандидатов-призраков», не представивших свои фотографии в ходе предвыборной кампании.

- Эти дни мы видели много фотографий с избирательных участков, где на стендах была размещена биографическая информация о кандидатах, но отсутствовала фотография участника выборов. Как можно идти в публичное пространство, в депутаты, скрывая собственное лицо? – недоумевает политолог. - Это нонсенс. И таких кандидатов были десятки. Это больше похоже на выборы кота в мешке.

### **3. НИЗКАЯ ЯВКА**

Почти все респонденты отметили очень низкую явку на этих выборах – факт хоть и ожидаемый, но досадный. Стоит оговориться, что речь прежде всего об Иркутске и Шелеховском районе – в других территориях она вполне укладывается в норму для такого уровня выборов, а кое-где (в Усть-Ордынском Бурятском округе) и выше среднего.

- Уже пошел в ход традиционный аргумент, оправдывающий то, что избиратели «проголосовали ногами»: была хорошая погода, все уехали на дачи, на природу, - замечает Юрий Курин. - Ну а если бы был дождь? Сказали бы, что люди не пришли на избирательные участки из-за дождя. Сельское население, которое намного больше зависит от климатических условий, голосует куда активнее, чем жители городов. Я считаю, что ключевая причина низкой явки – не погода. Главный фактор – интересность, яркость, дискуссионность избирательной кампании, но мы этого не увидели. Надо сказать, что низкая явка всегда играет в пользу ЕР: могут не прийти разные избиратели, но избиратели-бюджетники ходят дисциплинированнее других. И они голосуют за «Единую Россию», так как это партия власти.

- Крайне низкая явка на выборах свидетельствует о том, что народ перестал интересоваться тем, что происходит во власти, это говорит о серьезном разрыве между властью и населением, - замечает Дмитрий Таевский. - Крайне опасный для страны в целом симптом.

- В некоторых округах выборы не посетили до 90% иркутян, - замечает Алексей Петров. - Это показатель отношения к институту власти, и представительной власти в Иркутске, в частности.

### **4. ПОБЕДА «ЕДИНОЙ РОССИИ»**

Также большинство респондентов не обошли вниманием факт победы на этих выборах правящей партии.

- Победа «Единой России» бесспорна - на всех уровнях и всех мэров, за исключением Саянска, с большим преимуществом. Уверенное большинство в Думах. В Думе Иркутска осталось практически прежнее соотношение, учитывая то, что почти все самовыдвиженцы вступят во фракцию «Единой России». К итогам примыкает укрепление политических позиций губернатора и консолидация политической элиты вокруг Сергея Ероценко, - констатирует политобозреватель, политолог Юрий Пронин.

- В значительной степени, несмотря на ранее прослеживавшуюся тенденцию падения рейтинга «Единой России», в сознании наших граждан эта партия ассоциируется с президентом Владимиром Путиным, - объясняет нынешнюю победу ЕР Сергей Шишкин. - Я думаю, «Единая Россия» умело трансформировала поддержку населением нынешней политики Владимира Владимировича в пользу своих кандидатов.

Наблюдатели отмечают на этом фоне неудачу «Справедливой России» на этих выборах, хотя партия

выдвинула достаточно сильных кандидатов. «Причина неудачи - выбрали неправильную тактику. Возможно, стоило приложить больше конструктива к звучащей критике», - считает один из опрошенных.

Наблюдатели также отмечают «откровенный провал у КПРФ и ЛДПР. Здесь причина – откровенно слабые кандидаты».

«В остальном по выборам в иркутскую Думу была довольно обычная, а на многих участках даже скучная кампания. Это вызвано тем, что в Иркутске стабильная ситуация, её не на чем было особенно раскачивать. Попытки были, но они закончились неудачей. Победили те, кто больше этого хотел и приложил максимум усилий», - считает один из респондентов.

Юрий Курин замечает, что победа ЕР «статистическая», а в Братске и Ангарске – еще и «личностные» победы, но дух кампании несколько испортил вкус этой победы:

- Да, губернатор уже на вторых выборах одержал победу. Однако, те люди из исполнительной власти, которые по факту вели кампанию, делали это «бульдозерно». Нельзя оценивать политическую кампанию только по результатам. Есть еще один немаловажный критерий – политические настроения, которые остаются у избирателей после выборов. Идеальные выборы сплачивают население. А в нашем случае, как мне кажется, они скорее стимулировали конфронтационные настроения.

## **5. ВЫБОРЫ МЭРА САЯНСКА**

Из общего ряда выбивается и кампания по выборам мэра Саянска, в ходе которой проиграл «крепкий» единороссовский кандидат Николай Пенюшкин. Его проигрыш оказался неожиданным для многих.

- Не знаю, хорошо это или плохо для горожан, но Саянск традиционно считает себя молодым городом, однако отверг перспективного, грамотного Пенюшкина. В других местах, где проходили выборы мэров, таких сюрпризов не было, - замечает Сергей Шишкин.

Юрий Курин, напротив, позитивно оценивает победу «незапланированного» кандидата:

- В Саянске стал мэром человек, которого не поддерживал Саянскимпласт. Более того, это был не единоросс, а настоящий альтернативный кандидат, выдвинутый «Справедливой Россией» - Олег Боровский. Не знаю, насколько легко ему будет работать, но незапрограммированную победу считаю большим успехом избирателей.

- Считается, что Пенюшкин - ставленник "Саянскимпласта" и его главы Виктора Круглова. Учитывая напряженные отношения Круглова с руководством региона, есть мнение, что существует некая связь между этими фактами, - высказывает предположение Дмитрий Таевский.

## **6. ТЕНЕВАЯ СТОРОНА «ДОСРОЧКИ»**

Негативно оценили наши эксперты возвращение досрочного голосования на этих выборах. Речь, опять же, идет в большей степени о выборах в думу Иркутска.

- Досрочное голосование стало также нонсенсом нынешней политической кампании. И этот нонсенс не был бы столь очевиден, если бы не произошло столкновение двух противоречивых тенденций: высокая явка на досрочном голосовании и низкая – в сам день голосования, - отмечает Сергей Шишкин. - На досрочное голосование приходится 10% от проголосовавших, это очень много. А вот сама явка не достигает и 20% (в Иркутске – 18,33% - прим. Телеинформа). Согласитесь, мало логики в том, что за две недели до выборов избиратели активно штурмуют окружные избирательные комиссии, а в сам день голосования не могут пройти нескольких метров, чтобы проголосовать на своих избирательных участках.

## **7. «ТУСКЛАЯ» КАМПАНИЯ**

Именно так оценили ее некоторые опрошенные эксперты.

- Вся интрига выборной кампании крутилась вокруг двух вопросов – в какой команде кандидат («губернаторской» или «негубернаторской») и снимут - не снимут, - замечает Юрий Курин. - СМИ по собственной инициативе пытались сделать кампанию интересной, были замечательные редакционные материалы в газетах, на радио. Замечательное шоу делали, например, на АИСТе: ведущий передачи Павел Добродеев уж как не «цеплял» соискателей выборных должностей! Все без толку: сами политические силы сделали все, чтобы усыпить избирателя и отбить у него желание идти на выборы. Я не видел интересных

политических дискуссий между кандидатами, шедшими по одному и тому же округу. Не было спаррингов, публичной состязательности.

Политические партии между собой не дебатировали в публичном пространстве. Это – самое печальное, потому что юридически политические партии есть, они вели активную организационную работу, а вот агитационную – нет. Не были представлены внятные программы, концепции развития. Нечего было сравнивать вдумчивому избирателю, который хочет голосовать не сердцем, а умом.

## 8. ТЕХНОЛОГИИ НА ВЫБОРАХ

Эксперты отмечают широкое применение на этих выборах различных технологий, делающих процесс хоть и предсказуемым, но лишаящим выборную кампанию открытости и честной конкурентности.

- Выборы носили технологичный характер. Несмотря на всю «индустриализацию» выборного процесса, раньше было место для экспромта, непредсказуемых результатов. Сегодня все стадии технологичны – начиная от подбора кандидатом партии, которая его выдвинет (при этом его политические убеждения роли не играют) и заканчивая днем голосования, - отмечает Сергей Шишкин. - В термин «технологичность» я вкладываю долю сарказма. Мы много подсыпали в нынешнюю избирательную кампанию и перцу, и соли, и других ингредиентов. Я не буду сейчас устраивать разбор, насколько были правы те, кто браковал данные кандидатов на основании устаревших сведений УФМС, насколько качественно работали графологи и т.д. Лишь констатирую, что все это вписывалось в общую концепцию ставки на технологичность кампании.

Особо хочу отметить роль судебной опции для администрирования нынешних выборов. Роль этого ресурса была столь высока и столь очевидна, что областной суд был вынужден частично поправлять решения судов первой инстанции. Все прочие «заусеницы» и «контрафакт» минувшей избирательной кампании носили штатный характер. А вот ситуацию с судебными снятиями кандидатов еще стоит проанализировать.

Юрий Пронин отмечает достаточно широкое использование в ходе избирательной кампании административного ресурса:

- Это ложка дёгтя в бочку победителям. Удручает общий уровень конкуренции. Кампании кандидатов были бессодержательны, не было идей и программ. Выиграл те, у кого больше денег, известности, трети вообще «зачистили всю поляну». Не очень хорошая в этом плане картина, хотя я думаю, что она мало отличается от остальной России. Общий уровень состязательности и конкурентности был невысоким.

Юрий Курин также дает негативную оценку технологиям, которые применялись на этих выборах:

- Такого масштабного «выбивания» альтернативных кандидатов не было еще ни в одной политической кампании в Иркутской области. В последние дни перед голосованием тенденция стала меняться, несколько снятых кандидатов были судебными решениями восстановлены, но времени у них уже не оставалось, и радикально ситуацию изменить было уже нельзя. Мне, как юристу, было смешно и неприятно смотреть, как вертели законом при снятии справедливороссов. Несмотря на то, что административный ресурс при снятии конкурентов применялся в беспрецедентных масштабах, до возбуждения уголовных дел, задержаний, выемки документов и т.д. дело не дошло. А бывали в Иркутской области и такие случаи. По сути, правоохранительная система, силовые ведомства стояли в стороне от избирательного процесса, и хотя бы это радует.

- Массовый подвоз избирателей и подкуп голосов ставит под вопрос легитимность избрания отдельных депутатов, - считает **руководитель проекта «Отражение» Владислав Шиндяев**. - Также стоит отметить, что в этой кампании мы столкнулись с абсолютным пренебрежением к избирательному законодательству. Например, «день тишины» не соблюдался. Некоторые кандидаты как с цепи сорвались и за день до голосования агитировали до самой ночи. Агитация не остановилась даже в день голосования. Были кандидаты, которые выпускали свою агитационную продукцию, не оплачивая ее из избирательного счета. Некоторые вообще на свой избирательный счёт не положили не копейки и выпустили массу агитационной продукции, в которой значилось, что она оплачена с избирательного счёта.

## 9. РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Ряд экспертов среди заметных событий указали участие в выборном процессе движения «Голос», которое традиционно и активно наблюдает за ходом голосования.

- Они сработали очень позитивно, фиксировали нарушения, высказывались, будоражили общественное мнение (в том числе, в социальных сетях). Можно констатировать, что мы приросли еще одним каналом

контроля за проведением выборов, и большая благодарность за это – региональному координатору ГОЛОСа Алексею Петрову, - говорит Сергей Шишкин.

Кроме того, аналитики отмечают не «трендовую» в последнее время активность гражданского общества.

- В нынешнем политическом сезоне люди реализовали свои права на массовые выступления, митинги, демонстрации. Я имею в виду митинг оппозиции, который прошел с участием представителей федеральных политиков в Иркутске на площади Труда. Московские политики смогли оппонировать нашей власти. И встреча губернатора с Грачевым, а затем – Луговым – свидетельствует о том, что власть слышит представителей всего политического спектра, а не только партию власти. И это – важно, - констатирует Сергей Шишкин.

Неформальная и неформатная околорыборная активность проявлялась и в социальных сетях. Владислав Шиндяев обращает внимание на такие интересные спонтанные проекты, как «параллельная кампания в виртуальной избирательной гонке Интернет-пользователей». И хотя она не перетекла в электоральную активность и не оказала никакого влияния на итоговые результаты выборов, зато скрасила общий унылый ландшафт этой выборной кампании. Такую же роль «оживляжа» сыграл и «политтотализатор», запущенный в Интернете известной в Иркутске медийной персоной Михаилом Зиминым.

## 10. ДЕТИ СТАТУСНЫХ РОДИТЕЛЕЙ

Из заметных событий кампании некоторые эксперты упомянули «поход за мандатами» подросших детей статусных родителей.

- Впервые я увидел среди кандидатов столько подросших детей наших известных горожан, - замечает Сергей Шишкин. - Я придерживаюсь той точки зрения, что детей жалеть надо, и уж точно не подталкивать их к выборам. Но, тем более, мне претит попытка общественного осуждения людей за то, что они идут на выборы, являясь детьми своих известных родителей. Я считаю, что нельзя вводить такой ценз даже на уровне общественного мнения. И нужно смотреть не на фамилию, а на то, чего добился сам кандидат. Нельзя сразу, не глядя, списывать человека только за то, что он является ребенком знаменитого отца.

Подводя итог, ряд экспертов отмечает, что в целом кампанию можно назвать успешной: «Выборы стали логичным продолжением процесса, инициированного губернатором, под названием «перезагрузка местной власти». То, что началось в Шелехове, продолжилось в основных городах, таких как Ангарск, Братск, Саянск и Усть-Ордынском округе. Стоит отметить, что процесс удался, и креатуры губернатора были поддержаны населением. На городских выборах в думу Иркутска отличие было в том, что кандидаты, пусть и шли от партий, но в действительности представляли различные неофициальные блоки. Это блок губернатора, блок мэра Иркутска, блок лоббистов. Главный итог – «блок губернатора» одержал безусловную победу. В Думу Иркутска вошло более 30 кандидатур блока. Можно отметить и такой нюанс нынешних выборов. Если раньше не попавший в партийный список кандидат не выдвигался на выборы, то в этой гонке не попавшие в партийный список кандидаты выступали в роли самовыдвиженцев и продолжали политическую деятельность».

Автор: Артур Скальский © Агентство "Телеинформ" ПОЛИТИКА, 9809 19.09.2014, 00:09 1213

URL: <https://babr24.com/?ADE=128881> Bytes: 22253 / 22121 Версия для печати

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

*Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:*

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

[newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

Автор текста: **Артур  
Скальский.**

## НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: @babr24\_link\_bot  
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

## ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

## КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь  
Телеграм: @bur24\_link\_bot  
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова  
Телеграм: @irk24\_link\_bot  
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская  
Телеграм: @kras24\_link\_bot  
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская  
Телеграм: @nsk24\_link\_bot  
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин  
Телеграм: @tomsk24\_link\_bot  
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

## ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"  
Телеграм: @babrobot\_bot  
эл.почта: equatoria@gmail.com

## СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)