

На войне как на войне, или Еще раз об иркутском Политехе

Каждый день приносит заинтересованным наблюдателям все новые и новые известия из одного из старейших вузов нашего города — Иркутского политеха.

Лишь недавно отгремели баталии, связанные с выборами ректора, пара месяцев прошла с момента проведения студентами нашумевшего митинга «За честные выборы», а учебный процесс в университете едва-едва стал налаживаться, как разразился новый скандал. На этот раз в центре него оказался проректор по научной работе Виталий Пешков, которого внезапно обвинили... в плагиате и фактически в присвоении ученой степени доктора экономических наук. Корреспондент АН провел расследование, чтобы выяснить, насколько обоснованы эти обвинения и как со всем этим связан и.о. ректора Александр Афанасьев. Журналистское расследование заняло три недели: многие в Политехе запуганы действующим руководством, поэтому о ситуации в вузе люди рассказывали не сразу и только под условием анонимности.

Дело о проверке диссертации Виталия Пешкова выглядит полностью сфабрикованным. Результаты «анализа» его работы появились именно в тот момент, когда стало ясно, что он не собирается отказываться от своих претензий на кресло ректора ИрГТУ.

Обсуждение работы Пешкова свелось к агрессивным нападкам на него и его семью. К счастью, аудитория этот оскорбительный фарс терпеть не стала.

Действующий и.о. ректора, опасаясь конкуренции, весьма неприглядными способами расчищает себе дорогу к ректорскому креслу.

И коллектив, и студенты находятся в подавленном состоянии. Они боятся только одного: что к осени из университета будут уволены все достойные кандидаты на пост ректора.

Виталий Пешков — фигура всероссийского масштаба?

Обвинения, звучащие сегодня в адрес Виталия Пешкова, настолько объемны и разнообразны, что поначалу сложно решить, с какого из них следует начать распутывать клубок взаимных упреков, скандалов и внутрикорпоративных интриг, коими полон сегодня Политех. Однако наиболее громким и для многих шокирующим стало известие о том, что пользующийся определенной известностью интернет-ресурс «Диссернет», на общественных началах занимающийся проверкой кандидатских и докторских диссертаций известных людей на плагиат, внезапно озадачился проверкой докторской диссертации Пешкова. Как нетрудно догадаться, «эксперты-общественники» громко заявили о том, что научная работа проректора ИрГТУ, защищенная им в декабре 2006 года, не имеет абсолютно никакой ценности и научной новизны, а представляет собой лишь компиляцию из нескольких источников. Обвинение более чем серьезное, в особенности учитывая занимаемую Пешковым должность. Однако если посмотреть на ситуацию под немного измененным углом зрения, можно заметить несколько крайне занимательных моментов.

Во-первых, как уже было сказано ранее, специализацией ресурса являются научные работы публичных личностей: в списке проверенных числятся труды депутатов и губернаторов, чиновников федерального уровня и руководителей крупнейших и авторитетнейших вузов страны. С скромный проректор по научной работе пусть и значительного по сибирским меркам, однако не столь заметного на федеральном уровне университета явно не вписывается в этот ряд. Возникает вопрос — как же он там оказался? Чем привлек Пешков внимание «экспертов-общественников», которые крайне рьяно и целенаправленно борются за чистоту научных рядов?

Ответ здесь лежит, как ни странно, на поверхности. Дело в том, что в интернете уже неоднократно появлялась информация о, мягко говоря, пристрастном отношении «экспертов Диссернета» к некоторым научным работам и их авторам. По-простому говоря, есть мнение, что некие инициативные граждане, основав «Диссернет», создали уникальный, не имеющий пока что в России аналогов конвейер, позволяющий продуцировать

компромат на любого, кто хоть раз в жизни присутствовал на заседании диссертационного совета в качестве защищающегося. Ведь не бывает и не может быть полностью уникальной, оригинальной и опирающейся только на мысли исследователя научной работы, тем более в области экономики. А значит, в плагиате можно обвинить любого, стоит лишь нужным образом посмотреть на диссертацию и выбрать подходящие формулировки при подготовке «экспертного заключения».

Во-вторых, как известно, не бывает компромата без заказчика — а его наличие не вызывает никаких сомнений, ведь результаты «анализа» работы В. Пешкова появились именно в тот момент, когда стало ясно, что он не собирается отказываться от своих претензий на кресло ректора ИрГТУ. Поверить в то, что это просто совпадение, с трудом сможет даже ребенок. Кто же именно инициировал столь своевременный для отдельных кандидатов на пост ректора информационный повод, остается только догадываться. Ведь никто из «Диссернета» на вопросы отвечать не хочет. Однако, как стало известно репортажной группе, некоторое время назад из столицы нашей Родины вернулись несколько человек, которым была поставлена задача договориться с рядом представителей научных кругов о том, чтобы они заявили о краже их научных трудов В. Пешковым. Попытка успехом не увенчалась, парламентарии вернулись ни с чем. Стоит ли говорить о том, что командировка была оформлена за счет университета...

Ученый совет или попытка публичной казни?

Начиная с конца апреля события в ИрГТУ стали развиваться стремительно — шла активная подготовка к ученому совету, на повестку дня которого был вынесен доклад В. Пешкова о результатах научно-исследовательской работы университета в 2013 году. Доклад был последним своевременно подготовлен, причем, по оценкам Министерства образования и науки РФ и Национального фонда подготовки кадров, пристально следящих за работой Национального исследовательского университета, все показатели научной работы в Политехе не просто в норме, но еще и перевыполнены, так что волноваться за результаты заслушивания автору доклада не приходилось. Что называется, ничего не предвещало беды, как вдруг...

В это же самое время приказом и.о. ректора ИрГТУ Александра Афанасьева формируется комиссия из 5 человек, в задачу которой вменяется изучение состояния научно-исследовательской деятельности вуза, по итогам которого на заседании пресловутого ученого совета председателем указанной комиссии должен быть оглашен доклад, содержащий его видение НИР. Председателем комиссии, к слову, был назначен работник Политеха, чье личное неприязненное отношение к В. Пешкову ни для кого секретом не являлось. Назревал скандал.

Подготовка к заседанию шла полным ходом, а по университету уже поползли слухи о том, что с членами ученого совета проводится индивидуальная работа. В чем именно она заключалась, собеседники АН прямо рассказать отказались, однако суть ее сводилась к следующему: руководство вуза настаивало на признании результатов НИР в целом и работы В. Пешкова как проректора по научной работе, в частности, неудовлетворительными. Методы, при этом применяемые, знакомы всем, кто успел пожить в СССР — индивидуальные беседы с руководством, обещания явного и завуалированного покровительства, политика полунамеков и неприкрытых угроз. До ученого совета, который состоялся 30 мая, оставалось несколько дней.

22 мая в связи с резким ухудшением состояния здоровья В. Пешков уходит на больничный, однако продолжает приходить на работу, периодически отлучаясь для прохождения необходимых медицинских процедур. Предвидя возможность своего отсутствия на ученом совете, ровно за неделю до него Пешков подает заявление в ректорат с просьбой на некоторое время перенести заслушивание подготовленного им доклада. Просьбу удовлетворили, однако уже утром 26 мая стало известно, что доклад будет зачитан другим сотрудником Политеха, в отсутствие Пешкова. Так и произошло — однако содержание доклада руководство вуза волновало мало — и самое интересное началось после его оглашения. В соответствии с законами жанра, в это самое время на заседании ученого совета появился сам В. Пешков.

Нужно отдать должное руководству Политеха — Пешкову дали возможность выступить и прокомментировать сказанное. После чего Александр Афанасьев предложил обсудить упомянутую выше ситуацию с анализом докторской диссертации Пешкова, и не просто обсудить, но и создать еще одну комиссию — по проверке теперь уже не научно-исследовательской деятельности В. Пешкова, а конкретно его диссертации. В дополнение к этому предложению прозвучало и еще одно — зачем, мол, создавать дополнительные комиссии? Если можно поручить проверку диссертации по экономике членам ранее созданной в апреле комиссии. И неважно, что в ее составе — специалисты по механике, недропользованию и иным, никоим образом не связанным с экономикой, наукам. Эта мысль, высказанная первым проректором университета Николаем Коноваловым, вызвала в зале реакцию более чем негативную. Негативную настолько, что некоторые члены совета заявили о своей готовности покинуть зал заседания.

Когда слово взял председатель апрельской комиссии, в зале наступила тишина. Потому что подобного стены Политеха еще не слышали — его доклад был посвящен не научно-исследовательской работе сотрудников университета, и даже не оценке деятельности Пешкова, как проректора, ее курирующего. Доклад целиком и полностью состоял из разной степени агрессивности нападок на Пешкова лично, его детей, также работающих в ИрГТУ, и произвел настолько ошеломляющее впечатление на аудиторию, что у Александра Афанасьева заинтересовались, знакомился ли он с докладом до момента его оглашения. Поняв, что ретивый исполнитель, попросту говоря, перестарался, Александр Диомидович от доклада публично «открестился», заявив, что полностью с ним ознакомиться у него времени не было.

Таким образом, планы нынешнего руководства Политеха потерпели крах — в них не учитывался тот простой факт, что ИрГТУ — это вуз с давними традициями, и подобные методы конкурентной борьбы в его стенах не приняты. Профессорско-преподавательский состав не поддался на провокацию, и предложения Афанасьева и Коновалова за их абсурдность даже не выносились на голосование. Равно как и по первому вопросу, оценке эффективности НИР университета, было принято решение признать ее удовлетворительной. Несмотря на тот факт, что и.о. ректора Афанасьев троекратно переспрашивал аудиторию, уверена ли она в своем решении. Оказалось, что уверена.

Что же будет дальше?

Однозначного ответа на этот непростой вопрос нет пока что ни у кого. В свете последних событий становится понятно, что конкурентная борьба за кресло ректора иркутского Политеха только начинается, и в каком ключе она будет развиваться, уже ясно. Вот только один из героев этой не самой приятной истории все еще находится на стационарном лечении — ведь такие стрессы даром для здоровья не проходят, а другой фигурант выставил себя в весьма неприглядном свете. Не будем забывать, что вопросы к процедуре назначения выборов ректора, которые возникали весной, пока что никем не сняты, и исчерпывающие ответы на них также не получены.

Но вот то, что в настоящее время руководство ИрГТУ большую часть своего служебного и личного времени посвящает внутрикорпоративным интригам — уже факт неоспоримый. А страдает из-за этого вуз. Уже видно, что его рейтинг на федеральном уровне падает. Недавно рейтинговое агентство «Эксперт РА» опубликовало ТОП-100 лучших российских вузов 2014 года. Иркутский Политех занял 71 строчку рейтинга, однако еще в 2013 году ИрГТУ был на 54 месте. Вот так сказались на работе университета интриги его руководства.

Справка АН

Кадровые перестановки начались в НИ ИрГТУ год назад: 19 июля Министерство образования РФ освободило от должности ректора Ивана Головных, а 20 июня назначило исполняющим обязанности ректора заведующего кафедрой квантовой физики и нанотехнологий ИрГТУ, доктора физико-математических наук, профессора Александра Афанасьева. Ранее, в июне 2013 года следственные органы СКР возбудили уголовное дело в отношении Ивана Головных, который подозревался в превышении должностных полномочий. По версии правоохранительных органов, он незаконно передал земельный участок площадью около 3 га, находящийся в пользовании университета, под коммерческую застройку одной из строительных фирм Иркутска.

Выборы нового ректора в Политехе должны были состояться 16 апреля, но за несколько дней до этой даты они были перенесены на второе полугодие 2014 года. Изначально на должность ректора претендовали пять человек: сам Александр Афанасьев, заведующий кафедрой автомобильных дорог Вадим Балабанов, директор физико-технического института Николай Иванов, профессор кафедры радиоэлектроники и телекоммуникационных систем Николай Строкин, и Виталий Пешков. Но его не зарегистрировали как кандидата по той причине, что он якобы не предоставил все необходимые документы для регистрации. На самом деле Пешков подготовил все бумаги, но ему не дали возможность сдать их комиссии. Поэтому в итоге на апрельских выборах на должность ректора претендовали только четверо кандидатов.

Позже, уже после переноса выборов на осень, Виталий Пешков опять заявил о своем намерении идти на выборы. Сейчас реальными кандидатами считаются только Афанасьев и Пешков,

Выборы нового ректора в Политехе должны были состояться 16 апреля, но за несколько дней до этой даты они были перенесены на второе полугодие 2014 года. Изначально на должность ректора претендовали пять человек: сам Александр Афанасьев, заведующий кафедрой автомобильных дорог Вадим Балабанов, директор физико-технического института Николай Иванов, профессор кафедры радиоэлектроники и телекоммуникационных систем Николай Строкин, и Виталий Пешков. Но его не зарегистрировали как кандидата по той причине, что он якобы не предоставил все необходимые документы для регистрации. На самом деле Пешков подготовил все бумаги, но ему не дали возможность сдать их комиссии. Поэтому в итоге на апрельских выборах на должность ректора претендовали только четверо кандидатов.

Позже, уже после переноса выборов на осень, Виталий Пешков опять заявил о своем намерении идти на выборы. Сейчас реальными кандидатами считаются только Афанасьев и Пешков, остальные кандидаты — технические фигуры. Они и не скрывали, что пошли на выборы для массовки. Но действующий и.о. ректора, опасаясь конкуренции, весьма неприглядными способами расчищает себе дорогу к ректорскому креслу — всячески пытается убрать своего реального конкурента с дороги, а попутно расправляется с несогласными, которые поддерживают не его кандидатуру. Кстати, по информации АН, руководитель факультета послевузовского обучения, доктор экономических наук, доцент Дмитрий Огнев уже пал жертвой подковерных игр — об этом мы напишем в следующем номере.

Ситуация в вузе сегодня выглядит печально. И коллектив, и студенты находятся в подавленном состоянии. 16 апреля студенты, аспиранты и преподаватели Политеха уже организовывали митинг «За честные выборы ИрГТУ», который прошел 16 мая.

Выборы нового ректора в Политехе должны были состояться 16 апреля, но за несколько дней до этой даты они были перенесены на второе полугодие 2014 года. Изначально на должность ректора претендовали пять человек: сам Александр Афанасьев, заведующий кафедрой автомобильных дорог Вадим Балабанов, директор физико-технического института Николай Иванов, профессор кафедры радиоэлектроники и телекоммуникационных систем Николай Строкин, и Виталий Пешков. Но его не зарегистрировали как кандидата по той причине, что он якобы не предоставил все необходимые документы для регистрации. На самом деле Пешков подготовил все бумаги, но ему не дали возможность сдать их комиссии. Поэтому в итоге на апрельских выборах на должность ректора претендовали только четверо кандидатов.

Позже, уже после переноса выборов на осень, Виталий Пешков опять заявил о своем намерении идти на выборы. Сейчас реальными кандидатами считаются только Афанасьев и Пешков, остальные кандидаты — технические фигуры. Они и не скрывали, что пошли на выборы для массовки. Но действующий и.о. ректора, опасаясь конкуренции, весьма неприглядными способами расчищает себе дорогу к ректорскому креслу — всячески пытается убрать своего реального конкурента с дороги, а попутно расправляется с несогласными, которые поддерживают не его кандидатуру. Кстати, по информации АН, руководитель факультета послевузовского обучения, доктор экономических наук, доцент Дмитрий Огнев уже пал жертвой подковерных игр — об этом мы напишем в следующем номере.

Ситуация в вузе сегодня выглядит печально. И коллектив, и студенты находятся в подавленном состоянии. 16 апреля студенты, аспиранты и преподаватели Политеха уже организовывали митинг «За честные выборы ИрГТУ», который прошел 16 мая. Они обратились к жителям и властям региона с просьбой вмешаться в ситуацию, сложившуюся в университете. По их мнению, процедура подготовки выборов ректора вуза проходила кулуарно, максимально закрыто, а 21 февраля 2014 года ученый совет и вовсе без согласования с министерством образования и науки РФ утвердил дату и порядок проведения выборов ректора. Кроме того, на ученый совет, где утверждались кандидаты на должность ректора, 6 марта 2014 года не допустили директора Лимнологического института СО РАН Михаила Грачева, что только подтвердило опасения активистов ИрГТУ и общественников в кулуарности происходящего. Сейчас учащиеся и преподаватели Политеха боятся только одного: что к осени из университета будут уволены все достойные кандидаты на пост ректора.

👍 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)
- [Джем](#)
- [ВКонтакте](#)
- [Одноклассники](#)

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:
irkbabr24@gmail.com

Автор текста: **Олег Усов**.

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: [@bur24_link_bot](#)
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: [@irk24_link_bot](#)
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: [@kras24_link_bot](#)
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: [@nsk24_link_bot](#)
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: [@tomsk24_link_bot](#)
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: [@babrobot_bot](#)
эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)