

## Ангарск: на чем споткнулся Жуков?

Конец марта – начало апреля в Ангарске выдались необычайно бурными – даже по меркам города нефтехимиков. События развивались с такой стремительной скоростью, что информационные сводки с трудом успевали их фиксировать.

А сам сюжет вполне бы сгодился для фильма в жанре «экшн» – с обысками, госпитализацией главного героя – главы города Ангарска **Владимира Жукова**, его неожиданным исчезновением и столь же неожиданным обнаружением на операционном столе в Москве. Возле основной сюжетной канвы не менее захватывающая развязка главной героини – временно исполняющей обязанности мэра Ангарского муниципального образования **Светланы Кажаяевой**: опять же обыски, заключение под стражу, допросы, санкция в виде домашнего ареста сроком на два месяца, отставка.



Светлана Кажаяева, которая за год и пять месяцев руководства Ангарским районом так и не была утверждена депутатами полномочным мэром (без приставки «врио»), подала в отставку. Хотя ирония ситуации в том, что ее отставку некому утвердить, так как в думе Ангарского муниципального образования (АМО) с декабря 2013 года нет кворума. Ожидается, что 16 апреля Верховный суд России окончательно признает думу неправомочной и в заявлении Светланы Борисовны не было юридической нужды. Сложение ее полномочий скорее акт символический, что-то вроде «выхода из игры» с расчетом на милость следствия и суда.

Ясно и то, что основная развязка этой «игры» в Ангарске ждет не ее, а Владимира Жукова, не раз шедшего ва-банк. Чем отличаются обыски 27–28 марта от тех, которые СКР по Иркутской области проводили в декабре 2013 года, и каковы были роковые ошибки и истинные причины опалы Владимира Жукова? Эти вопросы наше агентство обсудило с ангарскими и иркутскими экспертами.

Бывший в течение многих лет депутатом Законодательного собрания **Юрий Фалейчик** уверен, что изъятие документов 27 марта во время последнего обыска может стать отправной точкой для инициирования новых уголовных дел: «Эти обыски от предыдущих отличаются тем, что они проведены уже в рамках не доследственных мероприятий, а возбужденного уголовного дела. Теперь, с учетом выемки следствием дополнительного материала, могут последовать очередные уголовные дела – в свете «вновь открывшихся обстоятельств».

Несколько иная точка зрения у заведующего кафедрой конституционного права Юридического института ИГУ, заслуженного юриста РФ **Сергея Шишкина**: «Вопрос не в количестве возбужденных дел. Дело может быть и одно, но качественно проведенное следствие способно привести к реальному приговору. Безусловно, с самого начала любые активные действия правоохранительных органов приобретают характер резонансных, поскольку в Ангарске юридической экзотики хватало в последнее время. С приходом генерала **Андрея Бунева** областное управление Следственного комитета РФ работает достаточно профессионально, а потому я уверен, что работа с изъянными документами будет вестись скрупулезно».

Оговорившись, что в не правилах юристов давать оценки по делу, в котором ты не участвуешь в качестве процессуальной фигуры, вместе с тем Сергей Шишкин подчеркнул, что тема переселения из ветхого и аварийного жилья становится довольно актуальной в правовом смысле по ряду территорий области. И добавил: «Нам в региональном штабе Общероссийского народного фронта, целесообразно обсудить ее и взять в работу на общественный контроль».

«Это уже не просто хулиганская выходка подвыпившего водителя, отказавшегося проходить медосвидетельствование, – подмечает депутат думы АМО, коммунист **Дмитрий Надымов**. – Полагаю, на этот раз все серьезнее. Речь идет о 10 млн рублей, полученных мошенническим путем из федерального бюджета. Признание Владимира Жукова виновным в служебном подлоге (ч. 2 ст. 292 УК РФ) грозит штрафом уже не в 30 тыс. рублей, как после того ДТП, а в 500 тыс. Либо принудительными работами до четырех лет с

лишением права занимать определенные должности на такой же срок. Не менее весомо и дело о растрате бюджетных средств по ч. 4 ст. 160, где совместно подозреваются Владимир Жуков и Светлана Кажаяева».

Эксперт полагает, что новые уголовные эпизоды могут и не понадобиться: «Достаточно провести более тщательное расследование по прежним делам, фигурантом которых являлся Владимир Жуков. А со стороны главы города допускались не просто единичные случаи нарушения закона, а системный криминальный подход. Достаточно вспомнить, как в 2013 году после серии разоблачительных выступлений депутату думы АМО Александру Куранову в течение недели сначала сожгли автомобиль, а затем бросили зажигательную смесь в принадлежащий ему магазин, где находились люди. Или пример с кафе «Орбита», когда на протяжении длительного времени Владимир Жуков, являясь главой города, параллельно занимался предпринимательской деятельностью. Зато бюджет недополучил около трех миллионов рублей. Аналогичные нарушения с детским садом № 39 в поселке Новый-4. Да, тогда по неведомым причинам Жуков вышел сухим из воды, – заключает Дмитрий Надымов. – Но сколько веревочке ни виться, конец будет!».

Редактор издания «Кто есть кто в Байкальском регионе» **Максим Зимин** сомневается, что следствием исключительно двигало желание навести тотальный порядок в исполнении жилищных программ. «Реализация закона №185-ФЗ «О создании фонда содействия реформированию ЖКХ» – это вообще целая эпопея в работе муниципалитетов. При желании на любого мэра, участвовавшего в программе переселения граждан из ветхого и аварийного фонда, можно столько нарыть, что их всех пора отвезти в Катинский лес. И вовсе не потому, что, исполняя данную программу, муниципальные власти соревнуются в правовом нигилизме. Или привлеченные федеральные средства расхищают с большим остервенением, чем деньги местного бюджета. Дело в ином. Сама по себе программа переселения хороша, но, накладываясь на другие законы и прочие нормы, становится в принципе невыполнимой в ортодоксально-правовом поле. И не только из-за пресловутого закона № 94-ФЗ, который действовал до 31 декабря 2013 года и для простоты назывался «Законом о тендерах».

Как показывает практика других муниципалитетов, тут даже банальная казуистика может иметь значение. Например, до создания в 2007 года Фонда содействия реформирования ЖКХ обязанность расселять граждан из аварийного жилья лежала исключительно на муниципалитетах, что было нереально, учитывая объем необходимых средств. Но коль юридически такая обязанность существовала, целые массивы скопом переводили из «аварийного» фонда в «ветхий» – благо русский язык богат на синонимы. Зато потом для получения средств по программе два года приходилось доказывать, что «ветхие» дома – это те же «аварийные».

Что нам известно о двух домах в поселке Китое, из-за неправомерного включения которых задним числом в программу и прошли обыски в Ангарской городской администрации в декабре 2013 года и 27 марта нынешнего? Во-первых, то, что эти бараки, построенные «Китойлесом» 60 лет назад, пригодными для жилья в принципе являться не могут. Во-вторых, что переселение из Китоя шло, люди получали новое жилье. Другое дело, что по стартовавшей в 2014 году подпрограмме позволялось для дальнейшего расселения сносить только дома, включенные в перечень аварийного жилья до 1 января 2012 года, а никак не в мае 2013-го».

«Если следствие видит основную задачу в том, чтобы Жукова покарать, – предполагает Максим Зимин, – то оно докажет и сам подлог, и то что подлог совершался по приказу Владимира Жукова. Безусловно, любые подтасовки с документами никого не красят, особенно руководителя территории. Закон есть закон. Но стоит понимать соразмерность поступка наказанию. Мэра Тулуна **Юрия Кариха**, например, отстранили от должности за то, что умыкнул из бюджета 10 тыс. рублей командировочных. При этом досрочные выборы, в которых, кстати, сможет участвовать и сам господин Карих, обойдутся городской казне уже в сумму свыше 3 млн рублей!

И какой вывод на примере обвинения Жукова могут сделать мэры других территорий? Проще не заниматься никакими жилищными программами, и тогда меньше риска оказаться за решеткой?

Еще вопрос, удастся ли всерьез рассматривать в качестве «вещдока» найденные в кабинете градоначальника 600 тыс. рублей».

То, что уголовное дело возбуждено по предполагаемой подделке подписи бывшего главы Ангарска **Леонида Михайлова**, считает примечательным иркутский политолог **Владимир Сериков**: «Еще во время декабрьской выемки документов у следствия была возможность заполучить какие-либо незаконные распоряжения за подписью самого Жукова. Но в том-то и дело, что Владимир Валентинович всегда проявлял осторожность при оставлении собственных автографов на нормативных актах администрации. Для этого есть заместители, руководители отделов, МУПов. Дума, наконец. Достаточно вспомнить историю с перечислением 140 млн

рублей МБУ «Благоустройство», минуя публичные торги. Вот уж где полнейшее попрание всех законов! Но формально Жуков был ни при чем, ведь субсидию перевели через депутатский корпус. В сравнении с этим внесение двух «полуаварийных» домов в список аварийных – сущая мелочь. И Владимир Валентинович может стоять до упора, что, подавая заявку в областной Минстрой в 2013 году уже под своей подписью, даже не подозревал подвоха.

Заместители Жукова на нынешнем этапе мало интересуют силовиков. Хотя если «крепкий орешек» упрется, то они могут пойти и по альтернативному варианту. Так, в отличие от Светланы Кажяевой и сити-менеджера АМО **Антон Медко**, первый замглавы города Ангарска **Елена Федорова** не из ближнего жуковского круга», – отмечает Владимир Сериков.

По-разному оценивая возможные вольности ангарского градоначальника при формировании перечня аварийного фонда, эксперты единодушны, что у нынешних злоключений Владимира Жукова иные причины.

«Начало политического финала эпохи Жукова, как ни странно, наступило вскоре после его избрания главой города Ангарска в октябре 2012 года, – уверен Юрий Фалейчик. – Эйфория часто притупляет здравый смысл. Вместо понимания «меня избрали», развивается иное отношение: «Я победил», вместо готовности целиком сосредоточиться на решении городских проблем возникает уверенность в полученном карт-бланше для дальнейшего укрепления собственных позиций.

По ряду причин на некоторые действия Владимира Валентиновича долгое время смотрели сквозь пальцы – и региональные власти, и следственные органы. Прошлый, 2013, год прошел под знаком выборов депутатов Заксобрания Иркутской области. А «Единая Россия» в Ангарском районе – это, прежде всего, сам Жуков. Поэтому как бы его прежние поступки ни расходились с законом, полноценно реагировать на них означало ставить под удар репутацию правящей партии, чьи позиции в городе нефтехимиков и так традиционно очень шаткие. Вынужденные же уступки Жуков опять расценил в качестве ярлыка на вседозволенность, не заметив момента, когда реалии изменились. Неадекватность на этом этапе его окончательно погубила в качестве политика».

«Иногда можно услышать мнение, что некие темные силы не сумели выиграть у Жукова в честных выборах и теперь они намерены с ним по квитаться, используя силовые структуры, – констатирует депутат думы АМО Дмитрий Надымов. – В связи с этим напрашивается вопрос: «А о каких честных выборах идет речь?». Депутаты думы АМО, состоявшие в счетной комиссии, уже давали показания о подмене бюллетеней в пользу Жукова в октябре 2010 года, когда он был «избран» мэром. Я разговаривал с половиной депутатского корпуса – это была грубейшая фальсификация голосования, но не оказалось политической воли довести расследование до логической точки – ведь даже «вымороженное» мэрство Жукова доказывало победу «Единой России» над коммунистами. В результате тех подтасовок он получил районный административный ресурс. А наращивая свое влияние, приобрел за бюджетные деньги ранее невиданную никем лояльность местных СМИ. Так выморочил пост главы города, и пошло-поехало.

С помощью очередных манипуляций и дальнейшей расстановки приближенных людей на ключевые должности Жуков сосредоточил всю полноту власти в городе и районе, – подводит итоги Дмитрий Надымов. – Под флагом очищения муниципалитетов от старой «команды» быстро сколотил свою – с упором на «семейный подряд», взявшись осваивать Ангарск как коммерческий источник.

Схожую точку зрения разделяет и Владимир Сериков: «Главным клеймом так называемой **команды Канухина-Козлова** не раз называли, что они к городу относились как к трофею. Не довольствуясь распределением и осваиванием бюджетных потоков, то отдавали пять гектаров парковой земли под индивидуальную застройку ДНТ «Изумрудное», то направляли властные рычаги для монополизации самых разных сфер бизнеса (продуктовая сеть «Континент», фармацевтическая «Алекс» и другие).

Владимир Жуков пришел к власти в Ангарском районе, а затем в городе Ангарске на беспощадной критике этой клептократии «команды». Между тем, оказавшись на их месте, унаследовал те же подходы и породил собственное окружение. Причем делал это куда откровеннее, расставляя на ключевые должности ближайших родственников. Стоит вспомнить хотя бы парочку примеров. Еще в период руководства городом **Евгения Канухина** и Леонида Михайлова обслуживанием городских дорог занималась ОАО «Дорожно-строительная компания 156». Жуков считал, что условия тендеров намеренно формировались администрацией под ДСК 156. Между тем, когда он сам возглавил город и объявил аукцион, ДСК 156 снова его выиграла, предложив меньшую цену, чем МБУ «Благоустройство», возглавляемое **сыном Жукова Иваном**. В результате Владимир Валентинович поступил просто – в одностороннем порядке и без серьезных обоснований расторг действие контракта за несколько месяцев до его истечения. После чего муниципальные власти передали 140 млн

рублей МБУ «Благоустройство» без всяких тендеров. При этом в качестве «правового основания» Владимиром Жуковым и председателем думы города Ангарска **Андреем Истоминным** были приведены субсидии государства «Газпрому» и строительство олимпийских объектов в Сочи!

Другой пример – в качестве символа «бюджетной черной дыры» Владимир Жуков часто приводил МАУ «Ермак», возглавляемое **Александром Быковым**. Однако, став мэром АМО, он «для оптимизации и повышения качества муниципальных услуг» распорядился создать многофункциональный центр, финансируемый из районного бюджета. Возглавил МФЦ в Ангарске **другой сын Жукова – Павел**. Уже через четыре месяца после торжественного открытия МФЦ выяснилось, что учреждение должно кредиторам порядка 25 млн рублей. От банкротства и закрытия «единого окна» спасла только его передача на баланс города, когда Владимир Жуков стал его главой.

«Далее сказались политические причины, – продолжает Владимир Сериков. – Жуков является прирожденным комбинатором, но вместе с тем в пылу азарта допускал массу ошибок. Кто видел кадры съемки обыска в его кабинете, мог обратить внимание на табличку на письменном столе: «Командовать парадом буду я». Красноречиво! В политике Владимир Валентинович допускал возможность исключительно личного доминирования. Переоценивая же свои возможности, рассматривал только две категории людей вокруг себя: врагов, которых предстоит повергнуть, и собственное окружение.

У Канухина потому была и «команда», что он хоть ее и возглавлял, но не являлся единственным средоточием этой группы. Между «командой» и «окружением» большая разница. Жуков же даже своих попутчиков, тактических союзников представлял как объект поглощения. Поэтому коммунисты, которых он успешно задействовал в качестве тарана в 2009-2010 годах, быстро убедились в том, что ими просто пользуются, жонглируют. Как в старой рекламе МММ, они думали, что являются «партнерами» Владимира Жукова, а на самом деле...

В этот момент маятник и качнулся в другую сторону. А тут хоть и сжавшийся, но от того еще менее дружественный к Жукову ландшафт. Прежде всего, старая «команда», которая, утратив многих активных участников, переформатировалась во главе с президентом ЗАО «СИБАЗ» **Давидом Татулашвили**. Плюс региональная власть не жалуется местных владык. Если хотите, Владимир Валентинович, уверовав в свое всеисилие, не вписался в ныне сложившиеся вассально-ленные отношения».

«Предстоит подвергнуть специальному анализу деятельность Владимира Валентиновича и принимаемые им решения, – считает Сергей Шишкин. – Правда, кое-что бросалось в глаза и неангарчанам: голодовка в октябре 2013 года у прокуратуры, нежелание идти на компромиссы с депутатским корпусом, фрондирование с губернатором, выселение своего коллеги Леонида Михайлова из здания мэрии в 2012 году...».

«В нынешней опале Жукова стоит искать более глубинные причины, чем его задиристость, эксцентричность и сноровка «конвертировать» власть в бизнес, – считает Максим Зимин. – Еще Лао-цзы учил: «Кто хочет силы, хранит ее с помощью слабости», а Жуков в принципе не мог и не желал казаться слабым. Для этого он слишком волевой, харизматичный и самодостаточный. Полная противоположность своему предшественнику на посту главы Ангарска Леониду Михайлову.

В результате долгой изнурительной борьбы в городе нефтехимиков сменилось много ее участников – как с одной, так и с другой стороны. Возьмем пресловутую «команду». Кто-то после многократных поражений окончательно утратил политический вес – прежде всего, это бывший глава города Евгений Канухин и экс-мэр района **Андрей Козлов**. Кто-то его так и не приобрел – как неудачные претенденты на кресло главы города **Сергей Петров** и **Дмитрий Чернышов**. Кто-то не без посторонней помощи отправился в мир иной – например, первоначальный «мозг команды» и.о. гендиректора ОАО «Каравай» **Сергей Сенновский**. Кто-то «залег на дно» – как бывший советник Канухина и Козлова **Валерий Котов**.

Давно покинули боевой строй и большинство противников «команды»: **Михаил Килишкин**, **Борис Жилкин**. Видимо, устал от политических передраг даже идейный вдохновитель этого движения – гендиректор СПАО АУС **Виктор Середкин**. Как-никак война шла на взаимный износ. И всё это на фоне утраты интереса ко внутриангарским процессам со стороны когда-то градообразующих АНХК и АЭХК. Так вышло, что вначале находясь на периферии межклановой борьбы, Владимир Жуков заместил весь сложившийся вакуум, став первым полновластным хозяином земли ангарской».

«Но вот тут и начались серьезные проблемы. Для такого крупного по областным масштабам города Жуков сосредоточил слишком большую власть, – подытоживает Максим Зимин. – Дума АМО, администрация АМО, администрация города, дума города... А власть в России – это рычаги переустройства городского бизнес-

мироздания. Другие игроки потерпели поражение политически, но коммерческие интересы у них никуда не делись. Физический закон сохранения вещества никто не отменял.

Далее сам Владимир Валентинович допустил совсем «детские» и непростительные промахи. Сначала устроил голодовку в октябре прошлого года, первоначальная задумка которой так и оказалась неоцененной. А 14 декабря при известных обстоятельствах протаранил на своем «Ленд-Ровер-Дискавери-4» «Хонду-CRV», в результате чего пострадала предпринимательница из деревни Большежилкино Усольского района **Ольга Зарянко**.

Источник: [Альтаир](#)

Автор: Артур Скальский © Babr24.com ПОЛИТИКА, 👁 19250 14.04.2014, 09:02 📌 1370

URL: <https://babr24.com/?ADE=125026> Bytes: 20639 / 20017 Версия для печати

👍 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

[newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

Автор текста: **Артур  
Скальский.**

#### НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24\\_link\\_bot](#)

Эл.почта: [newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

#### ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: [bratska.net.net@gmail.com](mailto:bratska.net.net@gmail.com)

#### КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [bur.babr@gmail.com](mailto:bur.babr@gmail.com)

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: [@irk24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [irkbabr24@gmail.com](mailto:irkbabr24@gmail.com)

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: [@kras24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [krasyar.babr@gmail.com](mailto:krasyar.babr@gmail.com)

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: [@nsk24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [nsk.babr@gmail.com](mailto:nsk.babr@gmail.com)

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: [@tomsk24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [tomsk.babr@gmail.com](mailto:tomsk.babr@gmail.com)

[Прислать свою новость](#)

## **ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:**

---

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: @babrobot\_bot

эл.почта: eqquatoria@gmail.com

## **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:**

---

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)