

"Остров Крым" или "Обитаемый остров"?

Крым входит в состав России. Без преувеличений - поворотная точка в истории путинского режима.

*"Откуда все-таки взялось наше богатство?" – в тысячный раз спрашивал себя Лучников, глядя с фриуэя вниз на благодатную зеленую землю, ...где по выощимся местным дорогам медленно в больших "кадиллаках" ездил друг к другу в гости зажиточные яки. Аморально богатая страна".
Василий Аксенов, "Остров Крым".*

Так случилось, что осенью 2013 года, всего за несколько месяцев до Новой украинской революции, мне довелось путешествовать по Крыму. Без особой спешки я побывал в большинстве знаковых мест полуострова - от душной клоаки привокзальной площади Симферополя и сверкающих белизной набережных Севастополя до подпирающих облака пиков Ай-Петри и строгих мысов Нового света.

Скажу сразу - сегодняшний Крым бесконечно далек от "аморального богатства" знаменитой аксеновской сказки. На самом деле Крым - очень бедная страна. Глубоко дотационный регион с высочайшим уровнем коррупции, дефицитом собственных природных ресурсов и двухмиллионным, преимущественно нищим населением околопенсионного возраста.

При этом Крым - край великолепного вина и удивительной природы, ничем не уступающей, а во многом и превосходящей Байкал или, скажем, российское побережье Черного моря. В плане той же недвижимости Большая Ялта легко даст фору Сочи и уж тем более всяким геленджикам.

Но это лирика. Практика заключается в том, что Крым с большой долей вероятности войдет в состав России. Это не будет "потерянная земля" по типу никому не нужных Абхазии или Южной Осетии. Нет, Крым должен стать полноценным 84-м субъектом РФ. Со всеми вытекающими. Сегодня нет никакого смысла в сотый раз обмусоливать случившееся, поздно вопрошать: "Как мы докатились до жизни такой?" Время "камни собирать", как писал Городницкий. Крым становится русским. Это констатация. Осталось понять, что с этой констатацией делать и чем она обернется для страны и ее жителей, то есть - для нас с вами.

На мой взгляд крымскую проблему можно разделить на три части: экономическую, политическую и историческую.

Начнем с экономики



В плане той же недвижимости Большая Ялта легко даст фору всяким Сочи и уж тем более Геленджикам

Считается, что Крым - туристическая Мекка постсоветского пространства. Верно, однако ключевое слово тут не "туристическая", а "постсоветская". В 2013 году полуостров заработал на туризме 446 миллионов долларов, из них половина приходится на страны СНГ. Около 50-60% всех туристов в Крыму - граждане России. Вряд ли стоит ждать увеличения турпотока в ближайшие годы, в Крым и так без всяких ограничений ездят все, у кого возникает такое желание. В теории присоединение к России может вызвать всплеск в отрасли, особенно за счет "госзаказа" - уже сейчас связанные с государством профсоюзные организации и компании заявляют, что готовы "поддержать" крымский туризм, раздавая своим работникам казенные путевки. Однако неизбежный

рост цен и тревожный политический фон сведут эту потенциальную прибавку на нет.

Кроме того, Крым надолго (если не навсегда) станет мертвой зоной для туристов из Европы. Вообще говоря, полуостров и раньше не был в центре европейской тусовки (привет советскому уровню сервиса), теперь же, на фоне аннексии полуострова российскими войсками, ездить в Крым станет не только неудобно, но и немодно. Трудно, в самом деле, представить политкорректного буржуа из Франции или, скажем, Германии, везущего семью на weekend в "захваченный Путиным" авторитарный Крым.

Таким образом, 400-500 лимонов - тот максимум, на который стоит рассчитывать, говоря о туристическом потенциале Крыма.

А теперь посчитаем сколько Россия потратит на содержание курортной ойкумены. Двухмиллионное население - оно никуда не денется. И его надо кормить. До революции Киев безвозмездно выделял Крыму около 1,5-2 миллиардов долларов дотаций в год, это не считая Севастополя, который находился на особом положении. Пребывание в составе РФ подразумевает подтягивание бюджетного обеспечения к среднероссийскому уровню. Согласно консервативной оценке газеты "Коммерсантъ", речь идет о 2,5-3 миллиардов долларов в год.

Еще раз - три миллиарда баксов в год исключительно за то, чтобы крымчане чувствовали себя частью "Русского мира".

Журналисты Forbs подсчитали, что в расчете на одного крымчанина сегодня Украина выделяет Крыму субсидию в 15 200 рублей, а Россия в 2014 году выделит Чечне 14 750 рублей на человека. Показательные цифры.



...нищим
населением
околопенсионного
возраста`

Другая проблема - обеспечение ресурсами. Скорее всего, потребность в углеводородах Крыму удастся закрыть за счет мобилизации собственных мощностей - буквально на днях украинская госкомпания "Черноморнефтегаз", занимающаяся добычей в Черном и Азовских морях, была национализирована властями автономии. Другие предприятия с госучастием ждут своей очереди.

Не забудем, однако, что 80% территории Крыма - выжженная степь. Сейчас полуостров снабжается водой с материка. Вряд ли Киев пойдет на радикальные шаги в духе "перекроем кран" (союзники из Европы и США не оценят такой "гуманитарный" подход), однако существенно повысить цены новая украинская власть вполне в состоянии.

Далее встает вопрос электроэнергии. Ежегодно Крым потребляет около 1,2 ГВт. Четыре пятых от этого объема поставляют Запорожская и Каховская ГЭС, находящиеся в Украине. Сейчас в Крым планируется перевести мобильные электростанции, использовавшиеся для "подстраховки" Олимпийских игр в Сочи. Однако это обеспечит максимум 202,5 МВт в год. Прибавим к этому 200 МВт, вырабатываемые на нескольких солнечных станциях, и какое-то количество электричества, отпускаемого с четырех морально устаревших крымских ТЭЦ. На выходе получаем не менее 500-600 МВт дефицита, который придется восполнять за счет дорогущих поставок из Украины.

В перспективе Москва неизбежно попытается сделать Крым полностью независимым от враждебных "бандеровских" земель. Выход только один - строить мост через Керченский пролив и прокладывать рядом с ним линии ЛЭП и водопровода. По предварительным оценкам, возведение транспортного коридора длиной почти пять километров обойдется России в 3 миллиарда долларов. Для сравнения - трехкилометровый мост на остров Русский стоил 1 миллиард долларов. Аналогия с владивостокским вантовым гигантом вдвойне оправдана, ведь оба моста - в Керчь и на остров Русский - ведут в никуда. Экономисты уже сейчас говорят, что

с практической точки зрения мост через Керченский пролив не имеет смысла. Там просто нет такого объема грузоперевозок.

Независимые эксперты прикинули, что до 2025 года Россия потратит на Крым не менее 30 миллиардов долларов. Для понимания: совокупные вложения в саммит АТЭС - 19 миллиардов; в сочинскую Олимпиаду (включая инфраструктуру) - 39 миллиардов.

Таким образом, Россия на пустом месте получает очередную мега-стройку уровня Сочи пополам с "Новой Чечней". Заманчиво.

И это на фоне и без того печальной ситуации в российских финансах. Еще до начала крымских событий экономика страны столкнулась с подступающей рецессией. Минфин рассчитывает на рост ВВП в 2014 году в районе 1,5%. Замечу, это считается оптимистичной оценкой. Скептики говорят про 0% роста, некоторые - про возможность отрицательных показателей. Напомним, в 2007 году, когда Россия выиграла олимпийскую заявку, рост отечественной экономики составил 8,5% при цене на нефть 60-90 долларов за баррель. Сегодня нефть стоит 110 долларов, однако экономика останавливается.



Рубль стремительно падал еще до Крыма, а после - покатился вниз со скоростью нагруженной вагонетки. В начале 2013 года курс колебался у отметки 30 рублей за доллар. Курс на 16 марта 2014 года - 36,6 рублей. Евро стоит рекордные 50,7 рублей. Впечатляющая девальвация, особенно если вспомнить, что подавляющее большинство граждан России тратит и зарабатывает в рублях. Мы беднеем с каждым днем.

Все описанное выше - только сухие оперативные цифры. Тактические потери и траты. А ведь есть еще потери стратегические. Это замораживание иностранных инвестиций в российскую экономику, галопирующий отток капитала, долгосрочное падение на биржах, общая изоляция национальных рынков.

Впрочем, говоря о глобальных экономических последствиях присоединения Крыма мы неизбежно переходим в область большой политики.

Геополитика

*"- Как-то скверно здесь пахнет, - сказал Папа.
- Правда? - сказал Свекор. - А я не чувствую.
- Пахнет, пахнет, - сказал Деверь брюзгливо. - Тухлятиной какой-то. Как на помойке...
- Стены, должно быть, сгнили, - решил Папа".
Братья Стругацкие. "Обитаемый остров"*

В последние недели просвещенная либеральная интеллигенция упражняется в игре - кто круче и жестче заклеят кровавого тирана Путина. Доходит до абсурда - Владимира Владимировича сравнивают аж с Иосифом Виссарионовичем и орлом нашим, доном Адольфом. Смотрите, мол, Сталин оккупировал Польшу, Гитлер присоединил Судеты и Австрию, а Путин взял Крым. Заканчиваются подобные рассуждения всегда многозначительно - "как бы чего не вышло", с намеком на большую войну. Ну, ребята, в данном случае я склонен согласиться с Юлей Латыниной, которая справедливо заметила, что во-первых, воевать в Крыму России просто не с кем, а во-вторых, давайте честно - если бы Гитлер в свое время ограничился Австрией, то и штурм Рейхстага в 45-ом, вероятно, не случилось. Вспомним Чемберлена.

На мой взгляд, Путин не собирается восстанавливать Советский союз в прежних границах и не грезит о России "от океана до океана". Крымская операция была проведена стремительно и напористо, но Путин далеко не дурак и не сумасшедший, чтобы затевать военный конфликт в центре Европы. Поэтому русские солдаты вошли в Крым, но не в Восточную Украину, хотя возможность для такого блицкрига была и остается. Путин ведет с Западом игру очень похожую на ту, что он ввел во время Грузинской войны. Он показывает НАТО и Евросоюзу - смотрите, господа, я могу двинуть пальцем, и танки с триколором войдут в Харьков и Донецк. В 2008 году существовала реальная угроза захвата Тбилиси, в 2014-ом - всей Восточной и Южной Украины вплоть до Приднестровья, еще одного пророссийского анклава. Но Путин, как и в 2008 году, остановился на пороге - оттяпал Крым, но остального не тронул. Пока. Это такой жест Западу: "я беру свое, но не борзею".

Мне кажется, Путин достаточно хорошо просчитал реакцию Запада. Нынешние демократии - США и Европа - слабы и трусливы, в чем Путин и убедился во время грузинского конфликта. Схавали тогда, схавали и сейчас - логика бандита с большой дороги, которая, однако, вполне оправдывает себя. Ведь что происходит - да, вводятся какие-то точечные санкции против российских чиновников; да, Россию скорее всего выпрут из G8; да, о безвизовой зоне с Европой можно забыть; да, замораживается военное сотрудничество с Америкой. При этом ни о какой масштабной изоляции в духе Железного занавеса СССР или радикальных торговых эмбарго по Иранскому сценарию речи не идет. Россия временно становится страной нон-грата. Но и только.



В первом приближении Путин, безусловно, утер нос всем. Он показал, что авторитарная власть все еще эффективна, когда речь идет о территориальных захватах. Он показал, что насилие и грубая сила побеждают, когда противник полностью деморализован и не способен на хоть сколько-нибудь решительные действия.

Но то - в приближении первом. Стоит протянуть руку чуть дальше, и все предстает в совершенно ином свете. Бросок России на Крым - в строгом нарушении всех международных договоров и правил хорошего тона - создает нашей стране репутацию непредсказуемого и опасного игрока. Гигантский ядерный арсенал прилагается. Путин становится полноценным мировым диктатором №1, с которым вынуждено имеют дело, держа в уме мысль: "От этого парня можно ждать чего угодно".

Недавно Леонид Радзиховский напомнил, что ВВП России хоть и является шестым в мире (3,3 трлн. долларов), но в сравнении с ВВП США (16,7 трлн.) и Евросоюза (16 трлн.) мы все еще пребываем в клубе развивающихся экономик. Иными словами, противопоставляя себя странам свободного мира, Россия заведомо встает на путь поражения. Ситуация не новая: Германия подписала себе приговор в Первой мировой войне, когда поддавшись гордыне решила воевать на два фронта, одновременно схлестнувшись с Россией, Францией и Англией (а позднее и с США), чьи совокупные ресурсы (людские и материальные) в несколько раз превосходили возможности Кайзера. В конечном итоге и СССР рухнул под гнетом собственной экономической несостоятельности, не выдержав конкуренции с капиталистическими экономками.

Очевидно, что демократии Запада не способны на жесткую конфронтацию с Кремлем. Очевидно и другое - неповоротливая, трусливая и соглашательская западная бюрократия постарается подавить путинизм экономически. Не потому, что Путин плохой, а они белые и пушистые. Просто Путин грубо нарушил сложившиеся правила игры, он вышел за принятые рамки, повел себя неадекватно. Путинская Россия становится неудобным партнером. Основа сегодняшнего западного мира - огромные бабки. А бабки любят тишину, порядок и просчитываемые риски. Путин дает понять, что готов нарушать порядок снова и снова, не ставя никого в известность и плюя на мнения соседей. Поэтому Путина придется убрать. Just business.

Понятно, что речь не идет о завтрашнем дне. Это долгая партия, где время будет играть против России и Путина. В руках Запада все карты. Промышленность РФ в тяжелейшем кризисе: мировые цены падают, а внутренние издержки растут. Уже сегодня многие крупные компании колеблются на грани дефолта - покамест их держат на плаву кредитные вливания государственных банков (прежде всего, ВЭБа), но что будет, если у Москвы начнет заканчиваться кеш? Вероятность последнего высока, как никогда - нефтегазовая сказка подходит к концу. После Крыма на проекте Южного потока, вероятно, будет поставлен крест. Северный поток, загруженный едва ли на половину, так же под вопросом. "Газпром" уже теряет европейские и отчасти даже азиатские рынки, и этот тренд, безусловно, получит продолжение. Сланцевая революция газа в США похоронила утопическую идею мировой экспансии России, как "энергетической сверхдержавы". Программы Штокмана и Ковыкты заморожены. На подходе - сланцевая нефть. Возможно, уже через несколько лет США станет крупным экспортером не только газа, но и нефти. Если санкции будут сняты с Ирана (что вероятно), мир получит еще и новый источник дешевого ближневосточного "черного золота".

Можно было предположить, что в деле противостояния с Западом на стороне России выступит Китай. Не тут то было - присоединение Крыма, формального входящего в состав Украины, это серьезный международный прецедент. Россия в этой ситуации невольно поддерживает позицию сепаратистов. Правительство КНР последовательно выступает против любых подобных движений, что вполне объяснимо, когда в собственном загашнике имеется Тибет и прочие манчжурии. Китай давно "остывает" к России, крымская история только подтолкнет Пекин к дальнейшему размежеванию с "северными варварами".

Традиционные союзники России на Ближнем востоке так же не впишутся за Путина. Русское Черное море не нравится никому, и меньше всех - Турции, чьи права на Крым, если разобраться, не многим слабее, чем у России.

Батяка Лукашенко и тот мимо - Белоруссия не признала Южную Осетию, так чего ради ей ввязываться в украинскую авантюру. Кто еще? Никарагуа, Науру, Тувалу, Венесуэла, Северная Корея...

Россия остается в одиночестве. Уже через три-пять лет наша страна может оказаться в ситуации, когда ее главные экономические кубышки перестанут приносить дивиденды в объеме достаточном, чтобы удовлетворять все возрастающие аппетиты клептократии (чиновники и менты). Последствия будут предсказуемо плачевными - жесткий бюджетный дефицит, сокращение соцрасходов, стремительный рост безработицы. Как следствие - народные волнения и раскол в элитах. Начнется новое смутное время, и далеко не факт, что Россия в ее нынешнем состоянии способна пережить такие потрясения без серьезных потерь.

Внутренняя политика



...ничем не уступающей, а во многом и превосходящей Байкал`

Если в разговоре о международных последствиях крымского гамбита мы смотрим в средне и долгосрочную перспективу, то внутренняя отдача - вот она. Информационная война достигла апогея, государственная пропаганда уже не играет в гебельсовщину, она ей стала. Рассказы про "фашистов", захвативших Киев; про сотни тысяч украинских беженцев; про колонны "бандеровцев", марширующих на Симферополь - все это было бы смешно, если бы не было так страшно. Когда Кургинян в центре Москвы строит тысячи своих мордovorотов в красно-черные квадраты и орет про "коричневую заразу" это, знаете, уже не байки про деньги Госдепа. Это выглядит по средневековому жутковато. Когда центральные каналы на полном серьезе называют масштабное антивоенное шествие все в той же Москве "маршем предателей" - это, знаете, уже не Кафка. Это Оруэлл с привкусом 37 года.

Кажется, путинская Россия окончательно встала на путь махровой реакции и авторитаризма. Нарастающая цензура в СМИ, попытки взять под контроль Интернет, новые репрессивные законы и череда невиданных доселе стопроцентно политических процессов. Далее везде. Еще некоторое время назад многим казалось, что помилование Ходорковского это знак Путина элитам. Не перегибайте, мол, палку. В сегодняшних условиях выход Ходорковского на свободу был бы немыслим, а был бы третий срок. Еще несколько месяцев назад посадка Навального была маловероятным сценарием. Сегодня Навальный под домашним арестом и его водворение в казематы может стать вполне логичным продолжение "нового курса". Еще в декабре 2013 года Путин лично говорил о том, что "мэров должны избирать", а сегодня в Госдуму внесен законопроект, уничтожающий не только выборных мэров, но и Думы городов.

Все это очень тревожные сигналы для общества и страны. И, безусловно, нынешняя ситуация самым прямым образом вытекает из событий на Украине и в Крыму. При этом рейтинг Путина взмывает к 70%, с легкостью побивая рекорды знакового 2012 года. Часто приходится слышать высказывания в духе - значит, все правильно делает, значит, народ одобряет. Конечно, одобряет. Дает о себе знать тотальная пропаганда и милитаристские настроения, сплывающие массы в виду возможно войны. Любой народ в любой стране любит победы. Особенно бескровные. Хочется, однако, напомнить, что в 1914 году половина Петербурга на коленях пела "Боже, царя храни!", а три года спустя эти же люди свергли династию и окунулись в прелести Гражданской войны. Я не хочу сказать, что сегодня Россия стоит на пороге большой резни. Я лишь подчеркиваю, что народная толпа переменчива - сегодня она бьет челом на Дворцовой, а завтра берет Зимний.

Учебник истории

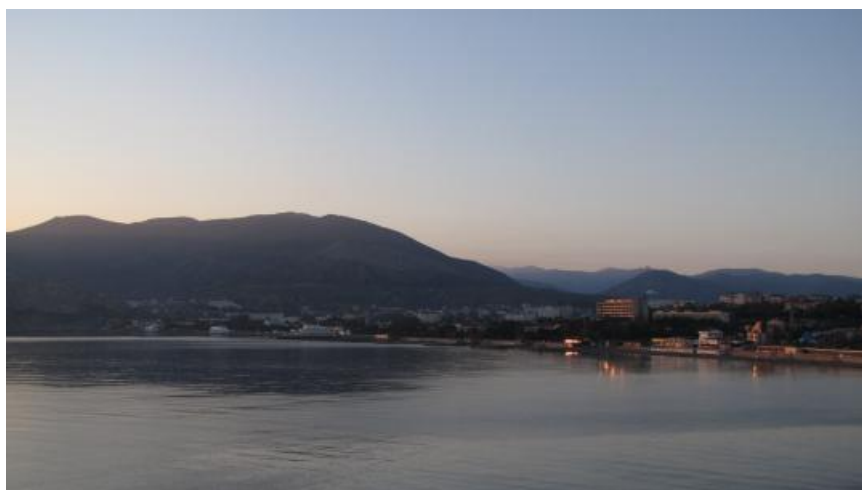
Возвращение Крыма в состав России - историческое событие, которое попадет в учебники. Это факт. Другое дело, что вернуть Крым можно было разными способами. Максим Саморуков в прекрасной статье на "Слоне" по полочкам разбирает способы и варианты. Проект "Русский Крым" мог стать долгосрочной инвестицией российского государства. Умелая дипломатическая игра, подпитка сепаратистских настроений внутри самого Крыма, включение полуострова в сферу российских экономических интересов. Как правильно замечает

Саморуков, новые государства возникают на мировой карте постоянно. Нет ничего невозможно.

Как вариант - Крым вполне мог стать русским по факту, формально пребывая в составе Украины. Скажу больше - Крым и так был русским. Я гостил там осенью 2013 года и практически ничего не напоминало, что я нахожусь за пределами РФ. Крым был этакой восточноевропейской Эльзас-Лотарингией. Юридически это "имперская земля" Германии, а в реальности там входу три языка и французы чувствуют себя, как дома. Нечто похожее было в Крыму - флаги украинские, валюта гривна, но все говорят по-русски и никто не лезет на амбразуру.

Конечно, приятно видеть Крым в качестве субъекта РФ. Конечно, Крым историческая территория Российской империи. Подчеркиваю - империи. Беря Крым силой, Россия автоматически называет себя империей (каковой и не прекращала быть со времен Петра). Это означает, что на государственном уровне признается наличие "метрополии" и "провинций". Тут же встает вопрос о "праве народов на самоопределение" и территориальной целостности страны. Ведь если Крым "захотел" войти в состав РФ, то другие регионы так же легко могут "захотеть" выйти. Северный Кавказ, Поволжье, Сибирь, Дальний Восток... все это тема для отдельного и очень серьезного разговора. Какового могло и не случится, если бы Путин оставил Крым в неприкосновенности.

Говорят, каждый американский президент во время первого срока думает о том, как переизбраться, а во время второго - как попасть в учебник истории. Владимир Путин в четвертый президентский срок обладает в своей стране властью куда большей, чем любой из президентов США. Возвращение Крыма - золотой билет в учебник для Владимира Владимировича. Ему в этом учебнике будет посвящена не страничка, но целая глава. Наверное, это стоит игры ва-банк. Проблема в том, что за амбиции одного отдельно взятого альфа-самца будет расплачиваться вся огромная страна Россия. Счет выпишут нам с вами, дорогие россияне. Ну так как - за ценой не постоим?



Автор: Марк Блок © Babr24.com ПОЛИТИКА, РОССИЯ 👁 90111 17.03.2014, 01:31 📌 4562

URL: <https://babr24.com/?ADE=124259> Bytes: 23312 / 21210 Версия для печати Скачать PDF

👍 Порекомендовать текст

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

newsbabr@gmail.com



Автор текста: **Марк Блок**,
колумнист.

На сайте опубликовано **81**
текстов этого автора.

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: @babr24_link_bot
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: @bur24_link_bot
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: @irk24_link_bot
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: @kras24_link_bot
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: @nsk24_link_bot
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: @tomsk24_link_bot
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: @babrobot_bot
эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)