

Сливания и поглощения

Ещё в июне, на Петербургском экономическом форуме, президент Путин предложил объединить Высший арбитражный и Верховный суды.

Справка: Верховный суд - это высший в стране судебный орган в гражданских делах, экономических спорах, уголовных, административных и других делах. Также он следит за деятельностью судов и консультирует их в вопросах судебной практики. Арбитражный суд занимается рассмотрением экономических споров.

Седьмого ноября он внёс в Госдуму законопроект, предусматривающий это объединение. При этом полное слияние судов общей юрисдикции и арбитражных судов, как заявил президент, не планируется, только судов высшей инстанции. В пояснительной записке к проекту он говорит о необходимости совершенствования судебной системы и укрепления ее единства.

Этот проект предполагает внесение изменений в Конституцию страны, конкретно - в статью 126 главы 7 Конституции "Судебная власть и прокуратура". Ожидается, что его примут уже к концу 2013 года.

Объединение судов, вернее, перевод ВАС в состав ВС, займёт, вероятно, около полугода. Новый Верховный суд составят 170 судей (сейчас - 125 человек). Автоматического перевода действующих судей в новый состав не будет, судейский корпус сформируют заново. Переаттестацией верховных судей займется коллегия из 27 человек. В ее состав войдут по одному представителю от всероссийских общественных союзов юристов, Общественной палаты и президента, остальными членами будут 24 человека, которых из своего состава изберут советы судей разных субъектов России. Кто его возглавит - пока не известно. Если будет назначен некто "со стороны", то Вячеслав Лебедев и Антон Иванов могут стать его заместителями каждый по своей линии. В противном случае, кому-то из них придётся идти в подчинение другому.

Не дожидаясь переаттестации, семь старейших судей Высшего арбитражного суда России подали в отставку. из-за проекта упразднения Верховного арбитражного суда, сообщает агентство РАПСИ. Высшая квалификационная коллегия судей прекратила полномочия одного судьи с 11 ноября, еще 5 судей уйдут в отставку в декабре, а последний - в январе 2014 года.

Справка: В соответствии с законом "О статусе судей", судье в отставке, имеющему стаж работы в должности судьи не менее 20 лет, выплачивается по его выбору пенсия на общих основаниях или не облагаемое налогом ежемесячное пожизненное содержание в размере 80% ежемесячного денежного вознаграждения работающего по соответствующей должности судьи. Также имеют право на пожизненное содержание судьи-мужчины старше 55 лет и женщины старше 50 лет.

Как водится, у этой реформы есть и сторонники, и противники.

Сторонники утверждают, что арбитражный суд, во-первых, не есть что-то устоявшееся, поскольку создан он был только в 1992 году. Что, во-вторых, экономические дела юридических лиц, которые он рассматривает, очень часто являются и экономическими делами физических лиц, которые рассматривают суды общей юрисдикции, то есть дела фактически одинаковые рассматриваются по разным критериям, чего быть не должно. И, наконец, в-третьих, что одни и те же законы эти суды - арбитражные и общей юрисдикции - трактуют зачастую по-разному, чего тоже быть не должно.

Например, глава профильной комиссии в Общественной палате РФ адвокат Анатолий Кучеренасчитает, что такие перемены в судебной системе поспособствуют завершению разногласий и трений, которые есть сегодня между арбитражным и Верховным судом.

Почему такие разногласия и трения возникают - вопрос вообще не ставится. Хотя он должен был бы быть краеугольным камнем в решении всех перечисленных проблем различия судебных подходов. Так ли безусловно составлены законы, чтобы их толкование было непротиворечивым и недвусмысленным? Так ли безусловно подходят к рассмотрению дел судьи, которые обязаны внимательно ознакомиться со всеми имеющимися аргументами, доказательствами и объяснениями? Так ли судьи беспристрастны и хорошо ли они знают такой предмет, как логика?

Если для начала рассмотреть спорные решения двух судов по одному делу с этих точек зрения, то можно выявить слабые и даже противоправные законы и подзаконные акты, нуждающиеся в отмене или в серьёзном пересмотре. Но это уже затронуло бы интересы самих законодателей, а не каких-то там "блюстителей законности". Поэтому в интересах "завершения разногласий и трений" проще ликвидировать или подчинить ту сторону, которая действует наиболее неудобно по отношению к создателям законов. И противоречия исчезнут. Ещё бы! Какие разногласия могут быть у крокодила и того, кого он съел на ужин? Ну и, видимо, мнение всех судей должно быть только одно, оно же правильное, потому что альтернативных нет. То есть принцип состязательности отдыхает.

По словам **первого вице-премьера Игоря Шувалова**, объединение Верховного суда с Высшим арбитражным может стать усилением защиты прав собственников. Правда, он не уточнил, каких именно.

А вот **уполномоченный представитель в РФ по правам человека Владимир Лукин** сказал, что он является сторонником более мягкой формы координации судовой работы, например, совета судей. Он считает, что проблемы, связанные с отсутствием координации не такие серьезные, как те, которые может создать слияние судов.

Алексей Кудрин, экс-глава Министерства финансов считает идею объединения позитивной, но согласен, что оно не решит всех проблем в судебной системе.

Ещё несколько мнений:

Павел Чиков, глава правозащитной ассоциации "Агора", член Совета при президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека:

Самое худшее, что можно было себе представить, ? это погубить арбитраж. В сравнении с судами общей юрисдикции арбитражный суд ? это средоточие порядка, процедуры, современных технологий, предсказуемости. Там главенствует состязательность, его система экстерриториальна, выведена за рамки границ регионов, поэтому не сильно зависима от региональных властей. В Арбитражном процессуальном кодексе ? единственном процессуальном кодексе ? прямо записано, что нарушение единообразия судебной практики является основанием для пересмотра судебных решений, то есть фактически введено прецедентное право. ВАС имеет невероятно продвинутую систему электронного правосудия. Все движение дела отслеживается в интернете, уведомление сторон происходит по интернету.

В мире, конечно, есть прецеденты, когда нет специализированных судов ? ни коммерческих, ни конституционного, а есть только один суд общей юрисдикции и над ними Верховный суд. Это США. Но мне непонятно, зачем это делается в России. Видимо, есть политический расчет сделать председателем нового суда Дмитрия Медведева, а [председателя ВАС Антона] Иванова ? его замом по арбитражу.

Людмила Новоселова, председатель Суда по интеллектуальным правам, бывшая судья Высшего арбитражного суда

Мне сложно комментировать решения, которые пока несут декларативный характер ? из имеющейся информации нельзя сделать вывод, какую организационную форму примет этот объединенный суд.

Что касается передачи всех коммерческих споров в суды общей юрисдикции (пока мы не знаем, идет ли речь о такой реформе), то, конечно, решением коммерческих, торговых вопросов должен заниматься судья, знакомый с коммерческим правом. Сливать арбитражные дела, которые требуют разрешения споров между инвестиционными компаниями на миллиарды долларов, с уголовными, семейными, гражданскими, по меньшей мере неразумно ? это вызовет снижение качества правосудия.

В какой-то мере арбитражная система вытащила в свое время страну из кризиса. Вы же помните, каким образом решались хозяйственные споры в 1990-е ? тогда Высший арбитражный суд приложил огромные усилия для того, чтобы эти споры разрешались наконец в суде. И в конце концов эта система заработала. ВАС также заложил систему исполнения по этим коммерческим спорам, он был инициатором создания этой системы.

... С этой точки зрения слияние системы арбитража с правом общей юрисдикции неправильно. Убивать эту систему с точки зрения государства ? это разбивать витрину, которую было бы не стыдно показывать нашим партнерам на государственном уровне...

Александр Муранов, партнер в бюро "Муранов, Черняков и партнеры", доцент МГИМО:

Я сразу же пошутил, когда услышал новость: "Путин запустил боян". Об объединении высших судов знали и говорили в юридическом сообществе последние полгода, это стало обсуждаться, как только было объявлено о грядущем их переезде в Санкт-Петербург.

Объединение Высшего арбитражного и Верховного судов несет определенные риски, будут и сложности, и проблемы, но я очень рассчитываю, что та структура, которая имеется в ВАСе, в том или ином виде сохранится. Я не исключаю, что объединенный суд не будет единым, а в нем будут две или несколько палат: коммерческая, по гражданским делам, административная (сейчас активно обсуждается идея системы административного правосудия), военная, например.

Однако лично я скорее негативно отношусь к объединению судов. По мне, так лучше было бы поменять руководство Верховного суда. Понимаете, в условиях конкуренции люди начинают думать, двигать вперед ситуацию с правом. Английское прецедентное право ведь так и выросло из конкуренции между судом канцлера и судами общего права ? так и у нас ВАС через свою конкуренцию с Верховным судом продвигал право вперед, обеспечивал движение, а сейчас все будет серенько так, по-советски.

Адвокат, доктор юридических наук **Игорь Трунов**:

Единоначалие здесь давно было пора ввести, ведь несмотря на то что у нас беспрецедентное право, постановления пленумов ВАС и Верховного суда обязательны к исполнению нижестоящими судами, а это дает большую путаницу, когда многие гражданские дела пересекаются с арбитражной практикой...

С другой стороны, очень многое будет зависеть от того, кого назначат руководить Верховным судом после реформы. Если останется старая гвардия судов общей юрисдикции, то все достижения арбитражных судов утонут в бюрократии. Председатель ВАС Антон Иванов внес в систему арбитражных судов качество, порядок и открытость. Интернет-сопровождение, трансляции судебных заседаний, выкладывание на сайт непроцессуальных обращений.

Череда управленческих решений, ведущих ко всё большей "вертикализации" структур, похоже, этой законотворческой инициативой не закончится. Вероятно, и Конституционному суду в конечном итоге предстоит войти в структуру "Единого Государственного Суда", высшими достижениями которого являются басманное правосудие и умение уловить политический тренд.

Да и начался процесс задолго до слияния РАН с медицинской, сельскохозяйственной и педагогической академиями (и передачей в управление чиновнической структуре во главе с собой, любимым, всей их недвижимости).

Уже случались объединения бывших министерств и Государственных комитетов, который, как анонсировалось, должен был привести к сокращению управленческого аппарата.

К примеру, Министерство по делам федерации и национальностей и упразднённое Министерство РФ по делам СНГ, Федеральная миграционная служба и Государственный комитет РФ по делам Севера объединены указом от 2000 года, с созданием Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики. Впрочем, уже в следующем, 2001 году, оно тоже было ликвидировано и распределено по двум министерствам: внутренних дел Российской Федерации и экономического развития и торговли. Итог: МВД

занимается правонарушениями в сфере миграции, Минэкономразвития и торговли - поступлением в страну этих самых мигрантов. Межациональными проблемами, проблемами северных народностей и проблемами мигрантов не обязан заниматься никто. Количество чиновников возросло.

Слияние Министерства образования с Министерством науки от 2004 года, породившее большое количество всевозможных проблем во всех подконтрольных сферах, уже предлагали было "отменить" совсем недавно. Однако объединённое министерство так браво взялось объединять школы, вузы и академии, так что его "разделение" незаметно сошло с повестки дня.

Министерство обороны уже готово поглотить МЧС - благо, и руководитель "владеет навыками" для того, чтобы эти управлять обеими частями, и повод в виде августовского потопа в Приморье был очень удобным. Но пока что процесс не запущен.

Если на очереди в потайном ящике окажется слияние в одних руках законодательной, исполнительной, судебной и духовной власти, то никто уже, вероятно, сильно этому и не удивится...

Автор: Анна Машерова © Babr24.com ПОЛИТИКА, РОССИЯ 👁 12038 01.11.2013, 13:40 📄 1198
URL: <https://babr24.com/?ADE=120288> Bytes: 12430 / 12278 [Версия для печати](#)

👍 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

newsbabr@gmail.com



Автор текста: **Анна Машерова**, редактор.

На сайте опубликовано **114** текстов этого автора.

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)

Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24_link_bot](#)

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: @irk24_link_bot
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: @kras24_link_bot
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: @nsk24_link_bot
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: @tomsk24_link_bot
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: @babrobot_bot
эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)