

ВВП как показатель борьбы с благополучием

Государство стоит перед порогом больших экономических изменений, связанных с необходимостью решения поставленной Президентом задачи увеличения к 2010 году объема валового внутреннего продукта в два раза.

В свою очередь, увеличение объема производства ВВП нами связывается с неминуемым и соответствующим увеличением объема потребления благ, иначе говоря – с существенным ростом благосостояния.

Но если состояние экономики характеризуется множеством качественных и количественных показателей, в числе которых ВВП не является основным и определяющим, то что говорить об уровне жизни, который в этой связи может вообще не зависеть от роста ВВП, поскольку кроме объема ВВП есть такие показатели, как его структура, цены на товары и услуги, величина прожиточного минимума, социальные выплаты и компенсации, в том числе и обеспечиваемые предприятиями.

Величина внутреннего валового продукта государства и ее изменение – это лишь внешнее проявление изменения объемов производства, причем измеренных в стоимостных единицах, которое не в состоянии дать оценку ни экономике государства, ни, тем более, уровню жизни тех, с кем, по идее, должна связываться необходимость повышения ВВП.

Более того, это увеличение может быть и опасно для государства, а значит и тех, кто живет в нем, поскольку в условиях отсутствия оглашенной цели увеличения этого показателя возможны отклонения от курса в пользу тех, чьи цели не совпадают с целями и желаниями большинства и возможностью развития государства. Резонный вопрос – если никто не знает для чего удваивать ВВП, то есть ли смысл в этом росте?

Кроме того, применяемая методология расчетов такова, что этот показатель может быть необоснованно завышен по причине включения в него результатов, которые результатами производства являются, но к товарам народного потребления отношения не имеют никакого. Например, стучание по пустой наковальне – работа, но результат ее для потребителя – ноль. Оценкой для характеристики любой работы (иначе говоря – созидания) может быть только полезность ее для общества.

Показатель ВВП может быть определен одним из трех различных методов: путем суммирования добавленной стоимости по всем отраслям национальной экономики (ВВП по производству, отраслям), сложением всех расходов на покупку общего объема произведенной в данном году продукции (ВВП по расходам), суммированием всех доходов, полученных в стране от производства продукции в данном году (ВВП по доходам).

Главное требование в действующей методологии расчета показателя ВВП заключается в учете только конечной (окончательно потребляемой) продукции и исключении учета промежуточных продуктов, которые могут покупаться для дальнейшей обработки и перепродаваться много раз. Для исключения многократного повторного счета показатель ВВП должен включать только стоимость, создаваемую (добавляемую) на каждой промежуточной стадии обработки, поскольку простое суммирование стоимости всех произведенных в стране товаров, работ и услуг всех отраслей экономики неизбежно приводит к многократному повторному счету и искажению реального объема проведенного валового продукта.

Добавленная стоимость представляет собой стоимость, созданную в процессе производства на данном предприятии. Она оценивает фактический вклад каждого предприятия в создание стоимости конкретного конечного продукта, учитывающий амортизацию, заработную плату, полученную ренту, процент за кредит (ссудный капитал), чистые налоги (налоги на товары, услуги, за вычетом государственных субсидий на производство этих товаров и услуг) и прибыль. В советской практике этот показатель носил название «условно чистая продукция». Кроме того, показатель ВВП, рассчитанный по добавленной стоимости, включает так называемый чистый экспорт, определяемый как экспорт товаров и услуг за вычетом стоимости импорта. По терминологии ЦБ РФ это ни что иное как сальдо торгового баланса.

Иначе этот показатель можно рассчитать и как валовую продукцию всех предприятий предприятия, или

выручку от реализации по рыночным ценам произведенной продукции, за минусом стоимости материалов, работ и услуг, оказанных при производстве этой продукции.

В соответствии со вторым методом расчета ВВП (по расходам) этот показатель включает следующие статьи:

1. Конечные потребительские расходы домашних хозяйств, представляющие собой товары повседневного спроса, предметы потребления длительного пользования, расходы на потребительские услуги и др.
2. Конечные расходы органов государственного управления (государственных учреждений). Это расходы государственных и муниципальных органов управления на закупку для государственных нужд товаров и услуг и затраты на выплату государственным и муниципальным служащим (работникам так называемой бюджетной сферы) заработной платы.
3. Конечные расходы некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства. Это расходы профсоюзов, политических партий и религиозных организаций, общественных объединений на услуги обществу в целом и отдельным домашним хозяйствам.
4. Чистые совокупные капиталовложения, т. е. финансируемые как за счет амортизационных отчислений, так и из других источников.
5. Изменения в запасах материальных оборотных средств, которые, как и валовое накопление основного капитала, являются составной частью всего валового накопления.
6. Чистый экспорт товаров и услуг, рассчитываемый во внутренних ценах, рассчитываемый как сальдо торгового баланса.

ВВП, рассчитанный по доходам, отражает первичные, т.е. еще не перераспределенные, доходы домашних хозяйств, предприятий и государственных учреждений. Эти доходы можно разбить на отчисления на возмещение основных средств, потребленных в процессе производства ВВП (амортизацию); оплату труда (заработную плату работников, доходы самостоятельных работников, доходы от индивидуальных и семейных товариществ и кооперативов, а также отчисления на социальное и медицинское страхование и в пенсионные фонды), налоги на производство и реализацию продукции, проценты по ссудам кредитных учреждений, а также валовую прибыль некорпоративного сектора (предпринимательскую прибыль единоличных хозяйств и партнеров, ренту) и доход корпораций (дивиденды участникам, нераспределенную прибыль).

В теории значения ВВП, определенные каждым из этих способов, примерно должны быть равны между собой, так как должен соблюдаться баланс между объемом произведенной товарной массы ("товарным" ВВП), полученным от нее доходом и потреблением созданного капитала. Однако на деле эти показатели могут существенно различаться из-за различия оцениваемых объектов. Нельзя не согласиться, что объем потребления и объем произведенной товарной массы очень часто бывают несопоставимы только потому, что объем потребления определяется потреблением гражданами государства, в то же время часть общего объема производства может быть направлена на потребление гражданам других государств.

Теперь обратимся к структуре ВВП.

По данным Госкомстата ВВП в 2002 году составил 70,8% от ВВП 1990 года (при этом в 1996 году он составлял около 58,7% от уровня 1990 года). Следовательно, если задача, поставленная Президентом, будет выполнена, то ВВП в 2010 году будет в 1,4 раза больше ВВП 1990-го года.

Но ВВП – показатель стоимостной, оценивающий совокупность рыночных стоимостей разнородной продукции, которая, в свою очередь, есть совокупность товаров, работ и услуг, социальная ценность которых для общества существенно различается несмотря даже на сопоставимость в денежном выражении – цене. Иначе говоря, можно ежедневно делать дорогие модельные стрижки всем гражданам государства, но если эти граждане не будут выращивать хлеб (варианты – шить одежду, строить дома и т.д.), то завтра не будет ни парикмахеров, ни их клиентов.

В 1986 году общий объем ВВП составил 1425,8 млрд. рублей, 87 процентов которого (1243 млрд.руб.) дали промышленность, сельское хозяйство и строительство. Оставшиеся 13 процентов пришлось на торговлю и все виды услуг.

В настоящее время структура ВВП коренным образом изменилась – торговля и все виды услуг составили в 2002 году 53 % ВВП, товарная часть – 47%.

Прямой расчет показывает, что производство товаров по сравнению с уровнем 1990 года уменьшилось ровно в три раза: $0,708 \times 0,47 = 33,3\%$ (И.Николаев. ВВП как способ запудрить мозги населению. <http://ruek.narod.ru/statji/ek/nikolaev-vvp.html>).

Однако даже этот расчет, несмотря на его шокирующую красноречивость не является окончательным и не до конца раскрывает проблемы, существующие в экономике государства.

Как известно, при расчете ВВП по расходам в его величину включается стоимость чистого экспорта, как разница между экспортом и импортом

Для определения влияния этого фактора на показатель ВВП, проведем анализ изменения ВВП и уровня его роста (таблица 1), экспортно-импортных пропорций (таблица 2), и, на всякий случай, денежной массы государства (таблица 3).

1997 г. 1998 г. 1999 г. 2000 г. 2001 г. 2002 г. 2003г. 2004г

1----- 2 ----- 3 ----- 4 ----- 5 ----- 6 -----7 ----- 8

2478,6-- 2741,1 -- 4757,2 -- 7063,4 -- 9040,8 -- 10800 --13050 --- 15300

- ----- 110,6 ----173,6 ---- 148,5 --- 128,0 ---- 119,5 --- 120,8 --- 117,2

Таблица 2. Экспорт и импорт РФ млн.долл

№№----- Экспорт----- Импорт----- Сальдо

п.п. --- Годы ---товаров (ФОБ)* ---товаров (ФОБ)--- торгового баланса

1----- 2----- 3----- 4----- 5

1----- 1994 г.----- 67379----- 50452----- 16927

2----- 1995 г.----- 82419----- 62603----- 19816

Рост по сравнению

с предыдущим годом, % -----122,3----- 124,1----- 117,1

3----- 1996 г.----- 89685----- 68092----- 21592

Рост -----108,8----- 108,8----- 109,0

4----- 1997 г.----- 86895----- 71983----- 14913

Рост -----96,9----- 105,7----- 69,1

5 -----1998 г.----- 74444----- 58015----- 16429

Рост-----85,7----- 80,6----- 110,2

6 -----1999 г.----- 75551----- 39537----- 36014

Рост----- 101,5----- 68,1----- 219,2

7----- 2000 г.----- 105033----- 44862----- 60172

Рост----- 139,0----- 113,5----- 167,1

8----- 2001 г.----- 103615----- 53764----- 49851

Рост----- 98,6----- 119,8----- 82,8

9----- 2002 год----- 107302----- 60965----- 46337

Рост----- 103,6----- 113,4----- 92,9
 10----- 2003 г.----- 135403----- 75418----- 59985
 Рост----- 126,2----- 123,7----- 129,5

Таблица 3. Денежная масса РФ (млрд. руб.)

Денежная масса (агрегат M2)				Темпы прироста		
№№	Годы	денежной массы, %				
п.п.	в том числе:		К	к началу		
	Всего	Наличные	Безналичные	предыд	года	
	деньги (M0)		средства	ущему		
	месяцу					
1	2	3	4	5	6	7
1	1.12.96	288,3	103,8	184,5	0	-0,6
2	1.01.97	289,9	96,4	193,5	0	-0,6
3	1.12.97	374,1	130,4	243,7	4,7	29,8
4	1.01.98	374,1	130,4	243,7	4,7	0
5	1.12.98	396,9	167,3	229,6	5,1	6,1
6	1.01.99	448,3	187,8	260,5	13,0	0
7	1.12.99	646,5	219,3	427,2	3,4	44,2
8	1.01.00	704,7	266,6	438,1	9,0	0
9	1.12.00	1036,4	358,4	678,1	3,5	47,1
10	1.01.01	1144,3	419,3	725,0	10,4	62,4
11	1.12.01	1439,1	527,3	911,8	-0,1	25,8
12	1.01.02	1602,6	584,3	1018,3	11,4	40,1
13	1.11.02	1884,6	675,8	1208,8	2,1	17,6
14	1.12.02	1930,0	690,5	1239,5	2,4	20,4-32,3
15	1.01.03	2119,6	763,3	1356,2	9,8	0
16	1.08.03	2625,4	940,9	1684,4	0,8	23,9
17	1.01.04	3212,7	1147,0	2065,6	13,0	—
18	1.03.04	3335,5	1164,1	2171,4	3,8	3,8

Сальдо торгового баланса это деньги, ввезенные в Россию в качестве валюты. Они существенно увеличили ВВП, однако этот рост отразился не на повышении благосостояния граждан, а на увеличении золото-валютных резервов государства и состоянии валютных счетов экспортеров. Более того, учитывая, что половина экспортной выручки предприятий-экспортеров подлежит обязательной продаже государству за рубли, соответствующая величина которых по элементарной причине их отсутствия не закладывается в бюджете государства, рост ВВП, основанный на учете чистого экспорта, отражается на росте денежной массы, специально для этой цели печатаемой, или располагаемой (что еще проще) на счетах предприятий-экспортеров.

Еще один результат учета сальдо торгового баланса в следующем. Резкий рост ВВП в 1999 году (гр.3 таблицы 1) стал следствием не увеличения объемов производства (даже не увеличения объема экспортируемых природных ресурсов), а результатом увеличения положительного сальдо торгового баланса (строки 6 и 5 таблицы 2) при существенном уменьшении товаров, ввезенных в страну в качестве импорта. Последнее повлияло на увеличение денежной массы, которую «допечатали» с целью приобретения ввезенной валюты (строки 7 и 5 таблицы 3). Итог – объем производства не увеличился, ресурсы вывезли, импортных товаров получили существенно меньше, денежной массы стало на 44 процента больше, что вызвало повсеместный рост цен, т.е. бесспорно и значительно ухудшили благосостояние народа и положение России, зато ВВП вырос почти на 74 процента.

При расчете ВВП и определении его «реального» роста, данные по которому и сообщаются общественности, приходится освобождать ВВП от влияния «пустых денег», что сделать не составляет труда. При этом, конечно «реальные» значения ВВП, если учесть приведенные выше факторы, не соответствуют даже оглашаемому. Гораздо труднее людям, влияние на благополучие которых через увеличение инфляции оказывают «пустые деньги», количество которых, как видно из данных таблиц, увеличивается в геометрической прогрессии.

Кроме того, экспорт по существующей методологии расчета ВВП является ни чем иным как результатом именно производства (т.е. его ни в коем случае нельзя отнести к услугам), но это производство лишь частично оборачивается поддержанием внутреннего потребления, а именно в части, соответствующей импорту. Следовательно, учитывая весь объем экспорта как результат производства, мы весь его объем относим в соответствующую долю в структуре ВВП.

В 2003 году объем экспорта составил 135 млрд. долларов, импорта – 75 млрд. долларов, «положительное» сальдо – 60. Эти 60 млрд. долларов составили 13% в общем объеме ВВП.

Отсюда еще один вывод – производство товаров народного потребления составляет на сегодня не 33% от уровня 1990 года, а, с учетом ежегодных 12-15 процентов в объеме ВВП чистого экспорта, являющегося не товаром, а бумагой (коей и являются доллары), не более 20 % от уровня 1990 года.

Но надо согласиться, что и товары, полученные в обмен на экспорт с большой натяжкой можно связать с собственным производством при расчете ВВП. Во всяком случае обмен на импортные товары наших нефти, газа, металлов и леса в чистом виде, составляющих около 90% нашего экспорта (в том числе только сырой нефти – 27%), не являются большим достижением производства. Такое «производство» прекращается сразу вслед за пересыханием соответствующего источника. Да и таких поставок импорта просто не было до 1990 года. Следовательно, надо признать, что общий объем собственного производства составляет сейчас не более 10-12 процентов от уровня до 1990 года. Еще одно дополнение – большая часть импорта представляет собой не товары народного потребления, а оборудование, необходимое просто для добычи и для увеличения объемов добычи природных ресурсов, поставляемых на экспорт.

При сокращении объемов производства в нем помимо сырья возросла и доля примитивной продукции. В результате по технологическому уровню промышленного производства страна оказалась отброшенной в 60—70-е годы прошлого столетия. За последние 10—12 лет страна лишилась не только многих технологий высокого уровня, но и целых наукоемких отраслей, таких, как микроэлектронная, приборостроения, прецизионного станкостроения, производивших различные материалы и сплавы, и др.— их продукция почти целиком исчезла из материалов Госкомстата. На грани исчезновения самолетостроение, станкостроение... Достаточно сказать, что производство металлорежущих станков — основы технологической базы промышленности сократилось в сравнении с 1990 годом почти в 12 раз — до 6300 в 2002 г., в том числе «интеллектуальных» станков с цифровым программным управлением в 93 раза — в 2002 г. их изготовили всего 179 единиц. (М.Гельман. "Промышленные ведомости", №23-24(76-77), декабрь 2003 года).

Обратимся к официальным данным.

25 марта 2004г. министр экономического развития и торговли Герман Греф на заседании Правительства Российской Федерации сделал доклад на тему "О сценарных условиях социально-экономического развития Российской Федерации на 2005 год и на период до 2007 года".

Характеризуя развитие экономики в 2003 году, он определил, что общий рост ВВП составил 7,3%, заметив при этом, что «примерно 2 процентных пункта индуцируются высоким уровнем и повышательной динамикой цен на нефть, а общий рост физического объема экспорта всех товаров определяет около 3,2 п.п. роста ВВП».

Он так же заявил, что в период до конца 2004 года ВВП должен возрасти на 5,8 %, однако эта величина может

быть и больше, поскольку расчет проводился исходя из стоимости экспортируемой нефти в пределах 24 долларов за баррель. Кроме того, прогноз экспорта нефти по всем вариантам учитывает предположения о повышении спроса на нефть со стороны основных потребителей до 2007 года и в основном соответствует Энергетической стратегии Российской Федерации на долгосрочную перспективу, предусматривающей рост объемов экспорта нефти со 223 млн. т в 2003 году до 242 млн. т в 2004 году и до 260 млн. т в 2007 г.

В переводе на доступный язык из 7,3% роста ВВП в 2003 году рост на 5,2 процентных пункта состоялся только лишь в результате увеличения объема поставок природных ресурсов и в связи с ростом цен на нефть. В оставшихся 2,1% «сидят» и производство и услуги, стоимость которых (но не количество и качество) естественно, и особенно – последних, возросла. Далее министр сообщил, что таким образом мы будем увеличивать ВВП и в дальнейшем, для чего предусматривается увеличение объемов поставок за рубеж нефти.

Есть ли смысл так удваивать такой ВВП?

Если от роста нашего ВВП растет благополучие иностранных граждан, ухудшается благосостояние наше, да еще и мы и наши потомки лишаемся природных ресурсов, то такое удвоение – ни что иное как вредительство при особо отягчающих обстоятельствах. Если учесть, что действующую власть волнует лишь вопрос возможности удвоения ВВП, но не вопрос за счет чего, какими способами и зачем необходимо это удвоение, значит, обещанная борьба с бедностью обернется ни чем иным как продолжением борьбы с благополучием и направлена она на продолжение уничтожения России.

Г.В.Заорский, ИрГУПС

Автор: Артур Скальский © Новости Иркутской области (zaksobr) ЭКОНОМИКА, МИР 👁 4705 05.04.2004, 11:39
🔗 486

URL: <https://babr24.com/?ADE=12351> Bytes: 21284 / 21261 Версия для печати Скачать PDF

👍 Порекомендовать текст

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

newsbabr@gmail.com

Автор текста: **Артур
Скальский.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)

Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24_link_bot](#)

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: [@irk24_link_bot](#)

эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: @kras24_link_bot
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: @nsk24_link_bot
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: @tomsk24_link_bot
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: @babrobot_bot
эл.почта: eqquatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)