

Ударим конкурсом по выборам!

А действительно: давайте ударим конкурсом! И ударим именно по бездорожью (политическому) и разгильдяйству (политологическому).

Давайте подведем итоги тех усилий, которые были брошены в общественное пространство для привлечения симпатий избирателей кандидатами в депутаты Законодательного Собрания Иркутской области и их клеветами...

Вот тут хотелось бы, конечно, сказать – наймитами, но клеветы все-таки как-то мягче, интеллигентнее, что ли...

Словом, давайте оценим шансы этих кандидатов в индивидуальном и групповом, читай – партийном, зачетах. И оценим не так, как обычно это делают мастера политической оценки – задним числом или таясь под никами, а – числом передним, то есть накануне дня голосования, и совершенно открыто, практически официально. Это же интересно – понять, что на самом деле есть что и кто есть кто. Тем более что это просто игра, лотерея, тотализатор...

Сразу предупредим читателя, что несколько человек из числа известных иркутских прогнозистов-политологов отнеслись к этому достаточно несерьезному все-таки полит-тото настолько всерьез, что отказались участвовать в конкурсе. На наш-то взгляд, нельзя, находясь в здравом уме и твердой памяти, беспепелляционно рассчитывать на успех в прогнозировании будущего (это вам любой бог подтвердит!) и бояться, что сядешь в лужу, чего-то там не угадав. Но надо иметь в виду, что политологи, как правило, – это особый человеческий психотип. Давайте простим их – им и так непросто в этом мире...

Рискнувших принять участие в полит-тото и без того набралось предостаточно. Причем не сколько-нибудь там, а – 12 человек. И нам это кажется глубоко символичным: для многих ведь дюжина как раз является символом удачи. Да и апостолов, помнится, – смайл! – было столько же...

Полит-тото, или То-то еще будет!

Мы попросили участников ответить на три конкурсных вопроса:

1. Перечислите партии, которые наберут больше 5% голосов.

За каждую угаданную партию участник получит 10 очков.

2. Назовите, сколько голосов в процентах наберет каждая из этих партий. Прогнозный люфт мы в этом ответе предложили 3%, но большинство участников от него отказались и давали цифры без учета «разбега». И за каждое угаданное количество голосов участник получит 15 очков.

3. Назовите победителей по одномандатным округам в Иркутске, Братске, Ангарске и Шелехове.

За каждого угаданного победителя участник получит 10 очков, но далеко не все при этом взялись прогнозировать ситуацию где-то кроме областного центра. А на нет, как известно, суда нет!

Помимо этого, мы попросили уже из любопытства, во внеконкурсной, так сказать, программе, прокомментировать главные особенности нынешних выборов. И народ на все эти вопросы ответил следующее...

Дмитрий МЯСНИКОВ, кандидат исторических наук, преподаватель кафедры политологии и истории ИГУ

Ответ на вопрос №1:

Единая Россия, КПРФ, ЛДПР, Справедливая Россия и Коммунисты России

Ответ на вопрос №2:

Единая Россия – 50%

КПРФ – 15%

ЛДПР – 10%

Справедливая Россия – 5%

Коммунисты России – 5%

Ответ на вопрос №3:

В Иркутске – Чекотова, Битаров, Красноштанов, Матиенко и Лабыгин

В Ангарске – Тюменев и Шопен

Основные особенности таковы:

1. Избирательная кампания проходит в летний период, вне поля зрения значительной части избирателей, поэтому явка будет ниже обычного: придут лишь самые дисциплинированные.
2. Большое количество партий-двойников, спойлеров. Наибольшую пользу партийная реформа на данный момент принесла не оппозиции, а... политтехнологам.
3. Аполитичность повестки дня. Присутствуют какие угодно темы: за чистый двор, про сибирский характер и про заключенных и так далее. Вот только собственно о политике никто не говорит.
4. Позиционирование губернатора не столько как партийного лидера, сколько как самостоятельного сильного политика: под личную ответственность и все такое. Для этого проводятся формирующие опросы под губернатора, обкатываются новые темы вроде второй индустриализации, и все это в совокупности заставляет думать, что нынешние выборы не более чем прелюдия к губернаторским. Причем – по «собянинскому» сценарию.

Надежда ЗАЙЦЕВА, руководитель PR-агентства «Подкова»

Ответ на вопрос №1:

Единая Россия, КПРФ, Справедливая Россия, Гражданская платформа и ЛДПР

Ответ на вопрос №2:

ЕР – 20%

КПРФ – 18%

СР – 9%

Гражданская платформа – 7%

ЛДПР – 5%

Ответ на вопрос №3:

В Иркутске – Чекотова, Битаров, Красноштанов, Корнев и Семейкина

В Ангарске и Шелехове – Тюменев, Бренюк и Лобанов

В Братске – Полосин, Шуба и Чернышев

Главная особенность этих выборов в том, что никто никому не верит. Люди настолько разуверились во власти и во всех ее обещаниях, что бесполезно им что-либо обещать и говорить. Приходят на встречи просто посмотреть на кандидата: если он новенький, то и голосовать будут по принципу «нравится – не нравится, симпатичный или нет». Главное для политтехнологов в такой ситуации создать необычный интересный образ

вместо до одури надоевшей сытой «морды лица» на баннерах, в печатных материалах и телероликах. И это, кстати, очень побуждает к творчеству оппонентов: пытаюсь обыграть оригинал, они его без конца цитируют. Более того, изготавливают листовки, где публикуют оригинал, а рядом некую пародию на него, и эта пародия настолько безвкусна, а усилия по ее разбрасыванию по почтовым ящикам настолько энергичны, что иначе как помощью в предоставлении качественного бесплатного пиара сопернику это не назовешь.

Еще одна значительная особенность этих выборов состоит в том, что административный ресурс используется вовсе не в пользу партии власти. Раскладывая свой внутренний пасьянс накануне предстоящих выборов мэра в Братске, допустим, единороссы активно предоставляют зеленый свет... жириновцу, портретом которого обклеены административные здания и весь парк троллейбусного депо. Тем самым они, конечно, перекрывают путь другим, в том числе ненавистным коммунистам, но и своим братьям по партии тоже льют добрую ложку дегтя в чай с медом.

Юрий ПРОНИН, главный редактор газеты «Байкальские вести», кандидат исторических наук

Ответ на вопрос №1:

Единая Россия, КПРФ, ЛДПР, Гражданская платформа

Ответ на вопрос №2:

Единая Россия – 38–41%

КПРФ – 20–23%

ЛДПР – 11–14%

Гражданская платформа – 7–9%

Ответ на вопрос №3:

В Иркутске – Чекотова, Битаров, Красноштанов, Матиенко и Лабыгин

В Ангарске и Шелехове – Тюменев, Бренюк и Лобанов

В Братске – Любенков, Шуба и Чернышев

Андрей ЮЖАКОВ, руководитель Иркутского регионального представительства Федерального правительственного журнала «Регионы России»

Ответ на вопрос №1:

Единая Россия, КПРФ, Гражданская платформа, ЛДПР, Справедливая Россия

Ответ на вопрос №2:

Единая Россия – 38%

КПРФ – 22%

Гражданская платформа – 12%

ЛДПР – 8%

Справедливая Россия – 6–7%

Ответ на вопрос №3:

В Иркутске – Чекотова, Битаров, Красноштанов, Матиенко и Семейкина

В Ангарске и Шелехове – Тюменев, Шопен и Лобанов

В Братске – Гришин, Шуба и Чернышев

Безусловно, нынешние выборы войдут в историю избирательного процесса как «спящие». По сравнению с

предыдущими кампаниями все происходит очень чинно и размеренно. И даже те немногочисленные скандалы со снятием баннеров, обнаружением сомнительного тиража газет или скупки голосов не возбуждают у избирателя практически никаких эмоций. Конечно, прежде всего это связано со временем проведения предвыборной кампании. Лето – мертвый политический сезон, а в начале сентября люди предпочитают копать картошку и собирать детей в школу. Политика – на ...надцатом месте.

А еще одна причина – отсутствие достаточного числа ярких кандидатов и ярких партий. На этом фоне даже «примочки», «фишечки» одной из партий демократического толка выглядят скорее шутовством, нежели реальной предвыборной работой. Поэтому убежден, что выборы состоятся при крайне низкой явке. А это значит, что будущий парламент будет легитимен ровно на столько, сколько избирателей придут 8 сентября. Ровно на такое же количество процентов.

Светлана БАТУТЕНЕ, главный редактор газеты «МК Байкал»

Ответ на вопрос №1:

Единая Россия, КПРФ, ЛДПР, Гражданская платформа, Справедливая Россия

Ответ на вопрос №2:

Единая Россия – 34–38%

КПРФ – 17–20%

ЛДПР – 9–12%

Гражданская платформа – 7–10%

Справедливая Россия – 5–7%

Ответ на вопрос №3:

В Иркутске – Чекотова, Битаров, Красноштанов, Матиенко и Лабыгин

В Ангарске и Шелехове – Тюменев, Шопен и Лобанов

В Братске – Полосин, Шуба и Чернышев

Главная отличительная особенность этих выборов – скука смертная! Это не выборы, это – суррогат!

Виктор ШАМИН, журналист

Ответ на вопрос №1:

Единая Россия, Гражданская платформа, КПРФ, ЛДПР, Демократический выбор

Ответ на вопрос №2:

Единая Россия – 45%

Гражданская платформа – 15%

КПРФ – 14%

ЛДПР – 8%

Демократический выбор – 6%

Ответ на вопрос №3:

В Иркутске – Чекотова, Битаров, Красноштанов, Матиенко и Лабыгин

В Ангарске – Шопен

Характеризуя нынешнюю избирательную кампанию, скажу одно: кому-то может показаться, что она проходит вяло, неинтересно, лениво, без нерва. На первый взгляд, оно, наверное, и так, но это только видимая часть.

Скучность нынешней кампании обусловлена даже не летом и сезоном отпусков – нет (хотя это тоже, конечно, повлияло)! В первую очередь скучность и относительная тишина обусловлены зачистками, причём фактически тотальными. И это хорошая иллюстрация смены стилей, отличия так называемых сурковского и володинского подходов.

Основная часть борьбы сейчас ушла в тень, в невидимую обывателям плоскость. Новых претендентов на власть просто вывели из агитационного поля, лишили его. Бесплатное время и площади для агитации размыли огромным количеством одномандатников, и на партии фактически не осталось эфирного времени. В платном сегменте тоже всех «ненужных» технично отсекали. В результате в информационном поле у нас осталась только действующая власть и один вроде как её оппонент. Всех остальных просто вытеснили.

Я столкнулся с таким моментом, что даже для некоторых своих коммерческих клиентов не могу разместить материалы в топовых местах эфира и рекламных площадях: всё занято и выкуплено. Причём часто коммерческие отделы сами точно не знают, кем это выкуплено: у них просто помечено, что «занято». При этом с 9 сентября все это пространство освобождается – и совершенно ясно, что и занято в связи с выборами.

В принципе, это довольно умный и хитрый ход, если... своего креатива уже не хватает. Чтобы не ломать голову над созданием своего продукта, своей повестки дня, ребята просто решили направить все силы на «облом» соперников, на блокировку их придумок, креатива. И на то еще, чтобы нынешняя кампания проходила как можно тише и незаметнее. Хотя кто сказал, что это не метод?

В конце концов, партия власти от этого только в выигрыше – она свой электорат и так «загонит» голосовать. Традиционный, ядерный электорат коммунистов и без агитации знает, куда, когда и зачем идти. А для всех остальных есть тот самый вроде как оппозиционный игрок – партия близкого к Кремлю олигарха, которая и делит с партией власти всё информационное поле. Причём за счёт федерального лидера и вроде как демократической и правой ориентации они подъедают голоса у правых партий, а за счёт харизматичных региональных лидеров подъедают голоса и у левого крыла. И все, кто задумывал такие ходы, довольны! В принципе, это тоже неглупо, ведь самый удобный враг и оппонент – это тот, кого ты сам создал и контролируешь. От него не нужно ждать неожиданностей, и он занимает нишу, которую мог бы занять кто-то чужой – тот, кого ты не сможешь держать на коротком поводке.

Поэтому всем остальным партиям остаётся только одно: работать в относительно свободном и демократичном пока информационном пространстве – социальных сетях. От того, как та или иная партия сработает там, и будет зависеть, войдёт ли она в ЗС, – кроме вышеуказанной троицы. И получим ли все мы в конечном, итоговом варианте в региональном парламенте нечто похожее на реальный парламент или только очередного дракона о трёх головах и одном туловище...

Владимир СКРАЦУК, журналист

Ответ на вопрос №1:

Единая Россия, КПРФ, Гражданская платформа, ЛДПР, Справедливая Россия

Ответ на вопрос №2:

Единая Россия – 28–30%

КПРФ – 15–20%

Гражданская платформа – 7–9%

ЛДПР – 9–10%

Справедливая Россия – 5–7%

Ответ на вопрос №3:

В Иркутске – Чекотова, Битаров, Красноштанов, Матиенко, Лабыгин

В Ангарске и Шелехове – Надымов, Бренюк и Иванец

В Братске – Гришин, Магдалинов и Чернышев

За давностью лет и нежеланием помнить ерунду большинству избирателей кажется, что нынешняя кампания по выборам депутатов сильно отличается от предыдущей, состоявшейся в 2008 году. Увы, это неверно: применяются административный ресурс, грязные технологии, примитивные оболванивающие методики воздействия. Ни одна партия не изложила внятной и последовательной повестки дня, хотя бы в виде «пяти шагов» или «трех источников и трех составных частей» региональной политики, и это ли не признак того, что политика у них в общем одна, но в интересах разных ФПГ?

С учетом того, что партиям-спойлерам дана полная свобода, а внятной протестной повестки дня нет, второй созыв Законодательного Собрания может оказаться намного хуже, чем первый, – хотя бы потому, что в него могут пройти люди случайные (через 5-процентный барьер) и крайне озлобленные (из числа бывших депутатов и чиновников, ненадолго оторванных от кормушки). Когда избиратели поймут, что хрен (в лице многопартийного ЗС) совсем не слаще редьки (в виде монополии ЕР), выборы в муниципальные органы власти станут еще более оживленными, чем были они в Ангарске – в 2010 году.

Дмитрий ТАЕВСКИЙ, главный редактор интернет-ресурса «Бабр»

Ответ на вопрос №1:

Единая Россия, Справедливая Россия, КПРФ, Гражданская платформа, ЛДПР

Ответ на вопрос №2:

Единая Россия – 39–41%

Справедливая Россия – 13–15%

КПРФ – 9–11%

Гражданская платформа – 8–10%

ЛДПР – 8–9%

Ответ на вопрос №3:

В Иркутске – Чекотова, Гайдаров, Красноштанов, Матиенко и Семейкина

В Ангарске и Шелехове – Надымов, Шопен и Казакова

В Братске – Полосин, Шуба и Чернышев

Главной особенностью нынешних выборов в ЗС считаю огромное количество кандидатов и партий. В этом смысле выборы можно даже считать истинно демократическими. Мы некоторым образом откатываемся в демократию начала 90-х, и если бы не отработанные за два десятилетия до мелочей и не поставленные на поток возможности подкупа избирателей, то эту схему можно было бы считать идеальной.

Но это, соответственно, совсем не идеальная схема. Следствием большого количества кандидатов в тех округах, где нет явного лидера, является высокий элемент случайного выбора. И главным критерием для рядового избирателя в этом случае становится не программа кандидата, не его политическая позиция, а известность среди населения или, более того, – просто симпатичный имидж. Я думаю, в некоторых округах нас ждут в этом плане немало приятных или (для кого-то) неприятных неожиданностей.

Вячеслав ШЛЯХОВ, журналист

Ответ на вопрос №1:

Единая Россия, КПРФ, Справедливая Россия, Патриоты России, Гражданская платформа, ЛДПР

Ответ на вопрос №2:

Единая Россия – 24%

КПРФ – 12%

Справедливая Россия – 7–9%

Патриоты России – 6–8%

Гражданская платформа – 5–7%

ЛДПР – 5–6%

Ответ на вопрос №3:

В Иркутске – Тимофеев, Гайдаров, Ахмадулин, Корнев, Лабыгин

В Ангарске – Тюменев и Шопен

В Братске – Гришин, Белокобыльский и Чернышев

Главные особенности таковы:

1. Всерьез возросшее количество партий и персон.
2. Практически полное отсутствие абсолютных лидеров на одномандатных округах. Да и у партий дефицит ярких личностей, так называемых лиц, которые могли бы стать локомотивом кампании.
3. Непредсказуемость поведения избирателей в связи со всеми этими обстоятельствами плюс непривычно ранним днем голосования.
4. Резко возросшая интрига выборов. Предсказуемость результата естественным образом снизилась и снизилась существенно.
5. Отсутствие при этом у всех партий четкой и понятной стратегии, программы политических действий.
6. Масса нелепостей в реализации нового законодательства о выборах.

Павел БИЦУРА, журналист

Ответ на вопрос №1:

Единая Россия, КПРФ, ЛДПР, Справедливая Россия

Ответ на вопрос №2:

Единая Россия – 35%

КПРФ – 18%

ЛДПР – 12%

Справедливая Россия – 7%

Ответ на вопрос №3:

В Иркутске – Чекотова, Гайдаров, Красноштанов, Матиенко и Семейкина

В Братске – Полосин, Шуба и Чернышев

В Ангарск и Шелехове – Надымов, Бренюк и Лобанов

Главная особенность нынешних выборов в том, что они проходят в период относительной стабилизации общества. Нет ни резких спадов, ни резких подъёмов. Причем нет их ни в чём: ни в улучшении качества жизни, ни в повышении протестной активности. Зато этому безусловно и явно потакает. А значит, основным мотивом голосования среди тех, кто всё-таки придет на избирательные участки, будет стабильность – не надо ничего трогать, менять. Отсюда и отсутствие внятной повестки дня у всех без исключения политических партий. Никто не выступил лидером, никто не стал аутсайдером. Планомерная работа власти по растаскиванию коммунистического электората даст свои плоды, ну а набрать к себе новых сторонников им в этом формате уже не дано.

Алексей ПЕТРОВ, кандидат политических наук, заместитель декана исторического факультета ИГУ

Ответ на вопрос №1:

Единая Россия, КПРФ, ЛДПР, Справедливая Россия, Гражданская платформа, Яблоко, Демократический выбор и Коммунисты России

Ответ на вопрос №2:

Единая Россия – 32%

КПРФ – 18%

ЛДПР – 9%

Справедливая Россия – 7%

Гражданская платформа – 6%

Яблоко – 5%

Демократический выбор – 5%

Коммунисты России – 5%

Ответ на вопрос №3:

В Иркутске – Коренев, Битаров, Красноштанов и Семейкина

В округе №4 Алексей Петров считает некорректным называть победителя, потому что сам участвует в выборах на этом округе в качестве кандидата в депутаты ЗС.

В Ангарске и Шелехове – Надымов, Бренюк и Иванец

Главная особенность этих выборов – абсолютная непредсказуемость исхода борьбы. Да, с одной стороны, кажется, что есть четыре парламентские партии, которые на раз-два-три и войдут в ЗС. Но мне почему-то совсем не кажется, что будет именно на раз-два-три! Более того, почему-то есть некоторая уверенность, что таких партий будет побольше, и среди них окажутся не только те, которые там ждут.

Вторая же особенность такова, что не все фавориты пока выглядят фаворитами. Все-таки и в Иркутскую область потихоньку приходит такой формат как смена политиков – тех, кто прочно в ней осели в конце 90-х (или чуть ранее) и считались ну совсем «непотопляемыми», «забронзовевшими». Хотя объективно как это в принципе возможно – чтобы бронза не тонула?

Вспоминаю выборы в Государственную Думу РФ и то, как общество реагировало на результаты этих выборов... У меня вырисовывается некое предчувствие, что подобная реакция может быть и в этом году (напомним, что выборы в Сибири одновременно пройдут в Кемеровской области, Забайкалье и Бурятии).

И есть еще третья особенность... Она связана с видами Сергея Ерощенко на состав ЗС. Первые расклады и пожелания губернатора региона в отношении этого состава, видимо, не совпали с партийными, его, как мы знаем, насильно отлучили, отсоединили от Гражданской платформы. Расклады и пожелания вторые, тоже неофициальные, но вполне просчитываемые (чтобы ЕР не получила абсолютной монополии на власть в региональном парламенте и у нас осталось место для дискуссий), тоже вряд ли совпадают с желаниями самой партии власти. И как эти все несовпадения скажутся на результатах выборов – вот в чем вопрос? Вопрос интереснейший!

Впрочем, ответ на него мы получим вот-вот...

Сергей ШМИДТ, блогер, кандидат исторических наук, преподаватель ИГУ

Ответ на вопрос №1:

Единая Россия, КПРФ, Гражданская платформа, ЛДПР, Справедливая Россия

Ответ на вопрос №2:

Единая Россия – 40%

КПРФ – 25%

Гражданская платформа – 7%

ЛДПР – 7%

Справедливая Россия – 5%

Ответ на вопрос №3:

В Иркутске – Чекотова, Битаров, Красноштанов, Матиенко и Лабыгин

Выборы в органы представительной власти в регионах (городские думы, Законодательные собрания области), как правило, и проходят в таком... сонном режиме. С низкой явкой, что, кстати, обычно к выгоде действующей власти, и без яркой и «сюжетной» борьбы. Это объясняется многими причинами, одна из которых заключается в том, что многие, если не большинство, избирателей не совсем понимают смысла и назначения этих органов. То ли дело мэры или губернаторы – они воспринимаются как реальные начальники, за них соответственно и голосовать интересно.

Если бы участники выборов в Законодательное собрание действительно были заинтересованы в легитимности своего потенциального статуса и делали ставку на повышение явки, то они бы, кроме непосредственно агитации, занялись бы разъяснением назначения Заксобрания. Но этого не произошло. Так что высокой явки ожидать не приходится, а, значит, радикальной ревизии рядов политической элиты не произойдет. В оставшиеся дни до выборов едва ли случится что-то экстраординарное. По политтехнологическим правилам в последние две недели стараются уже не третировать избирателей какими-либо скандалами. Так что у нас, судя по всему, состоятся обычные «сонные выборы».

Журнал "Иркутские кулуары": www.kuluars.info.

Автор: Артур Скальский © Babr24.com ПОЛИТИКА, ИРКУТСК 👁 12646 06.09.2013, 17:13 📌 1916

URL: <https://babr24.com/?ADE=118272> Bytes: 21339 / 21156 Версия для печати Скачать PDF

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

ДРУГИЕ СТАТЬИ В СЮЖЕТЕ: ["ВЫБОРЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ 2 СОЗЫВА"](#)

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)
- [Джем](#)
- [ВКонтакте](#)
- [Одноклассники](#)

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:
irkbabr24@gmail.com

Автор текста: **Артур
Скальский.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](https://t.me/babr24_link_bot)
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: @bur24_link_bot

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: @irk24_link_bot

эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: @kras24_link_bot

эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: @nsk24_link_bot

эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: @tomsk24_link_bot

эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: @babrobot_bot

эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)