

«Позор, что наша страна не может организовать процедуру ЕГЭ»

27 мая Рособнадзор объявил о «единичных случаях» появления в Сети бланков Единого государственного экзамена (ЕГЭ), которые успели загрузить сотни абитуриентов. Всего было зафиксировано около 30 случаев размещения материалов ЕГЭ в Сети в 18 субъектах России, а администрация социальной сети «ВКонтакте» заблокировала 72 группы с 1,5 млн. членов, где обещали разместить правильные ответы на задания ЕГЭ.

Подобные сообщения в первые дни ЕГЭ становятся ежегодной традицией: не действуют ни призывы воздержаться от использования на экзаменах мобильных устройств, ни угроза штрафа и аннуляции работ, ни большие бюджетные траты на мониторинг нарушений. Уполномоченный по правам ребенка в Москве Евгений БУНИМОВИЧ в беседе с «НИ» заявил, что контроль над процедурой ЕГЭ должны обеспечивать спецслужбы. Однако это не решит всех проблем, так как, по мнению омбудсмана, массовые списывания на ЕГЭ – проблема того же ряда, что и подтасовки на выборах, и сделать систему ЕГЭ прозрачнее может только мощный общественный контроль.

– ЕГЭ в этом году вновь начался с утечки бланков, хотя за выкладывание заданий в Интернет действует административная ответственность. О чем это свидетельствует?

– О том, что вопросами, связанными с процедурой экзамена, должны заниматься другие люди. Во всем мире в компетенцию образовательных ведомств входят только содержание и структура заданий национальных экзаменов. А отсутствие утечек обеспечивают силовые структуры, аналогичные нашему ФСБ. Я думаю, что вопросы о соблюдении порядка в ходе ЕГЭ нужно обращать к ним.

– То есть контроль над ходом экзамена нужно поручить ФСБ?

– Ну а кто должен предупреждать утечки, обеспечивать четкость, конспиративность, чтобы то, что должно было быть спрятано, было спрятано? Нас все время уверяют, что наша служба безопасности мощная, сильная. Ну так что, она не может наладить национальный экзамен без утечек? Я думаю, что нормальная организация процедуры единого экзамена – это вопрос национального престижа. Позор, что страна не может обеспечить такую вещь.

– Какими мерами можно заставить выпускников сдавать ЕГЭ добросовестно?

– Я могу вам сказать, что невозможно достичь прозрачности только в области ЕГЭ. Вот когда страна сможет достичь некоторого уровня прозрачности в политике, на выборах, в экономике, в борьбе с коррупцией – тогда и ЕГЭ параллельно с другими процедурами станет гораздо понятнее и прозрачнее. Я думаю, что это важный симптом – то, что у нас никак не получится нормальный национальный экзамен. Это говорит о том, что ошибки, хитрости, манипуляции в других областях отражаются на всем. И на новом поколении тоже.

– Кстати, два года назад было введено общественное наблюдение на ЕГЭ – по аналогии с выборами. Как этот институт себя зарекомендовал?

– Пока непонятно. Если в политике, как все обратили внимание, очень бурно в последние годы развивается движение общественных наблюдателей, то в области ЕГЭ такой активности нет. Конечно, кое-где это организуется, но ведь общественное наблюдение не должно организовываться сверху, на то оно и общественное. В принципе, никаких барьеров для его развития нет. Но нет и особенного интереса общества к этому.

– Кто обычно становится общественным наблюдателем на ЕГЭ – учителя из тех же школ?

– Нет, они не имеют права там находиться. Это должны быть общественные, родительские структуры. Я думаю, что развитие наблюдения на ЕГЭ – вопрос времени и тенденций. Если мы будем двигаться в сторону прозрачности выборов, экономических отношений, а значит, и общественного контроля над всем этим, то

очень быстро мы добьемся прозрачности и ясности процедуры и результатов ЕГЭ.

– А как в последние годы меняется содержательная сторона экзамена?

– С косметической точки зрения стало лучше, стоит это признать. Вообще область образования у нас свободна для критики, никого здесь не тормозят и не останавливают, нет персон, которых не допускают на экран. Так что реакция на критику есть, экзамен меняется. Вопиющих глупостей, которые любят тиражировать СМИ, в заданиях стало меньше. Но не решена ключевая проблема – одноуровневость ЕГЭ.

– На то он и единый...

– Даже в Советском Союзе, который казался гораздо более униформистским государством, чем сегодняшняя Россия, мы, разрабатывая варианты школьных экзаменов по математике, предусматривали четыре варианта: для обычных классов, для гуманитарных, для профильных и с углубленным изучением математики. Потому что один уровень – это абсурд. Не может быть один вариант предложен в гуманитарном классе, где математики всего три часа в неделю и ребята ею не особенно интересуются, и в классах углубленного изучения, где девять часов ребята увлечены математикой и в ней соображают. Разница в их уровнях подготовки – даже не в три раза, а в десять. Конечно, им нужен разный экзамен, и это вполне совместимо с пониманием ЕГЭ, потому что единый – не значит одинаковый.

– Обсуждается ли идея разделить ЕГЭ по уровням в Минобрнауки?

– За последние годы я раз десять был в разных общественных комиссиях и каждый раз настаивал, что ЕГЭ, особенно обязательный – по русскому и по математике, должен быть разноуровневым. Ни разу никто не возражал, но почему-то до сих пор это не реализовано. Кстати, еще одна ключевая проблема – то, что модели контроля для разных предметов – скажем, для той же математики и для литературы – одинаковые. Просто потому, что так компьютеру удобнее. Получается, что мы содержание предмета подгоняем под удобство компьютера, а не наоборот. Это абсолютно неправильно. Вот две основные позиции, которые, на мой взгляд, тормозят и искажают нормальную, в общем, идею независимого национального экзамена.

– Получила ли какое-то развитие идея, которую высказывал экс-министр Фурсенко – проводить дополнительный ЕГЭ в других классах и даже у студентов?

– В общем, да. В Москве есть такой Центр качества образования, который пытается это реализовать, но пока локально. Я давно говорю о том, что странно проводить независимый экзамен только в конце школы, когда ничего уже сделать нельзя. Конечно, срезы надо сделать и после начальной школы, и после 6-го класса, и после 9-го. Я думаю, что мы никуда от этого не уйдем.

– Как, по вашим наблюдениям, меняется отношение к ЕГЭ у общества?

– Общество очень противоречиво относится к ЕГЭ, и это немудрено. Но я вообще никогда не видел, чтобы к экзамену относились хорошо – а у меня более десяти лет преподавательского опыта. Ну кто в мире любит, когда меряют и контролируют? Однако, я думаю, все понимают: единый экзамен необходим. Как и честные выборы. Но одно дело – декларация, а другое – реальность.

– ЕГЭ был призван разрушить систему коррупции в приемных комиссиях вузов. Он это сделал?

– Разрушить-то разрушил, но создал новые схемы, которые уже успели пройти обкатку. Это очень беспокоит.

Как задания к ЕГЭ «утекали» в Интернет

27 мая 2013 года Рособрнадзор заявил о случаях появления в Интернете контрольно-измерительных материалов (КИМ) к ЕГЭ по русскому языку. «Специалисты группы мониторинга Интернета обращают внимание, что и на этот раз через некоторое время после начала экзамена на Дальнем Востоке были зафиксированы единичные случаи появления КИМ ЕГЭ для этой территории, что говорит о несоблюдении со стороны организаторов и участников правил и процедур ЕГЭ», – заявила пресс-служба ведомства, добавив, что информация обо всех подобных случаях передана в государственные экзаменационные комиссии, а нарушителям грозит административная ответственность. На сообщение о скандале отреагировал и премьер-министр Дмитрий Медведев, который заявил, что результаты экзамена у нарушителей будут аннулированы, и посетовал, что «в России не один

часовой пояс».

В июне 2012 года поступили сообщения школьников и их родителей о том, что за день до экзамена по математике в Интернете появились правильные ответы. Глава министерства Дмитрий Ливанов заявил, что сообщения не соответствовали действительности. Однако в итоге результаты ЕГЭ из-за появления в Интернете были аннулированы у 122 российских учащихся. 67 работ были по русскому языку и математике, остальные касались предметов по выбору.

30 мая 2011 года Рособрнадзор зафиксировал несколько случаев появления в Интернете заданий по русскому языку. Во время ЕГЭ по математике 6 июня многие выпускники получали на мобильные телефоны ответы из социальной сети «ВКонтакте». Всего при сдаче экзамена по математике было зафиксировано около 120 случаев появления ответов на вопросы в Сети во время проведения экзамена. Результаты работ 11 школьников были аннулированы. Факты размещения в Интернете материалов ЕГЭ были выявлены в Дагестане, Башкирии, Алтайском и Красноярском краях, Тюменской области и Якутии.

В 2010 году государственная экзаменационная комиссия аннулировала результаты трех работ по ЕГЭ из Красноярского края, Татарстана и Бурятии, материалы которых выпускники выложили в Интернете.

4 июня 2009 года выпускники школ из Магадана сфотографировали на камеры мобильных телефонов бланки тестов и выложили в Интернете пять из 24 вариантов ЕГЭ по математике. В отношении всех учеников, а также организаторов ЕГЭ было инициировано проведение служебного расследования, работы других участников экзамена были перепроверены.

В июне 2008 года экспертная комиссия обнаружила в Интернете работы по математике, которые совпадали с напечатанными в специальной методичке для проверяющих. Рособрнадзор пришел к выводу, что, вероятнее всего, информация была сформирована из материалов ЕГЭ прошлых лет.

В ночь на 29 мая 2007 года ученик одной из школ Ленинградской области за 10 часов до экзамена разместил в Интернете ответы на задания по ЕГЭ по русскому языку. Руководитель Рособрнадзора заявил, что списывание ответов, выложенных заранее в Интернете, могло обеспечить экзаменуемому максимум «тройку», так как ученик решил только две первые части. Именно поэтому, несмотря на то что компьютер выявил 62 выпускника, выполнивших задания точно так же, как и виновник ЧП, их результаты аннулированы не были. Сам школьник из Ленинградской области, выложивший ответы на ЕГЭ в Интернет, пересдал экзамен по русскому языку на «четыре».

По материалам РИА Новости

Маргарита Алехина

Автор: Артур Скальский © Новая газета ОБРАЗОВАНИЕ, РОССИЯ 5525 31.05.2013, 23:08 1238
URL: <https://babr24.com/?ADE=115443> Bytes: 10256 / 10123 Версия для печати Скачать PDF

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

ДРУГИЕ СТАТЬИ В СЮЖЕТЕ: ["ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН"](#)

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:
newsbabr@gmail.com

Автор текста: **Артур
Скальский.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: @babr24_link_bot
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: @bur24_link_bot
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: @irk24_link_bot
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: @kras24_link_bot
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: @nsk24_link_bot
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: @tomsk24_link_bot
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: @babrobot_bot
эл.почта: eqquatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)