

Покорение вершин

Как формируются ведущие международные рейтинги университетов – Academic Ranking of World Universities (ARWU), The Times Higher Education World University Rankings (THE), QS World University Rankings – и чем они отличаются друг от друга? Каковы перспективы присутствия в них российских вузов, которым на конкурсной основе будет оказана господдержка в продвижении в топ-100 университетов мира?

Ответы на эти и другие вопросы из первых уст получили участники Международной научно-практической конференции «Уроки многомерного ранжирования российских вузов: от апробации к практике», организованной Национальным фондом подготовки кадров (НФПК).

Встреча с представителями сразу трёх глобальных агентств – сама по себе событие, приоткрывающее завесу над составлением рейтингов лучших университетов мира. А также позволяющее лучше понять, в какие из них и с какой целью нам имеет смысл прорываться? Ведь в Указе Президента РФ № 599 от 7 мая 2012 года говорится о вхождении «к 2020 году не менее пяти российских вузов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу». Какому – не уточняется.

Заоблачность шанхайских высот

Об особенностях составления ARWU поведал **Инг Ченг**, исполнительный директор Центра оценки деятельности мировых университетов факультета образования Университета Шанхая. Рейтинг ведётся с 2003 года, и его методология постоянно совершенствуется. «Цель нашего ранжирования вузов, – отметил Инг Ченг, – заключается в представлении всесторонней информации о разных университетах мира». С 2007 года они группируются по пяти широким областям знаний: естественные науки и математика, инженерные и компьютерные науки, науки о жизни и сельском хозяйстве, клиническая медицина и фармацевтика, социальные науки. «С 2009 года мы также публикуем рейтинги вузов по пяти дисциплинам: математика, физика, химия, компьютерные науки, экономикс, хотя это не значит, что другие не важны», – уточнил исполнительный директор шанхайского центра. При ранжировании университетов учитываются, по словам Инг Ченга, только объективные показатели, а данные берутся не напрямую от вузов, а от третьих лиц.

Из более чем 2000 обследованных университетов составители Шанхайского рейтинга отобрали 1200, в которых есть выпускники и/или сотрудники – лауреаты Нобелевской и Филдсовской премий (удельный вес критериев – 10% и 20%), часто цитируемые исследователи, работающие в 21 предметной области (20%), статьи в журналах Nature и Science (20%), а также высокий международный индекс цитирования по Web of Science (20%) и научная эффективность университета на душу населения (10%). Вузы с самыми высокими показателями попадают в рейтинги топ-100 и топ-500, а также в топ-200 – по областям знаний и дисциплинам.

По числу университетов в топ-500 лидируют США – 150. Китай с Гонконгом представлены 42 вузами. Причём с 2005 по 2012 год доля американских университетов в топ-500 понемногу снижается, а доля азиатских вузов растёт. В топ-100 американских вузов также большинство – около 60%, европейских – около трети, на Азию и Океанию приходится 10% университетов.

Россия представлена в топ-100 лишь МГУ имени М.В. Ломоносова (80-е место в 2012 году). В топ-500, наряду с МГУ, отмечен ещё и Санкт-Петербургский государственный университет, правда, в пятой сотне списка. В восьмую сотню вошли Новосибирский госуниверситет и Московский физтех.

Маловероятно, что российским вузам удастся в обозримом будущем занять верхние строчки Шанхайского рейтинга. И с нобелиатами у нас, мягко говоря, негусто, из здравствующих – один Жорес Алфёров. И лауреаты Филдсовской премии (российских математиков всего 9 человек) в основном работают на постоянных позициях в зарубежных университетах либо эмигрировали. Да и международный индекс цитирования Web of Science только предстоит повысить.

В борьбе за студентов

В условиях перехода к массовому высшему образованию, роста затрат на обучение во всём мире обостряется конкуренция за приток студентов, поскольку вузы на них зарабатывают, сказал **Бен Совтер**, начальник департамента QS Intelligence Unit. Абитуриентов заваливают информацией. Помочь разобраться в ней, дать будущему студенту инструмент для выбора университета – в этом и есть по большому счёту цель глобального рейтинга QS, который ведётся с 2004 года.

Его составители оценивают университеты мира по шести критериям, у каждого из которых свой удельный вес: репутация в исследовательской среде (40%), востребованность выпускников университета работодателями (10%), цитируемость публикаций сотрудников вуза по базе Scopus (20%), соотношение числа преподавателей и студентов (20%), относительная численность в университете иностранных преподавателей и студентов (по 5%). С 2011 года вузы ранжируются также по пяти предметным направлениям: искусство и гуманитарные науки, техника и технологии, науки о жизни и медицина, естественные науки, социальные науки и управление.

В мировом рейтинге QS-2012 Россию представляют 14 университетов: МГУ, увы, на 116-м месте, СПбГУ на 253-м, остальные занимают места начиная с третьей сотни и заканчивая восьмой.

Наряду с публикацией рейтинга лучших университетов мира компания QS оказывает разного рода услуги своим целевым аудиториям – предоставляет базу данных работодателей, организует туры в лучшие университеты Америки, Европы, Азии для желающих обучаться по программе MBA, в аспирантуре или постдипломным программам.

Сейчас в зарубежных вузах обучаются 4 миллиона студентов, а к 2020 году, по прогнозам, в орбите международной мобильности их будет уже 7 миллионов, - сообщил **Фил Бэти**, главный редактор британского журнала Times Higher Education, приложения газеты Times, и редактор Times Higher Education Rankings. 40% научных работ, по его словам, написаны исследователями из топ-200 университетов мира в соавторстве.

В рейтинге THE, который публикуется с 2004 года, так же как и рейтинг QS, 13 показателей, отражающих основные задачи университетов: преподавание, передачу знаний, научные исследования и международную деятельность. Вес показателей, характеризующих среду обучения, составляет 30%, из них 15% приходится на репутационный фактор. Учитывается соотношение преподавателей и студентов, количество приглашённых из-за рубежа преподавателей и иностранных студентов. Вес показателей цитируемости преподавателей также равен 30%. Данные для рейтинга предоставляет авторитетное информационно-аналитическое агентство Thomson Reuters, а их обобщением в 2012–2013 годах занимались 50 экспертов из 15 стран.

В первой десятке топ-200 семь американских и три британских университета, всего же их там 76 и 31 соответственно. Для сравнения: голландских университетов в топ-200 – 12, немецких – 11; даже из далёкой Австралии 8 университетов, столько же из Канады. Всего два российских вуза появляются лишь в третьей сотне – опять же МГУ (201–225-е места) и НИЯУ «МИФИ» (226–250-е места).

Кому нужны рейтинги?

Едва заметное присутствие России в вышеназванных рейтингах у представителей нашего вузовского сообщества вызывает самую разную реакцию. Одни пеняют на несовершенство методологии их составления, другие говорят: что нам эти рейтинги, у нас всё равно самое лучшее образование в мире, третьи признают – надо научиться жить по международным стандартам и бороться за более высокие места.

Международные рейтинги – это ответ на глобализацию образования и науки, они позволяют лучше понять происходящие изменения и выполняют полезные функции, уверен Фил Бэти. Например, рейтинг THE используется в иммиграционной политике Дании и Голландии; университетам Индии он помогает определиться с зарубежными партнёрами; в Бразилии он учитывается при распределении стипендий для обучения студентов за границей.

Значимость глобальных рейтингов прежде всего в том, что они могут быть использованы как инструмент развития вузов, - утверждает **Ян Садлак**, президент Международной экспертной группы по ранжированию (IREG), проводящей аккредитацию таких рейтингов. «Университетам, занимающим несколько лет подряд первые 20–30 мест в глобальных рейтингах, сами рейтинги не нужны, – объяснил он. – Гарвард не смотрит на рейтинг. Точно так же не интересны рейтинги отстающим вузам». А вот тем, кто развивается динамично, имеет смысл задуматься о том, чтобы в перспективе попасть в «высшую лигу».

В мире, по словам Яна Садлака, идёт соревнование за таланты, новые знания, инновации, и у России, с её амбициями и большим научно-образовательным потенциалом, есть все шансы быть достойно представленной в глобальных рейтингах университетов. С таким мнением согласен и Фил Бэти. Он считает,

что России есть резон добиваться расширения своего присутствия в рейтинге THE хотя бы потому, что это привлечёт в нашу страну большее количество иностранных студентов и специалистов. Правда, рассчитывать на быстрый успех не стоит – чтобы он состоялся, нужны серьёзные усилия. Бен Совтер высказался в том же духе: Россия заслуживает более высоких мест в мировых рейтингах вузов, но для этого нашим образовательным учреждениям надо увеличить публикационную активность и цитируемость в англоязычных научных журналах.

Конечно, участие в рейтингах – дело добровольное, но если тот или иной университет отказывается, этот факт, по словам Яна Садлака, становится общеизвестным.

Попадание в глобальные рейтинги вузов – не самоцель, подчеркнула исполнительный директор НФПК **Ирина Аржанова**, но один из показателей конкурентоспособности российских университетов. Для её повышения в октябре 2012 года Правительством России принята система мер; вкладываются административные, финансовые и человеческие ресурсы. «Одна из мер – разработка методологии многомерного ранжирования вузов, поскольку российская система высшего образования огромна и очень дифференцирована по институциональному характеру, качеству образования и масштабам университетов», – уточнила Ирина Аржанова. Методология, по её словам, «построена с учётом международного и российского опыта» создания рейтингов. НФПК взаимодействовало с экспертами IREG, «чтобы изначально соответствовать всем международным требованиям: прозрачности, валидности, верифицируемости данных», поделилась со мной Ирина Аржанова.

Зачем ранжировать российские вузы?

По информации директора международных программ НФПК **Марины Ларионовой**, на первом этапе ранжирование велось по основным направлениям деятельности российских университетов: научно-исследовательской (15 индикаторов), образовательной (18 индикаторов), международной (12 индикаторов), в трансфере знаний (5 индикаторов) и взаимодействии с регионом (4 индикатора). В дальнейшем количество индикаторов по первым трём направлениям может сократиться.

Затем университеты ранжировались по 13 индикаторам, сопоставимым с индикаторами глобальных рейтингов, включая количество публикаций на одного ППС в Web of Science и Scopus, количество цитирований на одну статью в Web of Science и Scopus, долю доходов от научных исследований, долю защитившихся аспирантов, соотношение студентов и ППС, долю иностранных студентов и ППС, долю доходов из региональных источников. Также вузы ранжировались по отдельным категориям: федеральные университеты, национальные исследовательские университеты, вузы, реализующие программы стратегического развития (ПСР).

В апробации методологии приняли участие 103 университета, предоставивших необходимые сведения на условиях анонимности публикации итогов исследования. По её итогам вузы были разделены на три группы. В группе вузов-лидеров оказалось 8 университетов, причём все они – исследовательские. В группу вузов-конкурентов попало 31 образовательное учреждение из числа НИУ, ФУ и университетов, реализующих ПСР. В самой большой группе – «догоняющие» вузы – 64 образовательных учреждения. Наибольший разрыв между вузами второй группы отмечается по показателям научно-исследовательской деятельности, обратила внимание Марина Ларионова, существенно меньший – по качеству образования. У всех вузов третьей группы «проседают индикаторы международной деятельности».

Выбранный инструментарий, по мнению директора международных программ НФПК, «должен способствовать повышению качества и интеграции российских вузов в глобальное образовательно-исследовательское пространство». А собранные от вузов сведения могут быть использованы для формирования базы данных о состоянии и развитии российской системы высшего образования.

Положительно оценив проделанную НФПК работу, ректор Российского университета дружбы народов (РУДН) **Владимир Филиппов** предложил в дальнейшем учитывать принципы стабильности и гласности.

Ранжирование вузов, по его мнению, должно соотноситься и с политикой государства, и с политикой вузов – то есть одно не должно противоречить другому. Не менее важно избегать самоизоляции, участвовать в работе IREG. «Я хотел бы, чтобы наше ранжирование не было нашим национальным акробатическим рок-н-роллом», – резюмировал ректор РУДН.

Итоги исследования поступят в Минобрнауки России, где и будет принято решение о возможности его дальнейшего использования, например в мониторинге вузов. Напомню, что министерство проводит конкурс на создание российского международного рейтинга университетов. А если учесть, что Шанхайский рейтинг

появился как инструмент выведения китайских вузов в число мировых лидеров, то, возможно, и наш новый рейтинг подстегнёт университеты к гонке за лидирующие позиции в мировых рейтингах. Кто знает, может, к тому времени, когда удастся достичь вершин, все глобальные рейтинги объединятся в один...

Σ Горбатова Анна

Автор: Артур Скальский © S&TRF - Наука и технологии России ОБРАЗОВАНИЕ, МИР 👁 2420 13.05.2013, 23:32
👍 381

URL: <https://babr24.com/?ADE=114939> Bytes: 13542 / 13440 Версия для печати Скачать PDF

👍 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

newsbabr@gmail.com

Автор текста: **Артур
Скальский.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)

Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24_link_bot](#)

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: [@irk24_link_bot](#)

эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: [@kras24_link_bot](#)

эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: [@nsk24_link_bot](#)

эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: [@tomsk24_link_bot](#)

эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: [@babrobot_bot](#)

эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)