

«Русские как нация более не существуют. Голосование баранов за ЕР лишний раз это подтверждает»

Известный писатель-футуролог, один из наиболее читаемых отечественных публицистов, один из лидеров Партии дела Максим Калашников ответил на вопросы читателей.



Почему русские исторически обречены на мобилизационное общество и государство? Сколько у России упущенных шансов изменить историю? Как цари сдавали интересы собственной империи, а Андропов предавал СССР? Каким образом можно было сохранить Советский Союз? Почему российских олигархов не пускают в мировую элиту? Когда будет следующий разрушительный кризис? На эти и многие другие вопросы ответил известный писатель-футуролог, один из наиболее читаемых отечественных публицистов, один из лидеров Партии дела Максим Калашников.

Об истории

- Уважаемый Максим! Как вы относитесь к высказываниям о том, что русский человек исторически сложился как раб и не расположен к свободе? Не к воле, выраженной в пугачевском бунте, а именно к свободе, уважающей свободу и достоинство другого?

- Русский человек сложился в условиях жесточайшего противостояния крайне неблагоприятному климату (аграрный сезон у нас короче, чем в Европе) и в условиях постоянных разрушительных нашествий степняков. Последовательно: авары, хазары, печенеги, половцы, монголы, татары-крымчаки. С VI века и по 1711 год – постоянная ежегодная угроза. 1100 лет постоянной войны на грани выживания! Ничего подобного Европа и США не знали! У нас по определению сложилось общество и государство мобилизационного типа. Таким было условие национального выживания.

У нас не было времени на парламентские дебаты и многовековую войну всех со всеми (феодалы – против городов и князей церкви, города – против феодалов и епископов, церковники – против тех и других). А именно в этой войне сложилась западная «демократия». Последний раз Европа реально сталкивалась с набегами норманнов лишь в VIII-X веках. После у нее не было ничего подобного нашему «фактору степи».

Помести западников на холодную и не защищенную никакими природными укреплениями русскую равнину – и у них бы сложился сходный тип общества и государства. Нам пришлось диким мобилизационным усилием – а оно никогда не совместимо с либеральщиной – преодолевать смуту начала XX века и нашествие гитлеровцев. Вам напомнить, как легли под немцев все европейские «демократии» в 1938-1940 гг.? И что было бы с Западом, не сломай русские хребет немцам тогда? Гитлер мог бы бросить все ресурсы на воздушную и подводную войну против Британии, сломить ее в 1942-1943 годах и сделать своим сателлитом. После чего в изолированных США устанавливался бы вполне тоталитарный режим: воевать-то пришлось бы одновременно и с немцами, и с японцами. И ку-ку, хваленая западная «свобода».

Но откуда вы взяли-то, что Запад – светоч, где есть «свобода, уважающая свободу и достоинство другого»? Хватит повторять западные пропагандистские сказки! Тот «свободный либеральный Запад», что нам предъявляют нынче, сложился только ко второй половине XX века. До этого Запад знал все то же самое, что было и у нас.

Вам напомнить о массовых казнях крестьян в Англии, которых согнали с земель в рамках «огораживаний» в XVI веке, когда на 4,5 млн населения при Генрихе Восьмом повесили (за бродяжничество) 72 тыс. человек?

При Елизавете – поменьше, более 40 тысяч. Пожалуйста, переведите цифры только повешенных (умерших от голода не считаю) в пропорции к 190-миллионному сталинскому СССР. Привожу пример сей не случайно: огораживания в Англии решали те же задачи (укрупнение аграрных хозяйств, сгон лишнего сельского населения в города, на мануфактуры и фабрики), что и коллективизация в СССР.

Вам напомнить о реалиях индустриализации в Британии, когда ее элита нещадно гнобила СОБСТВЕННЫЙ, коренной народ? Ошейники на шахтерах? Детский труд на фабриках? Работниц текстильной промышленности, запираемых на ночь на фабриках? Их грудных детей, коих опиумом пичкали – чтобы не орали без мам под присмотром старух. Или фактически рабскую систему набора матросов на британский флот? Романы Дизраэли и Диккенса почитайте, товарищи. Да всеобщее избирательное право англичане получили лишь в 1928 году! И как английские суды судили до того, когда полноправными были только богатые, а народ – быдлом выступал.

Вам напомнить, какой кровью умывалась Франция при строительстве капитализма в 1789-1871 годах? Массовые репрессии, диктатура Конвента, на треть вырезанная крестьянская Вандея, продразверстка, миллионы погибших в наполеоновских войнах, показательно разрушаемые (за контрреволюцию) города – Лион, например? Почитайте историю Французской революции Томаса Карлейля, от ужаса вздрогнете. Доносы, слежка друг за другом, расстрелы населения из пушек, массовые утопления «контрреволюционеров». Всякие комплексы неполноценности по поводу наших реалий XX века начисто исчезают: вы, западники, ничем не лучше нас.

После Наполеона во Франции – еще ТРИ революции. Париж заливается кровью: выступления народа давят артиллерией, картечью. Реалии режима Наполеона Третьего (1851-1871 гг.) - полицейщина, коррупция, разнарядки по поимке врагов власти, даже аналог «Единой России» был при нем. Дичайшая эксплуатация народа на фабриках.

А что было во Франции до 1789 года? Нам внушают комплекс вины за то, что Иван Грозный погромил Новгород. Но это – единственный случай в нашей истории! А Франция XVI века – массовые случаи разгрома собственных городов, резни французов французами. Гугеноты и католики – как наши красные и белые. И эти люди будут нам говорить о русском рабстве и бесправии?

Германия? Вот уж страна свободы! Жесточайшая система майората: даже у крестьян-бауэров землю наследует лишь старший сын (сказку про Кота в сапогах внимательно читайте). Всех остальных детей выбрасывали: езжайте и добывайте средства к жизни, как хотите. Русские никогда не знали принципа майората: землю и имущество делили на всех детей. Германия веками выбрасывала лишнее сельское население – на наши земли, в Америку. Нам пришлось делать подобное только при Сталине.

Вам напомнить, как Германия лишилась трети населения в Тридцатилетней войне? А до того – как истекала кровью в междоусобицах XVI века? Вам рассказать, как соблюдались «права человека» при кайзерах и при нацистах? И как трудно жил немецкий средний класс ДО ГИТЛЕРА? Почитайте мемуары гитлеровского главы Центробанка Яльмара Шахта. Я с карандашом их изучал. У Шахта родители уезжали на заработки в Америку.

Про инквизицию напомнить, про массовые сожжения людей заживо в Испании, Германии, Англии, Швейцарии, Голландии, Франции? Там же доходило до абсурда. Там процветали доносы (со стимулированием доносчиков частью имущества жертв), пытки при дознании, признание на допросах как «царица доказательств». Это тоже – примеры уважения к свободе других? У русских же инквизиции не было никогда. Вам напомнить, какую диктатуру в Женеве устроил Кальвин? Как жгли и вешали «ведьм» в североамериканских колониях?

Хватит слушать сказки о пушистом и человечном Западе! Пугачевщина и разинщина имеют тьму параллелей в крестьянских восстаниях Германии и Франции. В Австрии (Европа!) выступления рабочих в Вене подавляли огнем артиллерии еще в 1934 году. Нечего русским комплексовать!

Как в Первую мировую англичане и французы гнали своих же солдат на пулеметы и трупами немцев заваливали – читайте историю Первой мировой. (Во Вторую этого не было: французы позорно сдались в 1940-м, а англичане воевали с немцами нашими руками).

Почитайте историю США между Первой и Второй мировыми войнами: дикая коррупция госаппарата, пилеж бюджетных денег, полиция, заводящая заказные уголовные дела и вымогающая деньги за их прекращение. Дикие финансовые махинации олигархата. Президент Кулидж, покончивший жизнь самоубийством после того, как Америку сотряс скандал с приватизацией земель из государственного фонда с месторождениями нефти. Расцвет мафии в 1920-е, тотальная продажность полиции. Просто полный аналог теперешней РФ. Почитайте

биографию Франклина Рузвельта – недавно в серии «ЖЗЛ» вышла. Или книгу В. Лана «США между двумя мировыми войнами», хотя она теперь – редкость. Узнаете массу интересного по стране - светоч мировой демократии.

А если взять историю США «золотого века», второй половины XIX столетия? Прочитал тут американскую биографию финансово-железнодорожного магната Дж. Пирпонта Моргана. Охренел. Самые бесстыдные спекуляции со снабжением оружием и продовольствием армии Севера. Воровство откровенное. Купленные суды и полиция. После войны 1861-1865 годов – не менее дикое воровство на строительстве железных дорог частными подрядчиками, бесстыдное завышение стоимости строительства дорог, доведение их до банкротства высшим менеджментом с перекачкой денег в их личные карманы. Рейдерские захваты и войны акционеров – вплоть до перестрелок в небольших городах. Убийства и пытки тех, кто отказывался продавать свои земли задешево по трассе строительства дорог. Использование подкупленных судей и полицейских в рейдерско-акционерных войнах. Наши 90-е годы – детский лепет по сравнению с тем, что творили американцы тогда.

А как жил простой народ США и какая у него была свобода в 1890-е годы – прочтите «Мартина Идена» Джека Лондона. А еще – трилогию Теодора Драйзера по Каупервуда-финансиста. И не задавайте после дурацких вопросов.

Наконец, еще один факт истории: как только западники сталкиваются с такими же тяжелыми войнами и кризисами, как и русские, они моментально делают то же самое, что и мы. Они тоже вводят полицейщину, жестокую дисциплину, концлагеря, доносы, всевластие госбюрократии. Пожалуйста, изучите реалии Великой депрессии и обеих мировых войн на Западе.

Западники в пору кризисов и бедствий точно так же, как и русские, начинают смотреть на богатых как на предмет раскулачивания. Напомню, как в США едва не пришел к власти Хьюи Лонг с его идеей справедливого раздела богатств и установления своей национал-социалистической диктатуры на 24 года. Лонг должен был победить на выборах президента в США в 1936 году. За ним шло 45 млн избирателей – кишки богатым пускать. Только то, что врач Вайс застрелил Лонга перед выборами, прервало сей сценарий.

Почитайте о том, как Никсон в 1972 году пытался установить диктатуру в США – с правом заменять законы парламента указами президента, с цензурой и составлением списков врагов нации. У Шлезингера-младшего в «Циклах американской истории». Я его еще в 1992-м изучал. Почитайте и вы.

Наконец, после 11 сентября 2001 года янки ввели у себя тотальную слежку и охоту на неблагонадежных. Ох, какая тут демократия! Почитайте романы Гришема о современной Америке – увидите цену выборам судей. Очень излечивает от ложных представлений, знаете ли. Про репрессии против Ассанжа (создателя «Викиликс») не читали? Тоже почитайте.

Наконец, на Кипре денежки конфисковали не только у жителей экс-СССР, но и у своих же, западников. Это тоже – уважение к чужой свободе?

Ну а какие махинации, коррупция и грязь царят в элите нынешних Соединенных Штатов (светоча свободы), поглядите кино 2013 года «Карточный домик» с Кевином Спейси в главной роли. Меня это кино потрясло.

Так что хватит этого русского мазохизма! Нехай Запад сперва на себя в зеркало посмотрит.

- Максим, недавно министр юстиции Коновалов нелицеприятно отозвался о российском народе, что он пишет на обочинах, матерится при женщинах и детях, жарит шашлыки на Вечном огне. И все это, мол, из-за нашего многовекового тоталитарного прошлого. Объясните, пожалуйста, темному человеку, при чем тут тоталитарное прошлое? В Советском Союзе, что при сталинском тоталитаризме, что в более гуманные времена, такой разнузданной безнравственности не было!

- Коновалов – типичный блаженной расейский чиновник, у коего в голове – каша. Он сильно стукнулся в православие, забыв надеть каску, видать. И получил сотрясение мозга. Он – носитель типичного национального мазохизма и смердяковщины. Ах, Запад – такой цивилизованный и свободный! Коноваловы истории не знают, они подобны лакею Смердякову из романа «Братья Карамазовы» Достоевского. Смердяков-то сокрушался о том, что варварскую Россию не завоевал цивилизованный Наполеон.

Этот блаженной министр юстиции (часто молящийся всенощно) назвал тоталитаризмом царское самодержавие, которое никогда тоталитарным не было, ибо тоталитаризм (органическое общество) – изобретение XX века.

В СССР массового свинства не было. Оно началось с разложения и оскотинивания верхов году в 1990-м. Именно тогда стали мочиться прямо в метро. Надругательства над Вечными огнями началось также в Эрэфии – в СССР просто убили бы за это. Все закономерно: народ русский рассыпался на отдельные острова и стал оскотиниваться тогда, когда верхушка превратилась в воров и мародеров. Рыба гниет с головы.

К черту Коновалова! Не слушайте откровенных дураков.

- Поворотным, трагическим моментом российской истории XX века является решение Николая II о вхождении России в Первую мировую войну. Это была не наша война – в ней за колонии дрались другие европейские державы. Но мы больше всех потеряли в этой войне – империю, шанс на мирное развитие. А сам Николай заслуженно поплатился собственной жизнью и жизнями своих родных и близких. Какие еще упущенные моменты в истории России вы можете отметить?

- Их масса. Начнем с XVIII века, с того, что наворотила проклятая династия Романовых.

Предательская сдача всех завоеваний Семилетней войны 1757-1763 годов. Сохранение Пруссии Петром Третьим.

Русско-турецкие войны. В момент наивысшей слабости Османской империи – не взят Константинополь, не заняты Босфор и Дарданеллы. Черное море осталось воротами для ударов по России с юга. (Об этом хорошо написал А.Ширококорд).

Павел Первый начал воевать с Францией в интересах Австрии, Британии и Турции (итальянский поход Суворова, средиземноморская экспедиция Ушакова), русской кровью защищая интересы тех стран, которые всегда гадили России и предавали ее. Потом Павел прозрел и решил вместе с Францией покончить с Англией. Но Павла убили – и Александр Первый продолжил политику: «Русской кровью – служим возвышению Англии и спасаем Австрию». Вместо того чтобы втянуть англичан в долгую войну с Наполеоном – чтобы оба русских врага истощали друг друга, а мы тем временем захватили бы Босфор и Дарданеллы, приступив к экономической колонизации Средиземноморья.

Придурок Николай Первый (1825-1855), исповедуя дурацкое рыцарство (легитимизм и отстаивание интересов Европы), не довел до конца войну с Турцией в 1829 году и не занял проливы, хотя в этот момент турки были уже разгромлены, а у англичан и французов не имелось еще ни парового флота, ни нарезного оружия. Более того, Францию в 1830 году поражает революция – ей не до нас. Вместо этого Николай Первый прекратил войну с турками и даже кинулся помогать турецкому султану подавлять сепаратистского правителя Египта Мохаммеда Али. Даже высадил десант на Босфоре в 1832 году – и потом отвел русские войска оттуда (договор в Унклар-Искелессе). В этот момент Николай Первый Придурок обрек нас и на Крымскую войну, и на Первую мировую.

Тот же венценосный debil отправил русский корпус на подавление революции в Австро-Венгерской империи в 1849 году. Вместо того чтобы позволить Австро-Венгрии развалиться на части уже тогда, открыв нам путь к проливам и на Балканы. Всего лишь четыре года спустя Вена «отблагодарит» русских, своей армией угрожая ударить нам во фланг во время Крымской войны, когда мы воевали с турками, англичанами и французами. Из-за угрозы нависающей австрийской армии мы потеряем Севастополь, надолго лишимся флота на Черном море.

Кретин Николай Первый, спасший Австро-Венгрию во имя идеалистической «борьбы с революцией», предопределил то, что в 1878 году австрийцы вместе с Англией и Францией станут шантажировать нас, вынуждая не брать Босфор и Дарданеллы. Хотя турецкая армия будет уже уничтожена. А ведь тогда мы могли бы избежать войны 1914 года: цель-то ее достигалась уже в 1878 году.

Тот же самодержавный идиот в 1853-м, после разгрома турецкого флота при Синопе эскадрой Нахимова, имел лаг в полгода на быстрое занятие Босфора и Дарданелл и запечатывание проливов для англо-французов. Промешкал – и получил десант западников в Крыму, и гибель Черноморского флота, и поражение в войне.

Следующий шанс прохлопал Александр Второй. Разгромив турок в 1878-м, остановился в 28 км от проливов. Хотя мог их быстро занять с суши, перегородив минными заграждениями и тяжелыми мортирами. Тогда нам не было никакого резону лезть в войну 1914 года.

Потом бездарь Николай Второй, как вы уже сказали, кинулся воевать с немцами, не сумев отстоять договор 1907 года о стратегическом союзе между Россией и Германией. Тем самым он предопределил и Вторую

мировую тоже. И десятки миллионов загубленных русских жизней.

Это не считая упущенного шанса начала XX века: союза с Китаем против Японии. Да и на войну с японцами он откровенно нарвался сам: полез в Корею. Не говоря уж о том, что русско-японскую продул бездарно. Хотя победа в ней кардинально изменяла всю историю XX века, открывая русским путь к экономическому освоению Тихого океана.

Это то, что натворила «славная» династия Романовых, которая вечно превращала русских в штрафбат для Запада, в пушечное мясо для неблагодарных западных стран.

Дальше шансы стали упускать красные.

1920-й год – поражение в Польше, хотя англичане уже советовали полякам сдаться. А это – перспектива выхода Красной Армии к Одеру, революция в Германии. Сил на войну с красными русскими у Запада тогда уже не было. Он был изнурен Первой мировой и сам балансировал на грани внутреннего взрыва. Разгром Польши мог кардинально изменить судьбу мира, предотвратив Вторую мировую в том виде, в каком она состоялась.

Дальше Сталин пытается в 1939 г. сравнить немцев с прочим Западом, истощить их – и выиграть время для того, чтобы потом взять Европу. Сначала получается, потом – срыв плана. С ужасающей ценой для русских.

Хрущев расплескивает ресурсы страны на помощь Третьему миру вместо того, чтобы налаживать жизнь прежде всего (и вести строительство) в собственной стране. Разоблачение «культа личности» наносит страшный удар русскому авторитету в мире.

Следующим упускает шанс Брежнев. Слишком топорно поступив с Чехословакией в 1968-м, делает СССР пугалом. Потом, в 1971-1974 годах, играет в благородство, не добивая США в пору их острейшего внутреннего кризиса. Вместо этого протягивает им руку дружбы (разрядка, Хельсинки в 1975-м). Потом США «отблагодарят» нас, начав кампанию на сокрушение СССР с 1981 года. Они нас щадить не собираются. Они нас добивают.

Брежнев (вернее, фактически управляющий СССР шеф КГБ Андропов) упускает шанс 1978 года. Инцидент с корейским «Боингом» в Карелии. В этот момент в Иране – революция, в США и Великобритании – острый кризис.

1978-1979 годы – перелом ситуации в мировом масштабе. Революция в Иране, обострение кризиса США, бурный рост мировых цен на нефть. Это пора, когда фортуна вновь поворачивается к русским лицом.

20 апреля 1978 г. – невиданная для СССР удача. Пассажирский «Боинг-707» корейских авиалиний, вторгшийся в небо нашей страны над Карелией в разгар военных учений, был поражен ракетой «воздух-воздух» и смог сесть на замерзшее озеро. В руках Москвы оказались неопровержимые доказательства грязной, подлой провокации американской разведки. В руки КГБ СССР попали и самолет, и пассажиры, и экипаж, который сделал все необходимые признания в сотрудничестве с американской разведкой. То есть в руки Москвы попал материал для скандальнейшего судебного процесса, для скандала столетия. Мы могли обличить американцев в самом гнусном преступлении, в готовности пожертвовать невинными людьми ради грязной шпионской операции.

Если бы Москва пошла на организацию такого сенсационного суда (с сопутствующей пиар-кампанией – как в случае суда над сбитым Пауэрсом в 1960-м), то в 1979-м году нанесла бы США неотразимый, тяжелейший удар. Не мы, но янки перед всем миром выступили бы в роли «империи зла». В тот момент Америка слаба: внутри – экономический кризис, утрачивается важнейшая геополитическая позиция из-за исламской революции в Иране, нефть из-за нее стремительно дорожает, вгоняя экономику Соединенных Штатов в депрессию. Скандал такого рода неизбежно вызывал чистки и дезорганизацию в ЦРУ, ибо кто-то должен был ответить за позорище, равное по масштабам Уотергейтскому скандалу. А тут еще поспевал и ноябрьский кризис 1979-го: захват иранской молодежью всего персонала посольства США в Тегеране.

Но Кремль все сделал по-тихому, словно не желая ссориться. А ведь Юрий Андропов вполне мог бы надавить на Брежнева и на коллег по Политбюро, чтобы устроить скандал на весь свет. Благо, всего лишь год спустя – при обсуждении вопроса о вводе войск в Афганистан – Андропов покажет, как он умеет продавливать нужные себе решения. Да и то, как КГБ умело устраивать скандальные публикации в западной прессе тех времен, мы уже отлично знаем. В данном случае и этого не сделали.

Вопрос на засыпку: в чьих интересах работал Юрий Андропов? Ответ однозначен: он играл в поддавки с главным противником Советского Союза. Каковой в аналогичной ситуации жалеть нас не стал.

Преступник Андропов в декабре 1979 года, пользуясь слабостью живой развалины Брежнева, становится одним из тех, кто втягивает русских в абсолютно ненужную (но крайне выгодную США) войну в Афганистане. Для США, изнемогающих под грузом тяжелейших проблем, это вторжение стало просто даром небес. Сбылась их самая заветная мечта: русские получили третий фронт противостояния – с мусульманами, в дополнение к китайскому и натовскому. Рассорились с исламским миром и получили свой Вьетнам.

«...Именно Андропов был тем человеком, чье слово окончательно убедило Брежнева решиться на ввод войск. Напомню, что на совещании у Брежнева по афганскому вопросу руководство Генерального штаба ВС СССР (Н.В.Огарков, С.Ф.Ахромеев и В.И.Варенников), а также главнокомандующий Сухопутными войсками генерал армии И.Г.Павловский до принятия окончательного решения политическим руководством СССР выступали против ввода войск, так как считали, что внутренние конфликты афганское руководство должно разрешать исключительно самостоятельно, наше военное присутствие спровоцирует развязывание боевых действий и приведет к усилению мятежного движения в стране, которое в первую очередь будет направлено против советских войск, а слабое знание обычаев и традиций афганцев, особенно ислама, национально-этнических и родо-племенных отношений поставит наших воинов в весьма тяжелое положение. После столь резких и однозначных возражений военных Брежнев, который всегда прислушивался к позиции Генштаба, несмотря на уже сложившееся у него убеждение вмешаться в ситуацию в Афганистане, заколебался. В этот момент слово взял Андропов. Опираясь на некие «данные агентуры», он заявил, что ЦРУ США в Турции (резидент в Анкаре Пол Хенци) проводят операцию по созданию «Новой Великой османской империи» с включением в нее южных республик из состава СССР, что США уже подготовили батареи ракет «Першинг» к тому, чтобы в ближайшие месяцы развернуть их в Афганистане, и это ставит под угрозу наши стратегические объекты, в том числе космодром Байконур, что после переворота в Афганистане Пакистан готов начать разработку афганских урановых месторождений для создания ядерного оружия. После этого выступления Брежнев свернул дальнейшую дискуссию и приказал готовить операцию по вводу войск.

На последовавшем затем 12 декабря 1979 года заседании Политбюро Андропов вместе с Устиновым, Громыко и Тихоновым были основными разработчиками постановления по вводу войск.

Сегодня мы знаем, насколько сильны были в этот период позиции советской разведки в США. И представляется более чем сомнительным, что председатель комитета госбезопасности не знал об истинных намерениях Америки в Афганистане и о том, чем там занималось ЦРУ. Совершенно очевидно, что Андропов не мог не знать, что никакие ракеты к переброске в Афганистан не планируются и что «атомный проект» Пакистана проводится не с помощью афганских месторождений, а с помощью южноафриканских месторождений и научного потенциала ЮАР...», - пишет В. Шурыгин. Кстати, есть и другие свидетельства, говорящие том, что Андропов одновременно пугал Кремль и вводом в Афган китайских войск.

И то, и другое было откровенной чушью. Китай только зализывал раны после унижительного провала своего вторжения во Вьетнам весной 1979-го. Китайцы понесли тогда огромные потери и убедились в малой боеспособности своей армии.

Американцы же пребывали в сильном внутреннем кризисе. В США набирал силу экономический кризис. Со времен Вьетнама прошло всего четыре года. Для слабого президента Джими Картера устраивать второй Вьетнам в 1979-м – просто самоубийство. Янки решатся на первое послевьетнамское вторжение в другую страну только в октябре 1983 года (крохотная Гренада).

Накануне ввода советских войск в Афганистан, 4 ноября 1979-го, иранские экстремисты захватывают в заложники персонал американского посольства. США ничего не могут сделать. Операция по освобождению заложников («Коготь орла», апрель 1980 г.) с треском провалилась. Какое, к черту, могло быть вторжение США в Афганистан тогда? Ведь неизбежно вспыхивала партизанская война против янки, и тот же СССР помогал бы им оружием. Американцы никогда не решились бы ввести ядерное оружие на такую территорию.

То, что мы знаем 30 лет спустя, было наверняка известно главе КГБ СССР в 1979-м. Равно как и то, что янки мечтают втянуть русских в затяжную войну с мусульманами, крайне разорительную для экономики СССР и психологически тяжелую. Тем не менее Андропов сделал все, чтобы наши войска вторглись в Афган. Под его крылом планировалась захватная операция по демонстративному штурму президентского дворца в Кабуле силами вновь создаваемого спецназа. К чему? Зачем было уничтожать главу Афганистана Хафизулла Амина, который, собственно, и звал нас на помощь? Куда разумнее было бы помогать ему горячим и оружием, имея контролируемый конфликт, а не бросать армию в ненужную и тяжелую войну.

Таким образом, 1978-1979 годы для СССР/России – упущенный шанс. И за это несут ответственность не только Брежнев (он уже сидел на «колесах» - успокаивающих), сколько Андропов, Громыко и Устинов, истинные правители страны. Они проиграли выигрышную партию!

Они упустили прекрасный шанс: пойти на союз с ЮАР, которую блокировали и мы, и Запад. Как Китай (его элита оказалась умнее). Вместе с белыми ЮАР мы могли бы составить мощный ресурсный блок и могли колониально осваивать Африку.

Интересная деталь: когда Рейган в 1981 году вступил во власть, у США появился внятный план сокрушения СССР в холодной войне. Подобного плана у послесталинских «вождей» не было в принципе. И это говорит о многом.

Упущенным шансом СССР - России можно считать 1983-1991 годы. Дело в том, что США пребывали в тяжелом экономическом состоянии. И вот вместо того, чтобы намеренно втянуть Америку в «звездные войны» (утопию и до сих пор) и дать им надорваться, Андропов и Горбачев делают все, чтобы предотвратить это. (Об этом неоднократно сказано в моих книгах).

Андропов вчистую проваливает ситуацию с корейским «Боингом» в 1983-м.

Дальше страна могла сосредоточиться на своем развитии, в одностороннем порядке прекратив неумную гонку вооружений. Оружия было накоплено – горы безмерные. Можно было, сконцентрировавшись на космосе, флоте, авиации, на оружии, на новых физических принципах, сократить ненужные дивизии, сократить производство ненужной боевой техники, переучить офицеров. Можно было (и пример Горбачева это показывает: ему никто не сопротивлялся) до предела сократить помощь «братским соцстранам», оставив только самых необходимых союзников. А высвобожденные ресурсы – бросить на строительство жилья, дорог, на развитие агропрома, на улучшение жизни народа, на новую научно-техническую революцию. «Вожди» СССР не понимали, что лучший способ обеспечить победу и торжество социализма – обеспечить рост уровня и качества жизни в самом Союзе. А не растренживать ресурсы на поддержку родоплеменных вождей, объявивших о «строительстве социализма».

Обстановка нам благоприятствовала: никто не мог и помыслить о нападении на СССР. США сами с 1987 года входят в очередной кризис. А минимальная помощь Ираку в 1990-1991 годах могла добить Запад. Об этом написано в моей книге «Крещение огнем. Вьюга в пустыне». Что было вместо этого при Горбаче – все знают.

Страна в итоге развалилась и попала в жуткий кризис.

Но и при «бело-сине-красных» мы видим упущенные исторические шансы.

Пожалуй, правление Путина – сплошной упущенный шанс. Получив реки нефтедолларов, он мог бы запустить процесс новой индустриализации, развернуть гигантское строительство инфраструктуры, жилья, нового агропрома. Он мог бы выполнить просьбу Приднестровья о воссоединении с РФ, начав процесс реального воссоединения русских земель. Мог бы реально интегрироваться с Белоруссией. Он мог бы начать строительство суверенной рублевой системы.

Вместо этого Путин:

- растренжил деньги на бессмысленные «мегапроекты» типа Олимпиады и футбола, на что бессмысленно улетели (улетят) не менее 100 млрд долларов, что равносильно затратам на серьезную войну;
- расплодил такое воровство, что оно наносит стране урон, сравнимый с военными потерями;
- продолжил деиндустриализацию РФ, вогнал страну в ВТО, уничтожая условия для реиндустриализации;
- продолжил практику государственного откачивания наших средств на Запад (финансовые резервы), в западные банки и ценные бумаги – вместо того, чтобы инвестировать эти деньги хотя бы в инфраструктурное строительство.

Итогом правления Путина будет кризис, что поставит РФ на грань смерти.

- Как вы относитесь к идее социализма, в нашей стране связанной, прежде всего, с именем Ленина? Как вы думаете – она жизнеспособна, не утопична?

- Идея социализма по-ленински оказалась нежизнеспособной, да ее в оформленном виде никогда и не было.

Потому Сталину пришлось импровизировать. Он эту проблему так и не смог решить, и не зря призвал к интеллектуальным поискам в ходе дискуссии 1952 года.

С моей точки зрения, нам больше подходит социализм в виде многоукладной экономики с ведущей ролью социалистического уклада, с сильным госрегулированием, но – с ярусами частной инициативы. Мне больше по душе национал-социалистический вариант. Нельзя насиловать природу человека и все тотально обобществлять. Это бессмысленно. Ряд сфер деятельности лучше оставить в руках частного бизнеса.

- Максим, вы много и ярко говорите в своих книгах, в публицистике о миссии России, Империи. Вы часом не троцкист? Троцкий тоже был готов положить Россию на алтарь всемирной и всеисторической миссии.

- Вы, часом, не дебил? Вы хоть одну мою книгу прочли? Ибо я то и дело говорю: всемирно-историческая миссия Русской империи – вложиться, прежде всего, в себя и у себя самой построить обильную и счастливую жизнь, новую цивилизацию. И тем самым – стать светочем для остальных, примером для подражания. Я всегда проклинал идиотизм советских «вождей», которые пуляли ресурсы на помощь африкам, вместо того чтобы строить и созидать у себя дома, чтобы тратить деньги на поддержку деторождения у русских и на новую НТР. В этом «национальном эгоизме» и есть наша всемирная миссия.

Вопрос глуп от начала и до конца. Вот уж действительно: я не читал Пастернака, но осуждаю...

Русское национальное государство будет империей. Это очевидно: и по размерам страны, и по тому, что при полном преобладании по численности титульного народа (триединого русского народа) с нами рядом будут жить и турки, и финно-угры, и горцы. Мы их никуда не денем. Противопоставление «империя – национальное государство» - это для идиотов созданная «мозговая мина». Империя должна быть выгодна русским, империя – это просто большая страна, обладающая имперской силой и самодостаточным рынком.

- Господин Калашников, вы открыто воспеваете Сталина. Сейчас и многие другие, кроме вас (например Кургинян), говорят, что многомиллионные жертвы сталинских репрессий, коллективизация оправдывают индустриализацию страны и подготовку к мировой войне в предельно сжатые сроки. Возможно, и так. Но зачем столько жертв, столько крови? Ведь страх, наоборот, сковал людей, и в начале войны из-за этого страха взять на себя ответственность были проиграны целые сражения и погибли еще сотни тысяч людей.

- Назовите мне иные модели индустриализации, которые не потребовали бы жертв и крови. Запад (см. выше) строил свою индустриальную эру с жертвами и кровью. Просто нам пришлось в 10 лет сжать то, что Запад делал три века. Исключение составили только американцы – но они строили страну с чистого листа, не имея груза проблем прошлого.

Везде и всегда индустриализация означала раскрестьянивание и жуткую эксплуатацию наемного труда (переходящего в принудительный) в фазе строительства промышленности. Лондон XIX века по расслоению и районам трущоб с ужасающими условиями жизни напоминал столицу страны нынешнего Третьего мира (канализацию в Лондоне стали строить лишь в 1859 году). Почтайте – сейчас книг о той Англии много.

В каких ужасных условиях трудились французские шахтеры тех же времен – читайте «Жерминаль» Эмиля Золя. Это – скотское, полуголодное существование. Это надо читать прежде всяких солженицыных.

Между прочим, пример СССР в первой половине XX века пугал отнюдь не всех европейцев. Ибо рядовые европейцы в первой половине XX столетия жили, в общем, небогато. А жители периферийных стран Европы – еще беднее, и им следование примеру русских не казалось чем-то страшным.

Знаете, как жили в той же Испании накануне Первой мировой? Вот как описывает Андалузию 1910 года Игнасио Идальго де Сиснерос, тогда еще будущий командующий ВВС Испанской республики: «Повсюду нам попадались бедные крестьянские хижины, в которых взрослые и дети спали на мешках с соломой прямо в одежде. Раз в неделю крестьяне приходили в Утреру или имение хозяина и выпрашивали «менестра», то есть немного продуктов на похлебку из фасоли или картофеля с небольшим количеством жира. Но основной их пищей был хлеб с асейте – оливковым маслом. Я не думаю, чтобы рабы жили хуже, чем поденщики в поместьях Кордовы. У наших арендаторов в Канильясе или батраков в Сидамоне жизнь была тоже несладкой, но по сравнению с андалузскими крестьянами их можно считать богачами...» (де Сиснерос. «Меняю курс» - Москва, Издательство политической литературы, 1967 г., с. 43)

А вот испанская армия 1918 года по мемуарам Сиснероса: «Впечатление о необычайной бедности первых

рекрутов в казармах Мелильи навсегда сохранилось у меня в памяти. Они располагались в ротах по группам, почти все грязные, небритые, одетые в старые вельветовые брюки, рубашки и альпарты (парусиновую обувь на веревочной подошве). Более молодые казались нищими рахитиками, с лицами испуганными или идиотскими. И это не преувеличение. В то время большую часть новобранцев составляли крестьяне, меньшую – рабочие; они не могли заплатить полторы тысячи песет, чтобы освободиться от военной службы. Сельские батраки большинства испанских провинций одевались плохо, питались скудно, никогда не выезжали из своих деревень.

...Бедная одежда – это нищета, рахит – питание впроголодь, а страх, удивление и отупение – результат резкого изменения условий жизни.

...Никогда раньше я не представлял, что могут происходить такие, например, вещи: в казармах имелись современные уборные, но вскоре они оказались забитыми камнями. Их привели в порядок, а через несколько дней повторилась та же история. Выяснилось, что солдаты из крестьян, отправляя свои естественные надобности, вместо бумаги использовали камни, как делали это на протяжении всей своей жизни, и бросали их в отхожее место. Или другой случай, свидетельствующий о необыкновенной отсталости деревни. Одному из рекрутов я поручил отправить по почте письмо и дал пятнадцать сантимов на марку. Он опустил письмо и деньги в почтовый ящик...».

И это – Европа! Простые люди жили в ней бедно, массами рвались в более богатую Америку. Быт итальянских крестьян немногим отличался от жизни испанцев: в Италии батраки кушали апельсины с солью и хлебом, мяса не видя месяцами. Причем реалии эти не шибко изменились к 1930-м: ведь сказались и лишения Первой мировой, и Великая депрессия. Помню, как в 1998-м году наш гид в Голландии, поизмывавшись над советской пропагандой, говорившей о тяжелой жизни европейских рабочих, потом сказал серьезно: «Пропаганда СССР была права по отношению к тому, как мы жили до Второй мировой...». Да и немцы в Веймарской республике не шиковали – почитайте Ремарка. Лифчики из кальсон тогдашним дамам Германии тоже приходилось шить. И брюквой питаться.

Таким образом, «золотая эпоха» капитализма с ее низкими налогами на бизнес порождала нищету и бедность народа. А бедным европейцам «ужасы СССР» казались совсем не ужасами, а шансом на лучшую жизнь, красная революция представлялась возможностью выбиться наверх и перерезать глотки ненавистным помещикам, фабрикантам и попам. Только идиот может считать, будто коммунисты в Европе были сплошь евреями. И против франкистов в Испании 1936-1939 гг. дрались не одни евреи, а вот такие вчерашние батраки и рабочие, что описаны в мемуарах Сиснероса. Среди европейских бедных проповедь Ленина находила благодатную аудиторию. Да и национал-социалисты с фашистами тоже пришли к власти под вполне левыми (в экономике) лозунгами, осуществляя потом вполне социалистическую программу.

Но если у Запада были смягчающие индустриализацию факторы (рабы в США, колонии у Европы), то у нас не было этого. Мы только за свой счет могли делать рывок. Не было у Сталина и нефтедолларов. Историю надо изучать. У Сталина не было времени на то, чтобы десятилетиями переубеждать крестьян, чтобы мягко бороться с прогулами на производстве и сначала развивать легкую промышленность, а потом – тяжелую. А одичание людей в Гражданскую учесть не хотите? А то, что пришлось разорение преодолевать после 1917-го? А то, что иностранные инвесторы не могли прийти в СССР, ибо на дворе стояла Великая депрессия и предприятия останавливались на самом Западе? Никто и никогда не мог назвать альтернативы действиям Сталина.

Теперь – о якобы страхе, который вызвал поражения 1941 года. Насколько я помню, никаких коллективизаций и чисток, никаких репрессий в среде генералитета не было после Первой мировой ни во Франции, ни в Англии. Там была пресловутая демократия. Но, тем не менее, англо-французские армии рухнули под ударами немцев в 1940 году, а Черчиллю пришлось вводить диктаторскую власть для ведения войны. Если вы изучите историю 1940 года (излечившись от национального мазохизма), то увидите, что у англо-французов все те же ошибки и провалы, что и у СССР в 1941-м.

То есть:

- не смогли реализовать свой перевес в танковых силах над немцами;

- игнорировали НЕОДНОКРАТНЫЕ донесения разведки о том, что немцы готовят наглую высадку в Норвегии (под носом у превосходящих сил британского флота) и марш танков через Арденны, якобы «непроходимые для танков», что мною описано в книге «Крещение огнем. Вторжение из будущего»;

- прохлопали возможность уничтожить немецкие войска во время переброски морем в Норвегию и саму Норвегию бездарно потеряли;

- даже не попытались начать наступление отобилизованными превосходящими силами осенью 1939-го на Германию, сочетая натиск на слабую немецкую завесу с бомбежками Рура (силы немцев были скованы в Польше);

- допустили развал управления и хаос в войсках в мае-июне 1940-го, бездарно пропустив немцам на континенте;

- допустили жуткую панику, неразбериху и саботаж в тылу (описано в моей книге «Крещение огнем. Вторжение из будущего»), что очень здорово напоминает аналогичную обстановку в СССР 1941 года.

Интересно, англичан и французов тоже Сталин довел до такого позора? Или все-таки дело не в Сталине, а в умении немцев применять чудо-оружие – блицкриг?

Возьмем 1941 год для Запада – декабрьское нападение Японии на американцев и англичан на Тихом океане. Что мы видим?

- Неоднократное пренебрежение данными разведки о готовящейся атаке японцев на Гавайи и Малайю (Сингапур).

- Англичане, как мы накануне 22 июня, опасаются провокаций и не открывают огня по японским разведывательным самолетам в Малайе.

- Англичане прохлопывают высадку японского корпуса в Малайе, а потом – теряют свой оплот, Сингапур, причем 45 тыс. британских войск сдаются 35 тысячам японцев.

- Американцы бездарно проигрывают бои на Филиппинах, главнокомандующего Макартура вывозят самолетом из осажденной Манилы – как и советский генералитет из Севастополя в том же 1942 году. Остатки войск сдают японцам.

Интересно, американцы тоже были лишены боеспособности какими-то сталинскими?

Сваливать катастрофу 1941-го на Сталина – это прятать настоящую загадку. Почему перед ударами блицкригеров (немцев и японцев) спасовали все? И демократии, и диктатуры? Вот это – предмет для изучения должен быть.

Далее: а вы знаете, что все победы над немцами и японцами во Второй мировой англичане и американцы (кроме разве что морской битвы за Мидуэй) одержали, обладая кратным превосходством в силах над противником? Причем бить немцев они могли либо при перевесе сил в 5-6 раз, как в Северной Африке или в Италии, либо при 10-12-кратном, как в Нормандии и Франции. Это что – показатель превосходства западного военного истеблишмента над советским? Что, американские и английские генералы тоже набирались из вчерашних крестьян и рабочих? Что, и там Сталин цвет военных перед войной расстрелял?

Друзья мои, еще раз говорю: хватит национального мазохизма!

- История не знает сослагательного наклонения. Но если бы вы, Максим, были на месте Горбачева, что бы вы предприняли, чтобы спасти СССР, плотно подсевший на «нефтяную иглу»? И можно ли было его вообще спасти?

- История ЗНАЕТ сослагательное наклонение. И на Западе этим активно занимаются (об этом нам читали лекции в МГУ еще в 1987-м). Сию поговорку придумали для дураков. Ибо, моделируя возможную историю, западники учатся управлять текущей реальностью и формировать будущее. Могу привести некоторые примеры – но времени нет.

СССР можно было спасти, мягко превратив его в Русский союз с мягким превращением Средней Азии в протекторат-колонию. О том, как можно было спасти Союз, сделав его национально-социалистическим (с реформированием экономики), написано в моих первых книгах. Пересказывать нет сил – там все ясно описано.

- Максим, здравствуйте! Как вы относитесь к идее Путина написать единый учебник истории? Как вы думаете – какой будет главная идеология этого учебника?

- Идея хорошая, но путинщина с этим не справится. Для национального сплочения нужна каноническая версия истории. Но у путинщины нет идеологии. Для этого нужно избавиться от шизофрении во власти и однозначно осудить 1991 год, признать либеральный геноцид русских в 1991-2013 годах, признать то, что их «реформы» с 1991 года – чистое разрушение. То есть непротиворечивый учебник русской истории должен признать правителей РФ с 1991 года мародерами и уголовниками, убийцами русских.

Скорее всего, путинщина родит очередную шизофреничную книжку в стиле: «Кровавый диктатор и великий государственный гений Иосиф Сталин выиграл войну с Гитлером благодаря штрафбатам, уголовникам, заградотрядам и молящимся священникам, достигнув громадных успехов в организации обороны, он только мешал русскому народу воевать, благодаря чему мы триумфально победили. Сдаваясь в плен немцам пачками, русские при этом героически сражались с захватчиками. Будучи деморализованными, они проявляли массовый героизм и дрались до последнего. Используя неэффективный рабский труд, Сталин достиг впечатляющих успехов в экономике и построил вторую сверхдержаву мира с мощной индустрией». Представляю, что в этом учебнике напишут о позорище начиная с 1991 года.

О современной России

Об «элитах»

- Уважаемый Максим! Все ругают Путина, и вы тоже. А видите ли вы какие-нибудь положительные результаты его правления?

- Вижу только одно доброе дело: предотвращение хаотичного распада РФ в 1999-2000 годах. И некоторый выигрыш времени, которое можно было использовать для реального развития страны. Однако это время было бездарно упущено. РФ свалилась в нисходящую спираль исторического «штопора».

- Главное преступление Путина перед Россией – создание коррумпированной сверху донизу вертикали власти в обмен на политическую лояльность, которая обеспечивает Путина и его окружение возможностью контролировать самые большие куски собственности и наживаться на этом. Абсолютно понятно, что незадолго до утраты политической власти они проведут масштабную приватизацию, чтобы контролировать страну через экономику. Будь вы у власти, оставили бы им эту собственность или национализировали бы?

- Сначала нужно национализировать приватизированное при Ельцине и Путине государство. Или, если откровенно, просто создать государство как таковое вместо той гангстерской антисистемы, которую у нас почему-то считают государством. Естественно, ничего в руках нынешней клики оставлять нельзя: однозначно надо отбирать «прихваченное» в руки русской власти.

- Два года назад вы опубликовали открытое письмо Путину, в котором предупредили его о свержении американцами и нашими либералами и предложили передать власть патриотам в обмен на гарантии сохранения капиталов и личной свободы. Скажите, пожалуйста, последовала ли какая-то реакция на письмо от Путина и его окружения?

- Прямой реакции не было. Но вижу косвенные признаки того, что послание читали: усиленный «закос» Путина под национал-патриота.

- В России рекордное число долларовых миллиардеров – 130. Пропась между ними и большинством населения бездонна. Это нормально, справедливо? Или надо, как во Франции, обложить богачей высокими налогами? Но не побежит ли тогда капитал из страны, как побегал Депардьё из Парижа?

- Нет, это несправедливо. И обратите внимание: нам не говорят о числе миллионеров и мультимиллионеров, по каковой части РФ сильно отстает (в расчете на количество населения) от ЕС и США. А это значит, что в Эрэф произошла сверхконцентрация собственности (уцелевшей, конечно, собственности, ибо 40 тыс. предприятий с 1991 г. уничтожено физически) в руках узкой клики. И это обрекает РФ на олигархию: такая сверхконцентрация на корню убивает либеральную демократию. Этот процесс я предсказывал в своих самых ранних книгах (в «Московском спруте» 1993-м и «Москве – империи тьмы» в 1995 году). Сверхконцентрация собственности – это необратимое превращение «элиты» в малый народ, считающий себя «расой господ» (и связывающий свою судьбу с Западом, ибо их собственность – это сырьевые предприятия со сбытом на Западе). В «малый народ», смотрящий на нас (всех прочих) как на босяков-недочеловеков, презренных смердов, которые для них – только обуза.

Понадобится революция и насильственная экспроприация собственности, чтобы выйти из этого положения.

Естественно, с новой индустриализацией и созданием десятков тысяч новых предприятий реального сектора. В противном случае у нас не появится новой, настоящей элиты – передовой части нации, связанной не с сырьем, а с реальным производством. Без новой индустриализации система «сырьевого неофеодализма» будет воспроизводиться.

Конечно, богатых нужно облагать большими налогами. Прежде всего, это прогрессивный налог на ЛИЧНЫЕ доходы, на сверхпотребление. При минимуме налогов на вложения в создание новых предприятий реального сектора, при широчайших льготах при инвестициях в создание новых мощностей и рабочих мест. То есть при кнуте должен быть и пряник.

Прогрессивное налогообложение личных доходов имеет не фискальную цель (пополнение казны), а регулирующую функцию, функцию принуждения. Не хочешь платить 90% со своих доходов – пускай деньги не на личное потребление, не на дивиденды и не на роскошь, а вкладывая средства в новые мощности и рабочие места. Тогда и не будешь платить сверхвысоких прогрессивных податей.

Простого решения здесь нет. Прижимая постсоветских богачей «прогрессивкой» и вынуждая их инвестировать в основные фонды, мы одновременно должны создать им «крысиный коридор», куда они будут вынуждены бежать. То есть – систему инфраструктурных облигаций под гарантии государства. Пусть они покупают их на четверть века, и на эти средства наша власть развернет гигантское инфраструктурное, промышленное, аграрное строительство. При этом мы, естественно, налаживаем бериевскую борьбу с коррупцией и настоящее управление проектами развития. Но это – отдельная и большая тема, подробно расписанная в моих книгах.

И не нужно бояться бегства богатых за рубеж. Депардье здесь – не пример. Почему?

Во-первых, наши богачи не могут унести с собой в Лондон собственно капитал. То есть «Норильский никель», нефтяные и газовые промыслы, золотые прииски, металлургические заводы, порты и т.д. Только эти средства и являются КАПИТАЛОМ, деньги – не капитал. Капиталом являются лишь основные фонды, средства производства, которые и дают прибыли. Точно так же Депардье не унес с собой в РФ те французские предприятия, что дают ему прибыли во Франции. Там он платит с них налоги (по месту основной операционной деятельности). Если расейские нувориши удерут из РФ, то этот их капитал в два счета у них отнимается и переходит в руки русских.

Единственное, что унесут с собой богатые, – это суммы из нолей и единиц (в евро и долларах), каковые есть чистая условность, которая лежит в заграничных банках. Ну, еще у них останется западная недвижимость, которую они накопили за деньги, украденные на обломках СССР и вывезенные за кордон. Как правило, больше ничего у постсоветских нуворишей на Западе нет. Ибо западники не позволяли «постсовкам» даже с миллиардными состояниями покупать пакеты акций солидных корпораций типа «Бритиш Петролеум», «Майкрософт», «Боинга» или «Форда». Обратите внимание: совладельцы ТНК-ВР Фридман, Вексельберг и Блаватник, несмотря на свое еврейство, так и не смогли получить в обмен на свою долю в ТНК-ВР солидные пакеты акций уважаемой транснациональной «Би Пи». Ибо их не считают «чистыми», не хотят видеть в западном истеблишменте. «Новым русским» по той же самой причине не позволили покупать и серьезные зарубежные банки, нервные центры западной экономики.

Потому зарубежные активы постсоветских тузов и магнатов – это по большей части счета в банках, недвижимость, яхты и спортивные клубы. Или газетки-журналки, бутики и интернет-компании. Это и окажется в их руках после бегства из РФ.

Но это для русских не смертельно. Ибо мы можем (обладая своим государством) начать охоту на бежавших и принуждение их к переводу средств домой (под угрозой физического уничтожения). Примерно так же, как НКВД-ОГПУ при Сталине охотилось на белогвардейских вождей в эмиграции или на Троцкого. Одновременно мы, памятуя о том, что доллары и евро давно уже ничем не обеспечены, можем всегда, имея в руках реальные активы (собственно КАПИТАЛ), напечатать под них соответствующее количество рублей и превратить рубль в еще одну мировую валюту. Ибо мы можем ввести принцип оплаты русских природных ресурсов только в рублях. Хотите получить рубли для оплаты нашего газа и иных ресурсов? Поставляйте нам нужное оборудование и технологии. (При этом на ввоз в РФ автомобилей, предметов чистого потребления и продовольствия нужно ввести заградительные пошлины, чтобы страна не проедалась). Или же иностранцы смогут брать кредиты в рублях, которые потом будут отдавать нам поставками того, что нужно для реиндустриализации Великой России. Сия практика хорошо известна по 1930-м годам.

Во-вторых, богачам из РФ бежать на Запад – стремно. Там их раскулачат, скорее всего. Это показал Кипр, и

наши богатые это прекрасно понимают. Кроме того, с точки зрения респектабельного заграничного истеблишмента новорусские нувориши — это уголовники, и отношение к ним там — соответствующее.

Так что не стоит бояться какого-то там бегства богачей. Не ведитесь на пропагандистские страшилки.

- У нас нередко оправдывают коррупцию тем, что в ней заинтересован не только тот, кто берет, но и тот, кто дает, что без коррупции предпринимателям, да просто гражданам, будет труднее решить свои проблемы, что коррупция — это масло, которым смазывается наша экономика. Как вы относитесь к таким высказываниям? Спасибо.

- Резко отрицательно. Это — оправдание недеяния и сохранения нынешней системы деградации.

- Максим, какое уголовное наказание в отношении воров-чиновников и депутатов вы считаете адекватным? Конфискация? Может, расстрелы, как в Китае?

- Конфискация — первое дело. Далее — превращение постсоветских воров в лишенцев, в неполноправных полуграждан (подданных, а не граждан) с запретом на занятие государственных постов и на участие в выборах. Это должно радикально обновить «верхи»: ибо прежние — сами по себе фактор деградации и плод длительного отбора самых подлых из подлых, «селекции подонков».

Чтобы приступить к расстрелам (каковые просто необходимы в воспитательных целях), необходимо:

- принять закон о смертной казни при достижении некоей планки хищений;

- признать факт геноцида русского народа с 1991 года и устроить аналог Нюрнбергского трибунала, который позволит казнить и сажать виновников геноцида задним числом, как в свое время наказывали гитлеровских преступников (тоже «задним числом», с приданием закону обратной силы).

- Комитет гражданских инициатив Кудрина опубликовал доклад о том, что Путину нужно перезаключать общественный договор, иначе в случае экономического спада путинскому режиму — кирдык. Другие аналитики подхватили эту идею и говорят, что важнейшим элементом такого договора должна стать реальная, а не показная борьба с коррупцией (то есть изъятие у государства огромных полномочий и устранение волокиты) и смена элит, призыв во власть нового управленческого поколения. Как вы считаете, Максим, Путин пойдет на такие шаги?

- Никакого писаного общественного договора в РФ не существует. Есть неписаный «договор»: «элита» получает право бесстыдного мародерства и грабежа в обмен на то, что массам кидаются небольшие социальные подачки. В обмен на право верхов присваивать громадные средства и творить деиндустриализацию массы получают свободу от мобилизации на большие проекты, свою малую долю в участии в проедании страны (право в кредит покупать импортные тачки на 70 млрд долларов в год, потоки импортных товаров по дешевке). В обмен массы получают свободу от труда в реальном секторе, право на выпивку, мелкие пороки и разложение. Это и есть пресловутый «путинский консенсус стабильности», за который голосуют около половины граждан РФ (стада двуногих безмозглых баранов).

Кудрин выступает одним из творцов именно такой схемы, сложившейся с 2000 года.

Его призывы к борьбе с коррупцией смешны: именно при нем в госфинсистеме РФ стала процветать практика получения откатов за получение госсредств на территориях. Именно Минфин РФ, где так долго правила кудринщина, должен подвергнуться чистке и расследованиям. Здесь еще никто толком не копал.

Далее: новый общественный договор невозможен: общество в РФ распалось. Нужен не договор, а общенациональный план, который поддержит большинство людей.

Сводить его только к борьбе с коррупцией и «разгосударствлению» нельзя. Ради чего нужно бороться с коррупцией? Нужно обозначить Цель движения вперед. Нужно знать, куда идти, чтобы убирать препоны коррупции с этого пути.

При этом либералы лгут: невозможно отобрать все функции у государства. (А государства в РФ нет, вместо него — криминальная система, лжегосударство). Все то, от чего откажется государство в нынешней РФ, будет взято в руки мафиозными структурами: они займутся регулированием экономики и жизни. Без всяких писаных законов. В этом — ложь и подлость либералов, которые пытаются убедить нас в тотальной дерегуляции.

Наша альтернатива: наладить нормальное государство, которое сможет нормально регулировать экономику, а

не вымогательством заниматься. Тем более что индустриализация-2 потребует сильного государства и смешанной экономики с сильным госрегулированием. Видимо, идеал либералов – Сомали, где государство ничего не регулирует. Но потому Сомали – это нищая территория без промышленности, которая еще и политически раздроблена. И регулирование там все равно есть: негосударственное, бандитское.

В Германии или США государство имеет громадные полномочия. И ничего: развиваются эти страны (при всех их проблемах) куда успешнее РФ.

Естественно, Путин предложения Кудрина не примет. Потому, что не ведает иного «общественного договора» вместо путинского, обрисованного в начале. Во-вторых, потому, что борьба с коррупцией подрывает основу его власти, уничтожает его собственную социальную опору.

- Есть ли у нас вообще новое поколение управленцев – современных, компетентных, не вороватых. Вам такие встречались? Такое ощущение, что молодые, глядя на зрелых, матерых коррупционеров, мечтают быть такими же.

- В нынешней РФ не могло сложиться такой цельной волны новых управленцев. Откуда ей взяться как сплоченной силе, если здесь четверть века шли грабеж и деиндустриализация? Если старшие товарищи-мародеры отбирали себе подобных: самых подлых и вороватых? Если не было проектов настоящего развития, в которых могли бы отбираться самые честные и грамотные кадры?

Но подобные ребята разрозненно существуют. Константин Бабкин и его товарищи по управлению «Ростсельмашем» - именно такие люди. Не воровавшие, а поднимавшие предприятие. Есть руководители «Интерскола». Я знаю руководителей некоторых инновационных фирм и сельских предприятий.

Сталин тоже столкнулся с подобной проблемой. Но он смог ее решить, запустив проекты развития и отбирая в ходе их реализации тех, кто справлялся с порученным делом.

Нашей задачей будет сплочение имеющихся кадров нормальных управленцев, а также – выдвижение наверх людей с мозгами, честью и здравым смыслом. Это – новые опричники. И то, как это можно сделать, мы описали в ряде книг. Начиная с «Оседлай молнию!» 2003 г. Простите, но повторять все это в тысячный раз у меня просто нет сил.

- Вся наша грабительская «элита» сосредоточена в «Единой России», давно себя дискредитировавшей. Но почему же тогда, по крайней мере на местном уровне, люди стабильно отдают ей большинство голосов?

- Потому что люди – либо запуганы и принуждены так голосовать, либо – легковнушаемые болваны, верящие примитивной телепропаганде. Я давно предупреждал о том, что прогрессирующая тупость масс и их все большая податливость пропаганде становятся факторами политики в РФ. Меня ругают за то, что я говорю о том, что русские как нация более не существуют, что народ наш демонтирован. Голосование баранов за ЕР лишний раз это подтверждает.

- Максим, какое будущее вы предрекаете «Единой России»? «Сольет» ли ее Путин, а заодно и Медведева? И не получится ли так, что все негодяи просто переберутся из «Едра» в новую путинскую партию власти, как это уже неоднократно случалось?

- Скорее всего, ЕР сделают козлом отпущения и «сольют» ее (и КПРФ тоже, кстати). После этого путинщина, снова «отрастив рейтинг» Путина, устроит для глупых и левоверных масс спектакль: создание новых, управляемых из администрации президента патриотических и левых партий. Уже видно, что это будут и ОНФ, и «Суть времени». Естественно, в современной политике все решают те, у кого в руках – деньги и пропагандистская машина СМИ. С их помощью (и благодаря потоку желающих пристроиться и присосаться к кормушке) можно негласно (или с минимальной маскировкой) сформировать и новую пропутинскую партию, и новых красных, и новые национал-патриотические партии-марионетки. Ибо деньги и СМИ – в руках путинского приватизированного государства и у сырьевых магнатов (зачастую это – одно и то же).

- Уважаемый Максим! Ваш прогноз – в каком году уйдет Путин? В 2018? Раньше? В 2024? Или будет править до глубокой старости? И окажет ли он вооруженное сопротивление, если народ, выйдя на улицы, потребует его ухода?

- Я не Ванга и не гадалка. У будущего нет одного варианта: есть точки-развилки траекторий. Наибольшую угрозу для путинщины представляют удары глобального кризиса между 2014 и 2020 годами. С имеющимися

«кадрами» Путин успешно завалит экономику РФ, у него нет управленцев, способных противостоять ударам глобокризиса. Развал экономики РФ означает отшатывание от Путина армии и МВД. Ему будет нечем их кормить.

Народ давно ничего не решает. Массы в этом веке нового феодализма – всего лишь материал для тех, у кого в руках – деньги, оружие, организация, СМИ. В пору кризиса какая-то из подобных групп «новых феодалов» ВЫВЕДЕТ народ на улицы и учинит дворцовый переворот. В этом случае вооруженное сопротивление Путина будет минимальным: на его личную гвардию найдутся вооруженные отряды богатых и могущественных заговорщиков из верхушки.

- Кого из патриотов вы видите на посту министра обороны, председателя правительства и, наконец, президента. Огласите, так сказать, весь список.

- Существенная поправка: национал-патриотов. Ибо быть патриотом РФ – глупо, поелику сия страна не обнимает всех русских земель. Я патриот не РФ, а будущего Русского союза, СССР-2 (Украина, РФ, Приднестровье, Белоруссия, Казахстан).

Главой государства должен стать тот, кто реально установит здесь власть русского национального возрождения. (Как это может быть – надеюсь, вы понимаете). Конечно, я и сам бы хотел стать таковым лидером. Но – клянусь – поддержку всеми силами того, кто сможет перехватить управление и поведет политику новой индустриализации, национального возрождения, очищения страны от мародеров и интеграции русских земель. Тут нужно наступить на горло своим амбициям и работать командой.

Председателя правительства быть не должно: правительство должен возглавить сам глава государства, его правитель. Ибо он несет полную ответственность за проводимый курс и не должен прятаться за чей-то спиной.

Никаких вице-премьеров: только полноправные министры. Единственный зампред Совета министров: Михаил Делягин или Сергей Глазьев.

Относительно возможного кадрового состава (мое сугубо личное мнение на 2013 г.).

Кандидат в министры обороны: генерал Ивашов.

Экспериментальное военное командование (корпус Специальных сил, военно-научные силы) – Владимир Квачков.

Шеф МВД: товарищ Алексей Дымовский с Владимиром Овчинским в первых замах.

Комитет госбезопасности – вопрос кандидатуры открыт.

Шеф нового ГРУ – вопрос открыт.

Финансовая жандармерия (объединенные службы финмониторинга, валютно-экспортного контроля, налоговых расследований) – Марат Мусин.

Госплан (индикативное планирование) – вопрос открыт.

Министр по новой индустриализации (аналог Серго Орджоникидзе) – Сергей Глазьев.

Министр промышленности, торговли и содействия экспорту – Михаил Делягин.

Министр по аграрному мегапроекту развития – Константин Бабкин (одновременно – куратор агромашиностроения).

Министр агромашиностроения – Евгений Корчевой.

Министр аэрокосмической промышленности – Николай Севастьянов.

Глава Минатома: Евгений Адамов.

Министр нефтегазовой промышленности – Петр Родионов или Виктор Калюжный.

Министр по электрификации и восстановлению «Единой энергосистемы» – Виктор Кудрявый.

Министр науки – Георгий Малинецкий.

Министр образования – Владимир Зернов.

Министр развития Сибири и Дальнего Востока – Игорь Пищев.

Глава Госкомитета по восстановлению жизнеспособности русского народа и развитию человеческого капитала – Борис Миронов или Владимир Хомяков.

Министр транспорта – вопрос открыт.

Министр путей сообщения – вопрос открыт.

Минморфлот – вопрос открыт.

Глава Министерства новой урбанизации – Юрий Крупнов.

Министр оборонной промышленности – Анатолий Ситнов.

Министром по инновациям сделал бы генерала КГБ СССР Николая Шама.

Создается и ВИСНХ – Высший инновационный совет народного хозяйства. Он отбирает инновации, способные резко улучшить положение в стране, решить неотложные проблемы. Как в конце 1920-х в СССР, создается ЦБРИЗ – Центральное бюро реализации изобретений.

Параллельно создается Спецкомитет при правительстве страны (также инновации, кадровая служба, Агентство передовых разработок) – Максим Калашников.

На место главы Центробанка возвращается Геращенко. Еще варианты: Анатолий Отырба, Михаил Хазин.

На место министра финансов предложил бы как кандидатов двух человек: доцента МГУ, замечательного экономиста «дирижистского» направления Андрея Кобякова, Михаила Хазина или бывшего советника главы Агентства по реструктуризации кредитных организаций Александра Величенкова.

Глава Счетной палаты – Юрий Болдырев.

Глава Главгосконтроля – Алексей Навальный.

Антимонопольный комитет - вопрос открыт.

Глава Госкомитета по развитию самоуправления (новых Советов) - Василий Мельниченко (одновременно – заместитель К.Бабкина).

Госкомитет сохранения цивилизационного кода России – Виталий Аверьянов.

Госкомитет разведки будущего – Сергей Переслегин.

МИД – вопрос открыт.

Госкомитет реинтеграции русских и союзных земель – Олесь Бузина.

Наряду с этим составом правительства национального спасения существует сменный состав, работающий как Стратегическая администрация, разрабатывающая планы на будущее. Раз в пять лет она становится новым правительством, а старое – становится Стратегической администрацией. (Идея «сменных экипажей корабля» - Сергея Переслегина). Таким образом, практики превращаются в экспертов-стратегов – и наоборот. Освободившись от гнета текучки, практики смогут заняться стратегическим планированием и подбором кадров. Затем они снова меняются местами с отработавшим «смену» составом правительства.

Также существует параллельное (опричное, экспериментальное) государство-орден. Его глава – Максим Калашников.

Продолжение следует

Источник: [Znak.com](https://znak.com)

Автор: Артур Скальский © Babr24.com ПОЛИТИКА, РОССИЯ 👁 12878 07.05.2013, 09:41 📌 1164

URL: <https://babr24.com/?ADE=114773> Bytes: 65324 / 64986 Версия для печати

👍 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

newsbabr@gmail.com

Автор текста: **Артур
Скальский.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)

Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24_link_bot](#)

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: [@irk24_link_bot](#)

эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: [@kras24_link_bot](#)

эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: [@nsk24_link_bot](#)

эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: [@tomsk24_link_bot](#)

эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: [@babrobot_bot](#)

эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)