

Волчи погромы в Якутии. Наследники Сталина опять нашли "вредителя"

Кровавое истребление "вредителей" всех мастей входило в систему террора как универсального сталинского инструмента решения любых политических, социальных и экономических задач. Востребовано оно и в путинской России. Волчи погромы в Якутии, начавшиеся в январе 2013 г. - яркий тому пример.

Хроника раскручивания антиволчьей истерии в Якутии. Преступление переименованное в подвиг

Создание образа "врага" или "вредителя" - важнейшая политическая задача современных российских СМИ.

6 января 2013 г. все новостные агентства мира облетело тревожное сообщение из Якутии, переданное Интерфаксом -Россия - "Режим ЧС планируют ввести в Якутии из-за нашествия волков". В небольшой заметке говорилось о том, что Президент Якутии Е. Борисов собирается ввести в республике режим чрезвычайной ситуации в связи с увеличением нападений волков на домашних животных (9). (Особо подчеркнем - нападений волков на людей не было). В последующие дни заметки о борьбе с волками в Якутии стали походить на военные сводки. "Жителям Якутии заплатят 35 тыс. рублей за каждого убитого волка", "В России началась кампания по массовому уничтожению волков", "С волков в Якутии сдерут три шкуры", "Шкурный интерес. В Якутии и Тыве за убитых волков объявлена награда" (6, 7, 8, 11). Причем никто не удосужился узнать альтернативную точку зрения. Тут же подключились СМИ из других российских регионов. "Новая газета в Южном Федеральном" тут же откликнулась кликушеской заметкой с характерным заголовком "Якутский волк нам товарищ: по степени "озверения" юг России составляет достойную конкуренцию Республике Саха", заодно попропагандировав в этом материале такую отвратительную вещь как собачьи бои (4). Вскоре антиволчья истерия перекинулась в западные СМИ. "The Telegraph" - "Нападения волков привели к чрезвычайной ситуации в сибирском регионе", "The New York Times" - "В Сибири - избыток волков, требуются охотники", "Reuters" - "Атаки волков на стада оленей обошлись государству в более чем 3 млн. фунтов", "International Bussines Times" - "неудержимые супер-стаи волков наводнили Россию", "The Epoch Times" - "Волкам объявлена война: Сибирский регион объявил о начале масштабной охотничьей кампании" (5). Любопытно, что эти зарубежные "акулы пера" даже не удосужились разобраться в сложившейся ситуации, а просто повторяли, как попугаи, за своими российскими коллегами, добавляя от себя еще больше "желтизны".

Как всегда свою продажность продемонстрировал и Российский офис ВВФ. В "Кревер" координатор программ по сохранению биоразнообразия WWF в России сказал в интервью каналу RT: "Волков в Якутии стало слишком много и их численность нужно сокращать" (5).

15 января 2013 г. Президентом Республики Саха (Якутия) был подписан Указ ? 1834 "О проведении трехмесячника по организации специальных мероприятий по регулированию численности волков на территории Республики Саха (Якутии). Приведем его полностью:

- "В целях регулирования численности волков на территории Республики Саха (Якутия) и в соответствии со статьей 27 Федерального закона от 24 апреля 1995 года ? 52-ФЗ "О животном мире", пунктом 3 части 1, пунктом 4 части 5 статьи 33 Федерального закона от 29 июля 2009 года ? 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" постановляю:

1. Объявить с 15 января 2013 года по 15 апреля 2013 года трехмесячник по организации специальных мероприятий по регулированию численности волков на территории Республики Саха (Якутия).
2. Правительству Республики Саха (Якутия) (Данчикова Г.И.) определить источники финансирования мероприятий трехмесячника по организации специальных мероприятий по регулированию численности волков на территории Республики Саха (Якутия).
3. Определить уполномоченным организатором специальных мероприятий по регулированию численности

волков на территории Республики Саха (Якутия) Республиканский штаб по защите сельскохозяйственных и диких животных от волков на территории Республики Саха (Якутия) (Слепцов И.И.).

4. Республиканскому штабу по защите сельскохозяйственных и диких животных от волков на территории Республики Саха (Якутия) (Слепцов И.И.) утвердить План мероприятий трехмесячника по организации специальных мероприятий по регулированию численности волков на территории Республики Саха (Якутия).

5. Рекомендовать главам муниципальных образований и городских округов Республики Саха (Якутия) в случаях необходимости вводить режим чрезвычайной ситуации регионального характера на территории муниципального образования.

6. Рекомендовать руководителям промышленных, транспортных и иных предприятий и организаций оказать содействие в защите сельскохозяйственных и диких животных от травежа волков.

7. Контроль исполнения настоящего Указа возложить на Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) Данчикову Г.И.

8. Опубликовать настоящий Указ в официальных средствах массовой информации Республики Саха (Якутия)"(1).

Для борьбы с волками в Якутии в срочном порядке создавались бригады, которые обеспечивались снегоходами "Ямаха" и "Буран", горючим, капканами и другим необходимым снаряжением. Разрешалось стрелять волков с вертолета. Президент Саха дал поручение добиться от федеральных органов разрешения на использование против волков петель и ядов" (7).

В награду за каждого убитого волка охотник получал 35 тыс. рублей премии (около 1400 долл.), четыре лучших охотника получают премии в несколько сотен тысяч рублей, а самый удачливый стрелок будет награжден снегоходом "Буран" (11). Глава Саха поставил перед якутскими охотниками боевую задачу - снизить численность волков до 500 голов (10).

Развесистая "липа" или как российская наука в очередной раз "обосновала" истребление волков

24 декабря 2012 г. и.о. директора Института биологических проблем криолитозоны Сибирского отделения РАН д.б.н. Р. Десяткин (исполнитель письма зав. Лабораторией экологии млекопитающих И.Охлопков) подписал "научное заключение о регулировании численности волка, наносящих ущерб народному хозяйству на 2012 год". 25 декабря 2012 г. оно уже было зарегистрировано в Департаменте охотничьего хозяйства Саха (Якутии). Приведем образчик этой современной зоологической "науки" полностью:

- "Основным видом, наносящим существенный ущерб сельскому и охотничьему хозяйству республики является волк. По данным заготовительных организаций с 1996 года по 2010 год в целях сокращения численности волка добыто около 9500 особи, ежегодно добывалось от 500 (2006 г.) до 1200 (1997 г.), в 2009 году и 2010 г. добыто примерно 600 особей, в 2011- 538 особей. В настоящее время численность волка в Якутии, по данным анкетно-опросного учета составляет примерно 3800-4000 особей. Численность волка высока в горно-таежных районах северо-восточной Якутии, составляет 24% от всей численности волка в Якутии и в тундровой зоне (21%). В других природных зонах республики на данный показатель приходится от 4 до 15% от общей численности волка. Сокращение в республике численности зайца-беляка - кормовой базы волков, привело к увеличению численности "синотропных" волков, питающихся домашними оленями и лошадьми. Все чаще жертвами хищников становятся домашние животные лошади и крупный рогатый скот, возрастает опасность заражения людей природоочаговыми инфекционными заболеваниями, переносчиками которых являются хищники.

При существующих размерах ежегодного изъятия (около 10-13%) и темпах прироста в популяции волка Якутии (30%) снижение его численности не произойдет, она будет только повышаться, что доказана многими исследователями. Для предотвращения возникновения подобной ситуации необходимо в идеале, учитывая известные рекомендации (Смирнов, 3987), увеличить ежегодное изъятие из популяции волка до 60%, что будет составлять примерно 2000-2400 особей. Необходимо стремиться уничтожить в стае матерых волков-кормильцев и производителей, наиболее продуктивную часть популяции. Молодые волки без них беспомощны. При избирательной добыче матерых особей воспроизводство волка будет подорвано на несколько предыдущих лет. Для контроля численности и избирательной добычи необходимо выявить коренные (семейные) участки волков путем создания сети корреспондентов в районах из числа специалистов охотничьего хозяйства, инспекторов охраны природы и ведущих охотников-волчатников.

Регуляцию необходимо проводить во всех охотничьих угодьях (закрепленные, общего пользования) и в пределах ООПТ, где отмечается высокая численность волка" (2).

Первое, что сразу бросается в глаза при ознакомлении с этим "научным заключением", так это то, что оно занимает лишь половину обыкновенного листа. Так коротко научные заключения не пишутся. Скорей всего оно делалось наспех, по указке свыше, о чем говорит то, что горе-зоологи из Института биологических проблем криолитозоны даже не успели вычитать его название "Научное заключение о регулировании численности волка, наносящих ущерб народному хозяйству на 2012 г.". В первой части названия о волке говорится в единственном числе, во второй - во множественном. Есть в тексте и другие грамматические ошибки.

Авторы "обоснования" - Охлопков и Десяткин сообщают, что по данным анкетно-опросного учета численность волков в Якутии составляет 3800-4000 особей. Но анкетно-опросный учет дает, как правило, очень завышенную численность животного. Верить таким данным нельзя, так как реального учета волков - при помощи вертолетов, зимних маршрутных учетов, - зоологи не проводили. Такого же мнения придерживается заведующий кафедрой зоологии биолого-географического факультета Северо-Восточного федерального университета (г. Якутск), доктор наук И. Мордосов: "А цифра в 3,5 тысячи раздутая на мой взгляд. Все мы знаем, что всякий, кто хочет получить средства на отстрел, пишет завышенную цифру" (7).

Охлопков с Десяткиным пишут, что "все чаще жертвами хищников становятся домашние животные лошади и крупный рогатый скот", - однако факты, подтверждающие такое заключение, не проводят. То же касается и зайца-беляка. Заявляя о сокращении его численности, они не приводят причины этого - легальный браконьерский промысел, который был разрешен в Якутии в 2000-х годах.

Предлагая в качестве единственной меры по решению "волчьего" вопроса уничтожение волков, зоологи из "криолитозоны" полностью расписались в собственном зоологическом невежестве. Дело в том, что в полноценной волчьей стае действуют природные механизмы саморегуляции. Отстрел взрослых волков, на чем настаивают Охлопков с Десяткиным, ведет к увеличению рождаемости волков, появления на территории стаи одиноких волков, бродячих собак, что ведет к увеличению хищничества (13).

Кроме того, отстрел, применение петель и капканов приводит к тому, что часть выживших волков становятся калеками, добыть дикое животное таким волкам не под силу, и они отправляются на "легкие хлеба" в поселки и деревни за домашними псами и сельскохозяйственными. То-есть своим отстрелом охотники лишь способствуют увеличению случаев нападения волков на скот.

Деньги, выделяемые государством на борьбу с волками, никогда не давали желаемых результатов - считал Д. И. Бибиков (15).

Вызывают сомнения заверения Десяткина и Охлопкова в том, что, если волка не регулировать, - его численность будет "только повышаться". Это заключение ученых может полностью опровергаться опытом Польши, где волков не стреляют с 1998 г., а численность его немного увеличившись, больше не растет. Ну и, конечно, самого жесткого комментария требует предложение зоологов из "криолитозоны" об отстреле волков на особо охраняемых природных территориях-заповедниках, национальных паках и заказниках, где при любых условиях должен соблюдаться строгий охраняемый режим.

Авторы заключения считают, что численность в 3800-4000 волков очень велика для Якутии и предлагают уничтожить 60 % популяции, то-есть 2000-2400 особей. Непонятно, чем обосновываются эти расчеты. Республика Саха занимает огромную территорию в 3103,2 тыс. кв.км. Это больше, чем у Казахстана, который имеет 2 724,9 тыс. кв.км. Плотность населения в Казахстане - 6 человек на один квадратный километр, в Сахе всего 0,31 человека. Сельские жители Казахстана, так же как Сахи, в основном занимаются разведением скота - пасут лошадей и других животных. Однако волков в Казахстане - 90 тыс. голов, то есть больше почти в 30 раз (!) (18).

Или другой пример - Аляска. Территория, очень схожая по природным условиям с Якутией. Ее площадь - почти в два раза меньше Якутии - 1 717 854 кв. км. Плотность населения практически такая же, как в Якутии - 0,42 человека на кв.км. А вот волков - почти в 3 раза больше - 10 тыс. голов. (20). Но почему-то никто там не собирается, как в Сахе, вырезать 60 % популяции. Мышлению авторов "научного" обоснования характерна механическая концепция природы, они рассматривают ее по принципу "отрежем в одном месте, - добавится в другом". Однако в природе так не бывает. Человеческое вмешательство в нее никогда не приводит к прямым, ожидаемым результатам.

И еще. Когда один человек убивает другого - наказывают убийцу, а не всех людей подряд. Однако, когда один

волк украдет овцу, то почему-то бьют подряд всех волков.

Несколько вопросов Президенту Республики Саха Борису

В СМИ говорится, что за 2012 г. волки сожрали 314 лошадей (то-есть 0,18% всего их поголовья в Якутии), и 16 тыс. оленей (8 % поголовья домашних якутских оленей). Однако насколько этим данным можно доверять?

Заведующий кафедрой зоологии биолого-географического факультета Северо-Восточного федерального университета (г. Якутск), доктор наук, профессор И. Мордосов говорит:

"Но я лично не верю, что волки задрали более 16 тысяч оленей за год. Это выдуманная цифра. Раньше колхозники для доказательства приносили останки оленей со следами волчьих зубов, а сейчас одного слова достаточно для статистики. Никакого контроля нет ни в чем. И сами подумайте, какой толк оленеводам вести учет съеденных волками оленей? Раньше для этого дела специально съезжались бригады ответственных: ветеринары, специалисты из охотничьего хозяйства и т.д. А пастухам, живущим в таких тяжелых условиях не до подсчетов. Эти подсчеты провел кто-то другой" (7).

Следует добавить, что в цитируемом выше заключении Института биологических проблем криолитозоны "О регулировании численности волка" в Якутии также нет данных об ущербе сельскому хозяйству, нанесенных волками. Да и сами якутские чиновники не предоставили журналистам доказательства нападения волков на скот. Скорей всего они взяты якутскими чиновниками от сельского хозяйства с потолка.

Как в связи с этим не вспомнить ставшее уже легендарным высказывание известного российского специалиста по волку, доктора биологических наук, председателя Рабочей группы по волку при Всесоюзном териологическом обществе Д. И. Бибикова (написанного совместно с Ф. Штильмарком) - "Ущерб от волков животноводству, который действительно ощутим в России XIX века (:), стал в наше время просто мизерным по сравнению с другими факторами социально-экономического порядка (:). При этом волк нередко прикрывал своей шкурой бесхозяйственность и казнокрадство (например в животноводстве, особенно же в ОЛЕНЕВОДСТВЕ (выделено мной - В.Б), запущенность ветеринарной службы, оправдывал браконьерство и разбазаривание народных средств служил источником наград и поощрений" (14).

В связи с этим хотелось бы г. Борису задать и такой вопрос - а сколько в год в Республике лошадей и оленей гибнет от болезней, в частности, бешенства, глистов, недокорма и т.п. Уверен, что эти цифры во много крат превышают ущерб от волков.

Следующее, что вызывает вопрос - так это полное отсутствие каких-либо других, щадящих мер по уменьшению нападений волков на скот. Почему нигде не говорится о необходимости устройства электропастухов или элементарных веревок с красными флажками, разведения сторожевых псов, охраняющих домашних оленей и лошадей? Почему правительство Республики Саха не вводит, как в Польше, компенсацию за нанесенный волком ущерб? Не лучше ли тратить деньги из бюджета "алмазной" республики на компенсацию, нежели на премии за убитых волков, что обошлось бы гораздо дешевле. (Ущерб за одного оленя составляет 10 тыс. рублей, лошади - 25 тыс. рублей , а выплата за убитого волка - 35 тыс. рублей) (7).

Опять же непонятно, если, как уверяет правительство Республики Саха, волки стали нападать на скот из-за того, что в Якутии катастрофически снизилась численность зайца-беляка (якобы главного вида диких животных, которыми питаются якутские волки), то почему тогда не закрыта охота на зайца-беляка, почему не отменен браконьерский петельный промысел на это животное? Почему решение о кампании по массовому уничтожению волков в Якутии принято скоропалительно и келейно, без обсуждения "волчьей" проблемы с независимыми экологами и зоозащитниками?

А ведь российские защитники животных обратились в правительство Республики Саха с дельным предложением: "Ввиду того, что гражданам страны, проживающим не в Якутии, истинная ситуация с волками в регионе неизвестна, в частности, не ясны истинные причины повышения активности волков, требуем наложить вето на охотничий сезон, начало которого планируется на 15 января 2013 года, провести открытый и независимый круглый стол между экспертами, в котором примут участие также эксперты от зоозащитных организаций, с подробным расследованием причин данной ситуации и выработкой прозрачной стратегии ее урегулирования максимально щадящими методами" (8). Кроме того, защитники волков требуют отменить вознаграждение убийцам волков, поскольку вознаграждение за убийство животного из огнестрельного оружия мало похоже на героический поступок и не согласуется с требованием морали"(8).

В СМИ называется цифра в 500 волков, которым с высочайшего соизволения Президента Борисова разрешено жить в Якутии. А почему именно 500 волков, а не 100 или 1000 волков? По каким критериям была

выбрана именно эта цифра? Ведь зоологи из Института биологических проблем криолитозоны предлагали оставить в живых 1600-1800 волков (2).

Почему не проведено расследование причины резкого снижения в Якутии численности зайца-беляка? Почему не снят с должности начальник Департамента охотничьего хозяйства РС(Я) Н. Сметанин, добившийся легализации в Якутии браконьерского способа добычи зайца-беляка при помощи петель в середине 2000-х годов (16), что, по сути, и явилось главной причиной резкого снижения численности этого животного.

И последний вопрос Президенту Республики Якутия. Волк, также как якуты, является полноправным жителем Якутии. Однако он не вегетарианец, и не может перейти на картошку. Право есть мясо ему дано от природы. На каком основании право мясоедения ему вменяется в вину? Даже если согласиться со всем враньем якутских чиновников по поводу количества нападений волков на оленей и лошадей, все равно никто не будет возражать, что в действиях волков нет злого умысла. Ибо, также как люди, волки имеют право есть лошадей и оленей. Так за что их уничтожать?

Однако навряд ли г. Борисов даст на эти вопросы вразумительный ответ.

Социально-политические причины и последствия антиволчьей истерии в Якутии

Важную роль в распространении видового террора играют авторитарные политические режимы. Они провоцируют насилие как форму разрешения экологических, народохозяйственных проблем и придают ему характер культурной нормы.

СМИ постоянно муссируют образ "врага", "вредителя", а несвободная наука обосновывает волны массового террора. Вредители крайне необходимы тоталитарному режиму для того, чтобы свалить собственные неудачи и ошибки на чужую шкуру. В 1928 г. в шахтах Донбасса была обнаружена группа инженеров, которые якобы "вредили" горнодобывающей промышленности. Просчеты правительства Сталина в области индустриализации были списаны на несчастных участников "Шахтинского дела". Десятки инженеров ("спецов-вредителей") были расстреляны без всякого доказательства их вины.

В 1953 г. Сталиным было организовано "дело врачей" ("убийц в белых халатах"), которые якобы отравили товарищей Горького, Жданова и Щербакова. Эта кампания нужна была Сталину для оправдания политики террора и ужесточения репрессивной функции государства. В результате десятки выдающихся врачей были расстреляны без суда и следствия.

В середине 2000-х годов власти Якутии, с подачи руководителя Департамента охотничьего хозяйства Республики Саха Н. Сметанина пролоббировали у федеральных властей разрешение на добычу зайца-беляка при помощи жестокого браконьерского способа - петель (16). Ловить зайцев при помощи петель необыкновенно просто, при этом огромное их количество гибнет, так и не попав в руки охотников. К 2012 г., как утверждают ученые из Института биологических проблем криолитозоны, численность зайца-беляка, основного пищевого ресурса якутских волков, резко упала, что заставило волков податься в деревни задира́ть скот. То-есть причиной падежа скота явилась глупость и невежество ответственных чиновников в правительстве Республики Саха (Якутии).

В январе 2013 г. руководитель Департамента охотничьего хозяйства Республики Саха (Якутия) Н. Сметанин и Президент Республики Саха (Якутия) Е.Борисов без всяких серьезных научных доказательств и обсуждения с общественностью, желая скрыть собственные неудачи в сельском и охотничьем хозяйстве, находят виновного "козла отпущения" - волка, объявляют его "вредителем" и, как 60-80 лет назад, при Сталине, начинают массовую кампанию по его уничтожению. И как тогда, при Сталине, действия властей лакейски поддерживает российская пресса, все больше раскручивая маховик массового видового террора.

Второй возможной причиной, которая побудила власти Якутии организовать "крестовый поход" против волков, является желание облегчить жизнь высокопоставленным браконьерам путем легализации браконьерских способов охоты при помощи отстрела животных с автотранспорта, вертолетов, а также капканов и петель, к тому же во время неохотничьего сезона и на охраняемых природных территориях. Кстати, борьбой с браконьерством Департамент охотничьего хозяйства Республики Саха (Якутия) отнюдь не блещет. Так, за 10 месяцев 2011 г. в следственные органы было передано девять материалов на особо "отличившихся" браконьеров, но уголовные дела не дошли до логического завершения (12). Известен случай отстрела высокопоставленными якутскими чиновниками краснокнижных животных. В последние годы Якутия становится настоящим "заповедником" для браконьерства.

Третьей возможной причиной является лоббирование антиволчьей кампании со стороны некой ОАО

"Сахабулт". Предприятие занимается пошивом меховой одежды и головных уборов, а также изготовлением сувенирной продукции. Эта фирма определена как единственная, куда охотники бесплатно должны сдавать убитых волков (11).

Следует добавить, что этот крупнейший в Якутии концерн тесно связан с Департаментом охотничьего хозяйства Республики Саха, так как имеет свои охотугодья, и конечно, заинтересован в бесплатном сырье для своей меховой продукции (16). И не все в порядке в этом концерне с соблюдением закона.

В 2012 г. Главное контрольное управление выявило в концерне "Сахабулт" 8 крупных финансовых нарушений на 15 млн. рублей (17). Так что версия, что "Сахабулт" мог являться главным лоббистом массового отстрела волков за государственный счет в целях получения дармового сырья очень жизнеспособна.

Четвертой возможной причиной является желание некоторых ответственных в правительстве Республика Саха лиц, связанных с охотой, "отмыть" кругленькие суммы на премиях за отстрел волков. А на это, только в бюджете Республики Саха, заложено около 60 млн. рублей.

Пятой возможной причиной стало личное желание г. Борисова, Президента Республики Саха (Якутия), провести пиар-акцию, понравиться Путину, показав себя рачительным хозяином, заботящимся о нуждах сельского населения Якутии, которого "достали" волки, и решать проблему методом, хорошо понятным и одобряемым Путиным - методом "мочения в сортире".

В любом случае причиной массового уничтожения волков в Якутии является шкурный интерес отдельных высокопоставленных лиц.

Однако в массовом уничтожении волков в Якутии и развернутой вокруг него антиволчьей истерии есть вещи страшнее, нежели сотни безвинно уничтоженных волков или легализованная охота в заповедниках.

Это - нанесение обществу морального вреда путем информационного террора - психологического давления на человеческую личность, надругательство над человеческими ценностями, прежде всего ценностью жизни. Газетные статьи и телевизионные репортажи, усердно рассказывающие обывателю о бесконтрольном и кровавом уничтожении диких животных, пробуждают в нем жестокость, невроз, агрессию и биоксенофобию. Стоит только взглянуть на комментарии к "антиволчьим" статьям в Интернете - они так и пышут злобой, ненавистью и животным инстинктом. Нетрудно предположить, каких демонов могут растревожить подобные публикации.

В условиях антиволчьей истерии, периодически организуемой российской властью и СМИ, невозможно говорить о каком-либо гуманном или экологическом образовании. Наоборот, воспитанной на "антиволчьих" репортажах толпой овладевает "садистское безумие", когда толпа выступает в качестве жестоких убийц и насильников не только волков, но и других животных - серых ворон, бродячих собак и котов, бобров, змей, летучих мышей и т.п. (характерный пример - действующие в городах "догхантеры").

На антиволчьей истерии воспитываются новые поколения, учащиеся через насилие утверждать себя и свою личность. История воспитывает карательный менталитет, духовно развращает, ссучивает общество.

Право насилия становится важнее и сильнее верховенства права, репрессивные функции государства - гордостью нации, а проведение массовых репрессий (против людей или против животных) - жизненно необходимым, одобряемым и одновременно рядовым явлением.

Молчание ягнят

Традиционное пренебрежение к проблеме "жертв" - характерное явление современного общества. Известный английский зоолог и журналист Джордж Монбиот в своей статье "Кровавая баня для волков в России и Канаде" раскритиковал поведение известной французской защитницы животных Бриджит Бардо, которая подняла шум по поводу возможной гибели двух слонов во французском цирке, но совершенно не заметила начало кампании по уничтожению 3500 волков в Якутии (19). Примерно также вели себя и украинские защитники животных и журналисты. В январе 2013 г. они провели пикеты в защиту акулы, содержащейся в одном из торговых центров Киева, давали многочисленные интервью СМИ, но никто из них не отреагировал на начало "кровавой бойни" в Якутии. Но больше всего поражает молчание российского общества и практически всех российских экологических и зоозащитных организаций. Более того, некоторые из них, как Российский ВВФ, вообще поддержал бойню в Якутии (5). Кровавый пример России вдохновляет убийц волков в Канаде, где в провинции Альберта нефтяными кампаниями создан продажный "Комитет по карибу", который обвиняет волков в сокращении численности карибу (на самом деле в сокращении поголовья карибу виноваты нефтяные

кампании, уничтожающие пастбища карибу).

Нечто подобное происходит и в другой канадской провинции - Британской Колумбии, где в ноябре 2012 г. был объявлен конкурс по убийству волков, спонсором которого среди прочих выступил "Клуб любителей револьверов и ружей района реки Пис-Ривер". В соревновании предусмотрены премии за убийство самых больших и самых маленьких волков (19). Ведется бойня волков в Норвегии, хотя их там совсем мало. "В ноябре, когда я писал о планах истребления волков в Норвегии", - говорит Джордж Монбиот, - "некоторые из числа поддержавших убийства прислали мне объяснения своей позиции в том плане, что волков полно в России, так зачем же защищать их в Скандинавии? Несомненно, сторонники кровавой бойни Борисова в России ответят, что волков полно в Канаде, так зачем маяться их защитой в России?" (19).

Убийцы всех мастей давно спаяны круговой порукой. Но почему ее нет у защитников животных?

В. Борейко, Киевский эколого-культурный центр

Литература

1. О проведении трехмесячника по организации специальных мероприятий по регулированию численности волков на территории Республики Саха (Якутия), Указ Президента Республики Саха (Якутия), 15.01.2013, ? 1834.
2. Научное заключение о регулировании численности волка, наносящих ущерб народному хозяйству на 2012 год, Институт биологических проблем криолитозоны, ? 15633-01-2133.1 от 24.12.2012.
3. Все о волках, Якутия, www.ovolkah.ru/232/
4. Жиганец Ф., 2013, Якутский волк нам товарищ: по степени "озверения" юг России составляет достойную конкуренцию Республике Саха, Новая газета в Южном Федеральном, 10.01, www.u-f.u/Article/u239/2013/01/10/650154
5. Западные СМИ с интересом следят за большой охотой на волков в Якутии, 2013, NVpress, 13.01, www.nvpress.ru/politics/2173
6. Куличнина В., 2013, Шкурный интерес. В Якутии и Тыве за убитых волков объявили награды, Smart News, 17.01, www.smartnews.ru/regions/yakutsk/3882.html
7. Ефимова Н., 2013, С волков в Якутии сдерут три шкуры, НВ, 18.01, www.nvpress.ru/economy/2257
8. В России началась кампания по массовому уничтожению волков, 2013, Новый Регион, 15.01, www.nr2.ru/ekb/419840.html
9. Режим ЧС планируют ввести в Якутии из-за нашествия волков, 2013, Интерфакс, 6.01, www.interfax.ru/society/news.asp?id=284014
10. В нашествии волков на Якутию обвиняют самих местных жителей, 2013, Ua SakhaNews, 16.01, www.1sn.ru/71319.html
11. Жителям Якутии заплатят 35 тыс. рублей за каждого убитого волка, 2013, 14.01, www.izvestia.ru/news/542860
12. Браконьерские прокуроры, или прокурорские браконьеры Якутии, 8.12.2011, www.stfond.ru/articles.htm?in=7878
13. Волк. Происхождение, систематика, морфология, экология, 1985, Отв. ред. Д.И. Бибиков, М., Наука, 60 стр.
14. Бибиков Д., Штильмарк Р., 1993, "Враг народа" или пушной зверь?, Зеленый мир, ? 12.
15. Овсянников Н.Г., Бибиков Д.И., 1989, Экологический поход к проблеме волка, В кн.. Экология, поведение и управление популяциями волка, Сб. научных трудов, М., ИЭМЭЖ АН СССР, стр. 115-130.
16. Христофоров В, 2011, "Сахабулт" делится угодьями в пользу предпринимателей, 26.05, www.2010.gazetayakutia.ru/node/12216
17. Ревизия ГКУ выявила нарушения в Сахабулте, 2012, 09.07, www.v-yakytia.ru/?id=22664

18. www.kondor-tour.kz/hunt_volk

19. Monbiot G, 2013, In both Russia and Canada a bloodbath of wolves is now taking place, www.monbiot.com/2013/01/18/life-is-elsewhere/

20. Бореико В.Е., 2008, Этика и практика охраны биоразнообразия, К., КЭКЦ, 360 стр.

Автор: Артур Скальский © Babr24.com ЭКОЛОГИЯ, РОССИЯ 👁 7463 14.02.2013, 14:22 📌 658

URL: <https://babr24.com/?ADE=112244> Bytes: 30565 / 30494 Версия для печати

👍 Порекомендовать текст

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

newsbabr@gmail.com

Автор текста: **Артур
Скальский.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)

Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24_link_bot](#)

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: [@irk24_link_bot](#)

эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: [@kras24_link_bot](#)

эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: [@nsk24_link_bot](#)

эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: [@tomsk24_link_bot](#)

эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

Прислать свою новость

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: @babrobot_bot
эл.почта: eqquatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)