

Вранье и школа

ЕГЭ

Организаторы и вдохновители ЕГЭ в качестве основного бонуса обещали искоренить подлоги при поступлении в вузы и обеспечить социальный лифт для талантливой, но бедной молодежи (дорогу Ломоносовым!). Цели замечательные, но сейчас, по прошествии многих лет, констатируем: цели не достигнуты. Те, кто проводят экзамены, от Москвы до самых до окраин, попустительствуют списыванию и использованию мобильных телефонов.

Состоятельные люди теперь могут, например, пригласить суфлера, диктующего правильные ответы, приехать на Северный Кавказ — поближе к дому, где сдает ЕГЭ опекаемый ребенок, — чтобы не было проблем со связью.

Особо громкие вопли общественности в последние годы вызывали безграмотные «стобалльники». Путь к успокоению крикливой общественности был найден простой: в одной из гордых автономных республик, например, было централизованно указано: ставить не более 85 баллов. И волки сыты (примут гордое дитя с 85 почти везде), и овцы целы (не к чему придаться — если не вникать в существо дела).

Имея в руках такой точный механизм выставления баллов, такой резиновый метр, можно достигнуть удивительных высот в науке и образовании.

Никто из руководивших проведением в России ЕГЭ не взял на себя труд объяснить, почему при проведении тестирования среди первокурсников по математике результаты тестирования разительно хуже тех потрясающих баллов, которые написаны в документах абитуриентов о сдаче ЕГЭ?

В случайно открывшемся скандальном случае, когда в Москве студенты Физтеха писали (разумеется, «абсолютно бесплатно») ЕГЭ вместо школьников, т.е. когда имело место явное жульничество, виновные наказаны не были. Кто и почему спас этих людей от наказания?

Случайно вскрылось, что в Москве в медицинском институте вместо реальных абитуриентов были прописаны фиктивные имена, чтобы дать маневр руководству вуза зачислить нужных людей. Судя по сюжету, прошедшему по ТВ, — совсем не даром. Минуло полтора года — где результаты должностного и уголовного расследования?

Наглые жулики не стесняются хвастаться в социальных сетях своими успехами по основной специальности — жульничеству. Министерство образования и науки выше этого? Или соучаствовало?

Выбор школы

Велено родителям не искать для своих детей лучших школ, а вести их в ту, которая расположена рядом, — в соответствии с пропиской ребенка. Этим велением и родители, и школы лишены права выбора. Логичный следующий шаг: велеть заключать браки между ближайшими соседями. Издать такой закон — и точка!

Объяснение министерства: создается ажиотаж вокруг одних школ, а другие недозаполнены. Ну да: у одних девушек много воздыхателей, а у других меньше. Бывает такое. Пока тут еще чиновники не навели свой крепостной порядок. Верю, что согласны и готовы наводить. Ждут отмашки. Зато уже с квантилями школ активно и научнообразно вмешиваются. Скоро и девушек станут распределять.

Заметим, что богатые или предприимчивые граждане закон сей легко обходят. Можно купить квартиру вблизи школы. Можно договориться с близживущим пенсионером и прописать на время приема ребенка у него. Я уж не говорю о возможности определить отпрыска в частную школу — здесь или за рубежом.

Министерство контролирует наших детей — детей смердов и холопов. Для бояр законы жизни другие.

Что же предлагает автор? Вот что. Если нужно ограничить прием в хорошую школу, это можно и нужно делать

с помощью конкурса — экзамена. Честного. И никакие другие критерии не использовать.

По-видимому, министерство не может таковой организовать. Поскольку не имеет честных и компетентных кадров. Министерство занимается организацией образования с незапамятных времен, а вот вырастить честные и компетентные кадры не смогло и поэтому запрещает все конкурсы. Зачем тогда нужно такое министерство?

Оценка школы

Неожиданно обнаружилось (вот новость-то!) и подтвердилось статистикой, что не все школы, позиционировавшие себя как лицеи и гимназии, обеспечивают высокий уровень образования. Министерство предлагает (или уже не предлагает — кто это понять может?) лицеи и гимназии уравнивать в правах со всеми прочими. Это вместо того, чтобы встать на колени на Красной площади в полном составе (уборщиц и сантехников можно от этой процедуры освободить) и покаяться: мы, малограмотные, допустили обман потребителя и зачислили средние школы в хорошие, а плохие — в средние. Мы должны были в школы ездить, с учениками там беседовать про интегралы и иероглифы — кто чего изучает. А поскольку мы сами-то «не того», то и не ездили. Руководили «вообще». Больше не будем. Идем топиться в Москву-реку. Но мы, граждане, будем рассматривать сию главу как дополнительный сон Веры Павловны.

Олимпиады

До некоторого момента это были замечательные мероприятия. Проводили их крупные ученые. Приходили мотивированные дети. Стремилась к знаниям. Старались решить трудные задачи. Прошли эти времена, стали легендой. Теперь олимпиады — путь поступления в искомый вуз. Клиент выясняет, где наилучшее соотношение между ценой и качеством. Часто тут олимпиада перевешивает ЕГЭ. Да и риск быть застуканным с мобильником на олимпиаде невелик. Какие-то олимпиады еще держатся в белой зоне, но исключения скорее подтверждают правило.

Организаторы, разумеется, будут это все опровергать. Е. Низиенко (руководитель департамента Минобраз, отвечающий за проведение) дает интервью. Объясняет, как все честно и прозрачно. Но вот как насчет результатов тестирования по математике среди прошедших в вузы «по олимпиаде»?

Прошедшим летом вскрылись какие-то уж вовсе странные олимпиады. С последующими поступлениями в престижные вузы. Видимо, для своих. О них говорил на ТВ знаменитый преподаватель С. Рукшин. Делались об этих странностях (разумеется, бескорыстных) официальные запросы на сайт министерства. Но министерство прикинулось глухим. Не отвечает. Хотя и обязано. Так зачем России такое министерство?

Дипломы и диссертации

Раньше ими торговали в метро. Теперь процесс стал цивилизованнее и переместился в интернет. Стоит набрать заветные слова, и дядюшка Гугл, как джинн, выполняет твои желания. Куча предложений. Разные конкурентные преимущества. Кто-то имеет на счету 120 защищенных диссертаций за 12 лет работы, кто-то расположил свой офис около метро, кто-то обязуется выдать кассовый чек. Если таких контор хотя бы сотня и каждая ваяет по десятку «диссертаций» в год, то мы имеем тысячу остепененных мошенников. Они будут въедаться в самые важные точки государства. И ухудшать качество нашей жизни. Фальшивомонетчиков иногда арестовывают. А эти живут десятки лет безбоязненно.

Торгуют и научными публикациями «под ключ». Называете специальность и объем статьи. Остальное — наличными. Название и место публикации — дело исполнителя. «Вам не придется задумываться».

Добавим к этому торговлю эссе и рефератами, курсовыми и дипломными работами, домашними заданиями. Добавим поддержкой через наушник на контрольных и экзаменах. Преступный бизнес процветает и разъедает страну. А министерство и ВАК этого не видят? Или они в доле? Зачем они нам нужны такие?

Стандарты образования

Это уже не самое последнее бедствие, которое с нами случилось. Слегка призабылось. Предлагали науку «скукожить» в несколько раз, а пустоту заполнять физкультурой и ОБЖ. В стиле полковника Скалзуба. Были выданы и освоены гранты на разработку этих ужасных стандартов. Хотелось бы знать подробно, кто и сколько за эту разработку получил? Отчет официальный по гранту прочитать хотелось бы.

Образованные люди взбеленились от этой напасти. Также и мне в заседании Московского математического

общества довелось голосовать за резолюцию протеста. Протестов было столь много, что некоторые авторы стандартов пытались их даже публично защищать на ТВ. Душераздирающее было зрелище, надо сказать. Но ведь за этими авторами стояло министерство?

Адольф Гитлер как-то высказался: «Для нас было бы вредно, если бы русские, украинцы, киргизы и т.д. умели читать и писать... лучше всего, чтобы их обучали одной мимике».

Каковы были истинные цели предложенных нам стандартов среднего образования?

Можно ли ставить двойки и оставлять на второй год?

В старину (я это время еще застал) полагали, что это возможно. Такая опция существует. Никакого счастья двойка или второгодник школе не приносили, но иногда такие решения принимались. В интересах дела. Не смог научиться писать палочки за один год — будешь учиться два. Борьба за рост показателей успеваемости привела к тому, что эти опции на деле строго запрещены. Они не выгодны ни министерству, ни РОНО, ни учителю. А уж выгодой поступиться ради пользы дела не готов никто.

Поэтому учитель, краснея или уже и не краснея, выводит тройки и переводит олуха в следующий класс. И об этом вранье знают все. От директора до первоклассника. А одна ложь тянет за собой другую, третью... Сгнивают честь и профессионализм учителя.

Эта ложь разъедает нравственность общества. Жулики, подлецы и убийцы проходят через наши школы. И школа должна принять на себя часть ответственности за весь этот человеческий брак.

И боевики Басаева, и предатели, пропустившие в Буденновск бандитскую колонну, «проходили» в советской еще школе про Болконского и Безухова. Или им кто-то записал в журнале, что они проходили. Читали, писали, сдавали экзамены. Неужто учителя ничего не видели? Родственникам погибших есть кому плюнуть в глаза. А может быть, это одни и те же люди — учителя предателей и родственники погибших.

Почему запрещено оставлять на второй год неуспевающих? Или все дети резко поумнели? А кому пришло в голову требовать всеобщего 11-летнего образования? Неужели чиновники думают, что можно половозрелую особь заставить учиться, если она не хочет? Нет, разумеется. Но чиновникам от образования, как и П. И. Чичикову, важна только отчетность, бумага. Дескать, науки на вверенном мне участке расцветают со все возрастающим блеском.

Должны существовать несколько опций образования. Некий минимум, которому учить обязательно. А дальше — если ребенок хочет и может. **ЧЕСТНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ.**

И должна быть опция продолжения образования. Такая есть, например, в Израиле. Закончил, допустим, человек неполную школу и пошел работать. Прошел армию. И тут его осенило, что учеба — свет. Бывает. Иди, учись. Догоняй. Но не бесплатно. Нормальная система. Логичная и честная.

Или разные уровни изучения разных предметов. Хочешь изучать математику на высшем уровне, на среднем или на низшем? В консерваторию возьмут и с низшим. А уж электроникой заниматься — сам понимаешь. Полезная система. Но стоит денег. Дополнительные классы, учителя, расписание, логистика. Есть деньги у государства — можно внедрять. Нет денег — оставь как есть, не трогай.

Сельские школы и стабильность в обществе

Пару лет назад приехал в райцентр за петлями и шурупами для ремонта своей избы. На стене магазина обнаружил листовочку — на плохоньком ксероксе портрет тогдашнего министра А. А. Фурсенко и подпись: «Разрушитель народного образования». Зарплаты учителей в тех краях мизерные. Школы на грани закрытия — так велит закон. Хорош ли закон-то? Год назад закрыли отличную деревенскую библиотеку. Книги перетащили в закуток Дома культуры, а старое здание оставили без отопления. Экономия, однако. Уморить сельскую интеллигенцию — еще ниже уронить нравственный и культурный уровень деревни. Дурацкое дело нехитрое. Кто и как ее потом с нуля восстановит на местах? Это же век целый потратить надо. Или население существует только для обслуживания Ее Величества Трубы? Я бы А. А. Фурсенко не советовал приезжать в те края без солидной охраны...

Добавим к нищете еще и «идеи» местных чиновников. То потребуют соорудить в школе душ (при отсутствии горячей воды), то биде обязательно (!) сделать, то огородить школьную территорию. Деньги на ограду можно школе не выделять, впрочем. Но ценное руководство школой осуществляется. И то сказать, почему

столичным чиновникам можно идеи внедрять, а нам нельзя?

Слияния

Идея слияния школ, включающая заодно и истребление школ специальных, вызывает две ассоциации: обобществление жен и организация колхозов в СССР. Авторы идеи говорят о социальной справедливости. Действительно, почему кто-то должен учиться в плохой школе, а кто-то в хорошей? А почему у кого-то жена красивее и моложе моей? Несправедливо! Давай завтра махнемся!

Нужен конкурс, нужны честные экзамены, а не добровольная массовая коллективизация, сопровождаемая угрозами начальства в стиле Нагульного.

Полагаю, что в свое время авторы идей коллективизации в СССР имели перед глазами достаточно успешный опыт кибуцев в тогда еще подмандатной Палестине. И решили этот опыт использовать. Только там было добровольно. А тут мы железной (вооруженной) рукой загоним всех в полное счастье. Результат известен.

Огонь по лицам

Автору в жизни повезло — он закончил в Москве 2-ю школу. Тогда, видимо, лучшую в городе. Тогда у школьников — каждый год мешки премий и грамот. Теперь у тогдашних выпускников — академические и профессорские лампы, мегагранты и т.п. В 1971 году один из преподавателей математики И. Сивашинский захотел уехать в Израиль. Что сделали чиновники? Правильно, разогнали всю школу. Как и жившая вокруг школы шпана, чиновники испытывали к школе социальную ненависть. Некоторых учителей тогда уволили, другие сами ушли из разоренного гнезда. Какое дело было чиновникам до интересов общества и государства, не говоря уже о конкретных учениках и учителях? Главное — быстро доложить начальству о принятых мерах.

Времена поменялись, школу в меру сил бывшие выпускники восстановили, а на юбилее школы (Большой зал Дворца пионеров не вместил желающих — пришлось транслировать на фойе) выступали представители разных министерств и ведомств. Говорили о том, что им оказана большая честь: выступить с приветствием на этом юбилее.

Теперь чиновники атакуют спецшколы (теперь это лицеи и гимназии) с другими словами. Например, о тяжелом положении школ-гетто, у которых эти спецшколы оттягивают лучших учителей и учеников. Такая же демагогия, как и борьба с безродным космополитизмом. А нутряное чувство: чевой-то они слишком умные?

Уровень аргументации, или Огурчики-помидорчики

Недавно руководитель столичного департамента образования И. И. Калина принял участие в дискуссии по вопросам образования. В частности, по поводу слияния школ им был высказан следующий аргумент: «Ему (Калине) нравится сравнение школьной среды с рассолом для огурцов — мол, какой огурец в хороший рассол не попадет — маленький, большой, свежий, малосольный, — происходит усреднение, все становятся одинаково хорошими солеными огурцами. Поэтому не страшно даже слияние обычных школ с девиантными: если подростков с асоциальным поведением помещать в хорошую социальную среду (прежде всего школьную), то они тоже станут достойными учениками».

Такие замечательные идеи нужно проверять на себе. Почему бы г-ну Калине не влиться в коллектив девиантных граждан своего возраста на срок обучения в школе, т.е. на 11 лет? Результаты эксперимента и качество рассола будут, несомненно, представлять большой интерес для педагогической общественности.

Кстати, немалый интерес представляют также докторская диссертация [1] и монография И. И. Калины с одинаковым названием: «Аксиологические основания модернизации педагогического образования», «Дрофа», 2011, тираж 1000. Отрывок из автореферата диссертации «Троицкий вариант» уже печатал [2]. Вот еще ценный отрывок:

«В. П. Бездухов, конкретизируя положение ученого о системном характере морали, выделяет такую подсистему в системе "носитель морали как система" как моральность, представляющую собой нравственное качество поведения и деятельности учителя». С. 171.

«Мы полагаем, что сущность прогностической функции морального знания заключается в том, что оно апеллирует к базисным ценностям культуры как к должному в моральной деятельности и в нравственных отношениях, достижение которого (должного) обеспечит изменение культурно-генетического кода, без которого невозможно построение гражданского общества, общества знания, преодоление кризиса

идентичности, формирование гражданской, общечеловеческой идентичности.

Содержание ценностного ответа не просто соответствует общему характеру данной ценностной сферы, а дифференцировано — согласно специфическому качеству и иерархической высоте соответствующей ценности». С. 269.

«Рассказывая о самых обыденных вещах, он всегда спрашивал, все ли его хорошо поняли, хотя дело шло о примитивнейших понятиях, например: "Вот это, господа, окно. Да вы знаете, что такое окно?" Или: "Дорога, по обеим сторонам которой тянутся канавы, называется шоссе. Да-с, господа. Знаете ли вы, что такое канава? Канава — это выкопанное значительным числом рабочих углубление. Да-с. Копают канавы при помощи кирок. Известно ли вам, что такое кирка?"».

Пользуюсь случаем сообщить список (цитирую по автореферату) официальных оппонентов: доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, завкафедрой педагогики ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная социально-гуманитарная академия» Бездухов [З] Владимир Петрович; доктор педагогических наук, профессор член-корреспондент РАО, завкафедрой ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого» Орлов Александр Андреевич; доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, завкафедрой педагогики ФГБОУ ВПО «Военный университет Министерства обороны Российской Федерации» Алехин Игорь Алексеевич.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный университет им. С. А. Есенина».

Не жалею, не зову, не плачу...

Идеи не для средних умов

Еще один пример логики ученого начальства. Объявлено, что директор школы должен иметь зарплату, не меньшую (!), чем утроенная средняя по школе. Иначе директор не компетентный и плохо работает. Почему? А вот так. Всех в раскол! Ограничение зарплаты сверху понятно — эдакий партмаксимум. Чтобы жадный директор не отдал самому себе слишком большой кусок школьного пирога. Но ограничение снизу? Логике не поддается сей перл. Совестьливые директора теперь норовят спрятаться от начальства, чтобы их не принудили повысить себе зарплату. Бред? По-моему, бред. «Перехват-Залихватский, Архистратиг Стратилатович, майор. О сем умолчу. Въехал в Глупов на белом коне, сжег гимназию и упразднил науки». Эту цитату из Салтыкова-Щедрина использует сейчас всякий пишущий про реформы образования.

Игры с общественностью

Непосредственно в Министерстве образования теперь существует Общественный совет. Консультативный орган при министре. Апофеоз демократии и разума. Однако взаимодействие с этим советом происходит странновато. Например, однажды членам совета разослали документ страниц на триста и попросили его отрецензировать за двое суток. При том что в члены этого совета попали люди, довольно занятые по своей основной специальности. Я этот документ держал в руках. Успел прочитать страниц семьдесят. Массу замечаний отослал попросившему меня члену совета. Основное впечатление: огромное количество общих фраз в стиле полковника Циллергута. Является ли это следствием неумения чиновников просто излагать простые мысли или мы имеем дело с направленным «запуском дурочки» — у кого найдутся силы и время прочитать этот текст до конца? А важные (и довольно вредные) тезисы можно в нем спрятать как иголку в стоге сена. И этот Общественный совет ее не найдет.

Впрочем, если какой-то документ на этом совете, по мнению чиновников, заведомо не будет одобрен, его на обсуждение и вовсе не выносят. Например, «Закон об образовании» или пресловутая «Дорожная карта». В [статье Е. Галкиной](#) приведены некоторые данные. Получается так:

— рост к 2018 году средней нагрузки преподавателей средней школы на 19%;

— рост нагрузки преподавателей высшей школы на 28%;

— сокращение численности учителей за шесть лет — на 87 тыс.;

— сокращение преподавателей вузов на 140 тыс. — почти вдвое!

Такое увеличение нагрузок не только приведет к существенному понижению качества преподавания, но и вызовет отток из профессии большого числа квалифицированных кадров. Молодежь окончательно откажется от выбора учительских профессий, а молодые преподаватели и аспиранты будут уезжать за границу в

значительно больших масштабах, чем сейчас.

Подготовка кадров

Единственный выход из глубокого болота, в которое нас завело министерство, состоит в подготовке добротных учительских кадров. Для этого нужны другие уровни оплаты учительской ставки. И если смазливая столичная девица с дипломом типа «фуфло» уверенно рассчитывает на стартовую зарплату 60 тыс. рублей, то значит, учитель, доказавший свою профпригодность, должен уже на старте получать больше. Жалко вам, господа чиновники? Скупой платит дважды. Именно изменения статуса учителя требует государственный интерес. Тогда юноша, обдумывающий жите, пойдет с большой вероятностью в педвуз. Где его будут качественно учить высокооплачиваемые профессора и специалисты. И после окончания не повернет в челноки и менеджеры по продажам. А бережно завернув свой диплом в три обертки, понесет его в школу. Это будет его шанс на удачную карьеру.

А у нас при такой стратегии через несколько лет начнут появляться толковые молодые учителя. Потом и методисты. А потом и эксперты, которым можно будет доверить и проведение экзаменов, и рецензирование, и оценку коллег. Поскольку ему будут оказывать честь, он этой честью будет дорожить. Только зачем чиновникам учитель, который дорожит своей честью? Как мне кажется, все реформы последних 15 лет имели главной целью увести наше внимание от этого главного вопроса: статус учителя должен быть кардинально изменен.

Необходимо потратить государственные деньги на создание образовательного телеканала. Это же так просто и ясно — в каждую школу дойдут лучшие уроки по алгебре, химии, литературе, биологии, истории. В иной школе нет учителя физики — как-то этот вакуум можно будет заполнить. Образовательные сайты развиваются. Через десяток лет нормальная скорость перекачки данных позволит ими пользоваться повсеместно. Но десять лет — важное для нынешних школьников время.

Голый король. Хотя и с ученой степенью

Последние события на ниве науки и просвещения (скандал в Диссертационном совете по истории МГПУ, где защитил свой исторический труд уже всемирно известный аспирант восьмого года химфака МГУ) заставили меня дописать статью.

Впервые за много лет Минобраз совершил разумный поступок: учредил комиссию по проверке скандального совета. Результат превзошел все ожидания: не только бездарные и списанные тексты, но и поддельные подписи и целые документы. Кажется, в некоторых странах это — уголовное преступление. Хотелось бы надеяться, что и в России.

Можно предположить, что сей скандал, выплеснувшийся на телеэкраны 31 января, обеспокоил многих покупателей и изготовителей диссертаций. А поскольку речь идет о людях сильненьких, они постараются прекратить расследование.

Председатель А. Данилов (уже отстраненный от должности) оказался по совместительству и заместителем председателя экспертного совета ВАКа. Он тоже дал интервью. Заверил, что его совет был не хуже многих других. Возможно, он и прав.

Вскрытая проблема ВАКа не имеет простых решений, поскольку в стране дефицит честных и компетентных людей. Предстоит проверить тысячи диссертаций, чтобы отличить жуликов от ученых. В каждом конкретном случае придется преодолевать отчаянное сопротивление интересантов: диссертантов, официальных оппонентов, председателей советов и т.д. И ведь не всегда диссертационный совет будет так нагло и глупо подставляться с поддельными подписями. Придется анализировать собственно диссертацию, а не формальные документы.

Кому под силу расчистить эти авгиевы конюшни? В каких тайниках и сусеках найти честных и компетентных экспертов, которым можно доверить судьбу наук и ученых в России? Выделить меггранты для тех, кто согласится пожертвовать год своей жизни, покинуть свои нелегко добытые лаборатории и нырнуть в наше наукообразное дерьмо? Кто из ученых в здравом уме согласится на такой подвиг? Эта работа, которой нужно постепенно и без резких рывков заниматься. Десятилетиями. У этой проблемы, порожденной враньем, нет простых и безболезненных решений.

В качестве варианта решения осмелюсь предложить следующее. Все диссертации, защищенные за последние 10 лет, заморозить. Предложить всем соискателям защитить ту же диссертацию в другом

диссертационном совете.

В основных отечественных и зарубежных журналах разместить просьбы ко всем специалистам, владеющим русским языком: ознакомиться с авторефератами и самими диссертациями, каковые все (!) выложить в интернет. Написать отзывы и отослать их в совет.

Диссертант будет обязан войти в открытую переписку со всеми рецензентами. На диссертационном совете вся эта переписка должна быть зачитана и учтена.

Тех, кто не сможет повторно защитить уже защищенную диссертацию, подвергнуть шельмованию через бюллетень ВАКа и взыскать в казну расходы за повторную защиту.

Тем, кто защитит, — выплатить из казны компенсации за потраченное на эту процедуру время.

Те, кто не захотят, побоятся повторно проходить такую процедуру, пусть дальше живут без искомой степени.

А мы констатируем уже сейчас. ВАК и Министерство внутренних дел РФ уклонились от выполнения своих прямых обязанностей, позволив преступному бизнесу открыто развиваться. Чем нанесли государству вред в особо крупных размерах.

Заключение

Чиновник готов всех первоклашек зачислить в академики или, например, не пущать даже в дворники. Всех перевести сразу в десятый класс или десять лет оставлять на второй год. Готов фильтровать по пятому пункту, по месту прописки, по цвету волос, думаю, тоже готов. Лишь бы начальство было довольным.

Чиновник поставлен блюсти интересы общества и государства. А на практике получаем лишь соблюдение личных и узкогрупповых.

А гражданам существенны экономика, здравоохранение и культура, каковые являются прямым следствием образования. Чтобы каждый гражданин в меру своих способностей и желаний его получил, а потом бы работал, вооруженный полученными знаниями и умениями и ограниченный определенными моральными запретами. А данное министерство не может отсортировать детей по способностям. По полу, весу и росту может и готово. А вот по способностям — нет. И с коррупцией в своем ведомстве бороться решительно не желает.

Так зачем нам такое министерство?

[1] Защита состоялась 11 сентября 2012 года на заседании Диссертационного совета Д 521.027.01 при Негосударственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Московский психолого-социальный университет» по адресу: 115191, г. Москва, 4-й Рощинский проезд, д. 9А. ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский психолого-социальный университет» по адресу: 115191, г. Москва, 4-й Рощинский проезд, д. 9А и на официальном сайте Министерства образования и науки РФ: referat_vak@mon.gov.ru.

[2] Разбор автореферата А. Абрамовым приведен в: <http://yopolis.ru/595577/occasion/8303>. Отмечу, что сейчас приведенная там Абрамовым ссылка на автореферат почему-то не работает.

[3] Он же упоминался чуть выше.

Владимир Гордин,
доктор физ.-мат. наук,
профессор ВШЭ,
ведущий научный сотрудник Гидрометцентра России,
почетный работник Гидрометеослужбы

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

newsbabr@gmail.com

Автор текста: **Артур
Скальский.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)

Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24_link_bot](#)

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: [@irk24_link_bot](#)

эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: [@kras24_link_bot](#)

эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: [@nsk24_link_bot](#)

эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: [@tomsk24_link_bot](#)

эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: [@babrobot_bot](#)

эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)