

Открытое письмо претенденту на должность ректора ИГУ, проректору И.Н. Гутнику: о наборе, рекламе и профанации

1. О наборе

Абитуриенты физического факультета ИГУ в этом году недосчитались 15 бюджетных мест. В связи с этим, Вам, Игорь Нэрисович, как одному из претендентов на пост ректора ИГУ преподавателями физического факультета недавно были адресованы следующие 7 вопросов:

Проректору ИГУ по учебной работе
профессору И.Н. Гутнику
от Ученого Совета и преподавателей
физического факультета

ЗАЯВЛЕНИЕ

Уважаемый Игорь Нэрисович!

В связи с выдвижением Вашей кандидатуры на должность Ректора ИГУ, просим Вас разъяснить Ваши представления о перспективах физического факультета в случае Вашего избрания, ответив на ряд следующих вопросов, касающихся Вашей текущей работы в должности проректора:

1.

Входит ли в Ваши должностные обязанности как проректора формирование плана набора абитуриентов на бюджетные места в ИГУ?

2.

Почему решение о 25-процентном сокращении бюджетных мест (на 20 человек) для абитуриентов 1-го курса было принято Вами совместно с бывшим деканом Ю.В. Аграфоновым и направлено в Министерство образования и науки в виде заявки без согласования с Ученым Советом физического факультета?

3.

Может ли сегодня кто-либо из членов Ученого Совета факультета ознакомиться с докладными записками Ю.В.Аграфонова, послужившими основанием для такого сокращения, или они до сих пор не найдены среди документации руководимого Вами подразделения?

4.

Почему Ученый Совет и преподаватели физического факультета узнали об этом сокращении лишь 28.05.2012?

5.

Почему, на фоне увеличения общего числа бюджетных мест в ИГУ, при сохранении или увеличении их на естественнонаучных факультетах в других вузах города и страны, Вами

предпринято кардинальное сокращение бюджетных мест на физическом и биолого-почвенном факультетах ИГУ в пользу непрофильного для классического университета, ранее полностью коммерческого факультета, деятельность которого не имеет никакого отношения к фундаментальному образованию ни в области естественных, ни в области гуманитарных наук?

6.

Следует ли расценивать письмо ректора ИГУ А.И. Смирнова в Министерство образования и науки от 07.06.2012 за № 0101-114/06 в поддержку возврата физическому факультету отнятых Вами бюджетных мест, как свидетельство того, что он не был своевременно информирован о предпринятом Вами перераспределении бюджетных мест в ИГУ?

7.

Означает ли Ваш категорический отказ в июне сего года послать в Министерство образования и науки с Вашей электронной почты электронный вариант этого письма ректора ИГУ вместе с другими письмами поддержки от ИНЦ, НИИЯФ МГУ, ОИЯИ и др., что, в случае Вашего избрания на должность ректора, Вы намерены сохранить предпринятое Вами перераспределение бюджетных мест? Намеренны ли Вы и в дальнейшем также осуществлять его не в пользу естественнонаучных факультетов?

Члены УС ФФ: доц. В. М. Левиант, проф. В.Б. Иванов.

Преподаватели ФФ: проф. С.Э. Коренбит, проф. А.Е. Калошин, доц. А.Э. Растегин, доц. Б.А. Таращанский.

Как видно из этих вопросов, перераспределение мест было осуществлено Вами за спиной ученого совета и ППС физического факультета, несмотря на то, что, Вы были хорошо осведомлены о деятельности бывшего декана факультета, направленной на разрушение как материальной базы [1, 2,], так и учебной базы факультета, и самого учебного процесса [1, 2]. Вы также знали и о том, что еще в 2008 г. ректору и ученому совету университета было направлено письмо с резкой критикой действий Ю.В.Аграфонова, подписанное 11 ведущими профессорами факультета [1, 2, 3, 4], как и о том, что в 2010 году декан Ю.В. Аграфонов полностью провалил набор на физический факультет, а в апреле 2011 г. на заседании ученого совета физического факультета, в Вашем присутствии Ю.В. Аграфонов был публично уличен в обмане членов ученого совета и коллектива факультета, после чего ученый совет большинством голосов 9 против 5 вынес решение о вотуме недоверия декану. Комиссия, созданная затем ректором по проверке его работы, пришла к выводу о наличии серьезных недостатков, в результате чего приказом ректора Ю.В. Аграфонову был объявлен выговор. В ноябре 2011 г. за нарушения в работе ученого совета ему был объявлен второй выговор. Наконец в апреле 2012 г. возмущенные преподаватели факультета направили письмо ректору [1, 2, 3], которое привело к досрочной отставке Ю.В. Аграфонова.

Возникает вопрос, какими же соображениями, зная все это, Вы руководствовались, принимая столь важное для судьбы факультета решение на основании одних лишь докладных записок декана-разрушителя, которых до сих пор почему-то так никто и не видел?

Несмотря на описанные выше невыносимые условия работы, созданные деканом Ю.В. Аграфоновым для преподавателей физического факультета, узнав о его действиях по сокращению набора, объективно противоречащих интересам физического факультета и университета в целом, инициативная группа преподавателей факультета, найдя понимание у ректора университета, попыталась вернуть отобранные места. Уровень наших как прежних, так и нынешних выпускников таков, что в течение одной недели нам удалось получить письма поддержки от директоров ОИЯИ1, НИИ ЯФ МГУ], а также нескольких местных компаний и организаций, которым, пользуясь случаем, мы выражаем за это искреннюю благодарность. А когда подоспело соответствующее письмо от ИНЦ СО РАН, было принято решение ради ускорения процесса послать в министерство также электронные копии этих документов с официального электронного адреса ИГУ. С этой просьбой мы и обратились к исполнявшему в тот момент обязанности ректора, проректору И.Н. Гутнику, и как сказано выше, получили отказ.

Ваши, Игорь Нэрисович, запутанные ответы на приведенные выше вопросы при встрече 03.10.12, вызвали у нас ряд дальнейших вопросов, которые в числе прочих были заданы мной 10.10.12 на встрече коллектива первого корпуса ИГУ с кандидатом в ректоры И.Н. Гутником:

1.

а) Планируете ли Вы по прежнему оставить выживать и выкручиваться самим значительно более "бедные" естественнонаучные факультеты, которые обеспечивают, практически все рейтинговые показатели ИГУ – т.е. его бренд, и сохранить, оставшееся уже единственным в РФ, разбиение в ИГУ коммерческого бюджета факультетов, когда 70% коммерческих поступлений остаются у "богатых" факультетов, а 30% забирает ректорат, и после этого ни за что уже не отвечает?

б) Мы знаем, что Вас выдвинули в основном "богатые" факультеты: ФСР, ИСН, МИЭЛ, психологии. Означает ли это, что Вы дали этим факультетам соответствующие гарантии сохранения статус-кво?

в) Видите ли Вы вообще принципиальное отличие "богатых", но непрофильных для классического университета факультетов от естественнонаучных? Если да, то в чем?

2.

а) Почему, обсуждая в июне с.г. отобранные у нашего факультета 15 бюджетных мест, Вы сперва попытались ввести меня в заблуждение, утверждая, что **ЭТО** сокращение набора произошло еще в 2011 году, и лишь убедившись в моей достаточной осведомленности, признали, что официальный бюджетный набор на физический факультет в 2011 году составлял 80 мест?

б) Почему Вы **ТОГДА**, в июне, мотивировали свой отказ на просьбу об отправке электронных копий писем поддержки в Минобрнауки, **ТЕМ**, что поскольку министерство просто вернуло нам **ТЕ ЖЕ МЕСТА**, что мы сами заказывали, то (цитата) "тогда получится, что мы здесь сами дураки", а на встрече 03.10.12, Вы уже пытались убедить нас в том, что это **ИМЕННО МИНИСТЕРСТВО** сократило нам набор?

Хотя, как из Ваших же июньских слов, так и из источников в ИГУ, и из самого министерства нам известно, что цифра 65 мест фигурировала уже в Вашей апрельской заявке.

Это подтверждает и письмо из Минобрнауки, где сказано о сохранении полного числа бюджетных мест.

в) Вы подробно объясняли мне в июне, как сложно будет доказать министерству необходимость обратного увеличения набора. Получается, что Вы пошли на это сокращение, будучи уверены в его необратимости. Зачем?

г) Можно ли надеяться, что, либо апрельская заявка, либо докладные Аграфонова все же будут предъявлены общественности? Ведь в противном случае изъятие у физического факультета 15 бюджетных мест будет выглядеть как Ваше личное самоуправство и злоупотребление служебным положением?

д) Вы заявили на встрече 03.10.12, что Аграфонов вообще ничего не подавал. Означает ли это, что, будучи проректором по учебной работе Вы не смогли потребовать от декана исполнения его основных должностных обязанностей?

3.

а) Вы в своей программе обещаете расширить бюджетный набор в магистратуру. Намерены ли Вы делать это по-прежнему лишь в ущерб набору на 1-й курс?

б) Число этих мест в ИГУ составило 50 в 2010 г, 50 в 2011 г. и 55 в 2012 г, что в несколько раз меньше чем в других вузах, города. Что мешало Вам работать над их увеличением раньше в должности проректора?

4.

Не кажется ли Вам, что стиль Вашей работы вполне характеризуется указанными выше историями с набором, или тем, как Вы, не глядя, подписали рапорт Аграфонова о "создании" уже 5 лет действовавшего до того сайта физического факультета, сорвав учебный процесс^[1, 2] на факультете. Означает ли это, что и в должности ректора в Ваших абсурдных действиях, промахах или бездействии всегда будут виноваты кто угодно – от коллег—проректоров, подчиненных и ППС, до Министерства, но только не Вы?

Лишь на первый из этих вопросов Вы изволили дать ясный и исчерпывающий ответ: а) Да; б) Нет (во что очень трудно поверить); в) Нет (объяснив даже сам поиск различий расизмом).

Однако, сравнив данные по набору можно заметить, что изъятие бюджетных мест у физического, биолого-почвенного и географического факультетов как раз и стали итогом Ваших двухлетних "внутренних" и "внешних" манипуляций с наборами 2011. и 2012 годов. В отличие от других вузов, не сокращавших в эти годы прием на естественнонаучные специальности, Вы, наоборот, сократили именно их, а изъятые места передали частью на гуманитарные, а в основном, на вовсе непрофильные для классического университета факультеты, такие как факультет сервиса и рекламы (ФСР) (15 мест) и Институт социальных наук (ИСН) (17 мест), которые все вместе и составляют большинство факультетов ИГУ. Таким образом, пользуясь своим административным ресурсом, Вы начали свою предвыборную кампанию задолго до ее официального старта.

Собственно, это было, оказывается еще в июне, официально заявлено подчиненной непосредственно Вам ЦПК ИГУ: "...между факультетами произведено перераспределение – в пользу более популярных гуманитарных факультетов – там количество бюджетных мест увеличено." Не сказано только, кто и как определял эту самую "популярность"... На этом, Игорь Нэрисович, второй вопрос также можно считать закрытым. Жаль только, что у Вас так и не хватило смелости сказать нам это прямо ни в июне, ни 03.10.12, ни на этой встрече.

2. О рекламе

Игорь Нэрисович! Раньше Вы производили на меня впечатление порядочного человека, прежде всего, - ученого, который, казалось, знаком со вкусом настоящей творческой научной работы, и лишь случайно оказался в административном кресле, а потому тяготится скучной бумажной работой, не бросая ее лишь из самолюбия. Это объясняло мне, почему, в отличие от своего основного конкурента, Вы не замечены в отстаивании перед начальством собственных независимых решений. Это, в свою очередь, как-то объясняло, почему Вы отказали в поддержке нашей заочной физико-математической школе, почему ИГУ далеко отстал в создании магистратуры, хотя для решения этой задачи вполне достаточно и Ваших нынешних полномочий, о чем Вы скромно умолчали в своей программе. Наконец, на это же можно было списать и Вашу нелепую подпись под заявлением бывшего декана Аграфонова о "создании" сайта факультета, нелепую угрозу поделить аудитории 1-го корпуса между физическим и математическим факультетами и многие другие из Ваших нелепостей. Я наивно полагал, что как ученый-естествоиспытатель, Вы все же способны понять, что затянувшийся пятнадцатилетний эксперимент уже однозначно показал, что административные задачи – не Ваши. А группа известных лиц, толкая Вас сегодня на должность ректора, просто пытается прикрыться Вами как ширмой. Я наивно надеялся предостеречь Вас от этой роли ширмы, чья конечная судьба сейчас у Вас перед глазами. Надеялся, что вкус к власти над людьми, который настойчиво пытается привить Вам эта группа лиц, еще не затмил у Вас вкус к творческой научной работе, что Вы еще способны понять, что, став ширмой, окажетесь полностью зависимы от тех, кто Вами прикрывается.

Однако, история с нашим набором и предпринятая Вами попытка рекламы себя в роли будущего ректора полностью освободили меня от этих иллюзий, продемонстрировав Вашу полную ангажированность этой группой лиц при Вашей абсолютной профнепригодности не только к роли ректора, но и проректора.

Действительно, Ваши оправдания своей бездеятельности тем что: "Когда ты работаешь подчиненным, то не можешь задать вопрос", или тем, что 15 лет, оказывается, Вы "никуда не допускались" (той же группой лиц?): ни к деньгам для ППС, ни к командировкам для выбивания бюджетных мест и т.п., сами по себе уже вполне достойны известных реплик Молчалина, типа: "недолжно сметь свое суждение иметь". А Ваше патологическое стремление лишь дословно исполнять приказы начальства, любыми путями избегая ответственности за собственные серьезные должностные решения, есть уже вовсе нечто из области подростковой психологии, совершенно недостойное руководителя такого ранга.

Однако, еще более отвратительно то, что Вы естественным образом транслируете эту постановку вопроса

"вниз" на своих подчиненных, от которых Вы никак не зависите. Как показали эпизоды с набором, с сайтом, с попыткой отмены занятий из-за чтений и Ваши ответы, Вы не задумываясь идете по головам тех, кто ниже Вас по служебной лестнице.

Из Ваших ответов стало совершенно ясно, что, лишившись "прокладки" из Аграфонова, позволявшей Вам, как показано выше, много лет душить физический факультет исподтишка его руками, теперь Вы вынуждены делать это непосредственно собственными руками. При этом, однако, Вы слишком торопитесь принять желаемое за действительное.

Фактически объявив нам войну на уничтожение, Вы тут же требуете признать Вас победителем, уже сравнив наш факультет с разрушенной Чечней. Но к чему же тогда, цветущему ФСР какие-то "совместные проекты" с нашей "Чечней"? К чему эти Ваши псевдонаучно-демагогические заявления типа: "вы поможете им заниматься наукой, а они помогут вам с рекламой", которые очень дурно пахнут профанацией? Зачем это все - чтобы дать ФСР возможность присосаться к научным грантам и грантам программы стратегического развития (ПСР) ИГУ?

Вообще-то, Игорь Нэрисович, как известно, "хороший продукт в рекламе не нуждается". А наш факультет, несмотря на Ваши с Аграфоновым многолетние усилия, выдает, как показано выше, хороший продукт, вместо того, чтобы вслед за ФСР увлечься доходной профанацией высшего образования (см. ниже). И в этом смысле мы, действительно, "зазнались", как Вы изволили выразиться.

Будучи неспособны к управлению людьми, Вы ясно показали нам, что, можете лишь подменить его манипулированием по древнему принципу "разделяй и властвуй", например, играя на примитивных инстинктах, натравить людей друг на друга разницей в их зарплатах, или, выступая на аналогичной встрече в шестом корпусе, публично заявить, что "физики не считают географию наукой". Если это заявление, действительно имело место, то, наверное, Игорь Нэрисович, Вам стоит также публично извиниться за эту клевету, как пришлось извиняться за клевету перед Язевым на нашей встрече в первом корпусе.

Однако, считая там чужие деньги, Вы проявили еще и фантастическую управленческую неграмотность, не отличая деньги, полученные за научную работу по грантам, или за услуги связи, от денег за коммерческих студентов, полученные, кстати, в том числе, и за бренд классического университета, который, еще раз напоминаю, на 80-90% зарабатывается естественно-научными факультетами.

Например, НИИПФ, Игорь Нэрисович, якобы "окончательно разваленный" "убогим и смешным", ездящим на дырявой "копейке", Н.М. Будневым, совместно с физическим факультетом, и астрономической обсерваторией, "не имеющими никакой науки", как, говорят, Вы утверждали в шестом корпусе, обеспечивают вместе до 30 процентов по многим индикаторным показателям, в рамках всего ИГУ. В том числе: софинансирование ПСР по науке, объем хоз.договоров,

численность научных сотрудников, цитируемость, и т.д. Причем все деньги на науку они зарабатывают на конкурсной основе и по хоз.договорам, не имея ни рубля от университета,

и более того еще отчисляет около миллиона в год накладных в централизованный фонд ИГУ.

НИИПФ не только содержит собственную инфраструктуру от мастерских до научных полигонов, но и предоставляет базу, которая используется в том числе и для проведения физических практикумов, выполнения НИР студентами, аспирантами и сотрудниками не только физического, но и других естественнонаучных факультетов.

Только в 2012 году НИИПФ из собственных внебюджетных средств выделил около 700 тысяч рублей на реконструкцию и расширения летнего конференцзала в Б.Котах, а также 1.5 миллиона рублей из своего проекта ПСР - на закупку оборудования для геологического факультета. Он также частично финансирует НИР в НИИбиологии, софинансирует издание учебника "Байкаловедение" и т.д.

Работы, ведущиеся на базе Астрофизического полигона НИИПФ в Тункинской долине, являются единственным российским проектом, вошедшим в дорожную карту Европейской организации ASPERA-2, координирующей исследования в области астрофизики и физики высоких энергий. В соответствии с этим только на Астрофизический полигон НИИПФ в Тунке приезжают работать

астрофизики из Германии, Италии, США и других стран, которые везут сюда дорогостоящее оборудование, проводят занятия с нашими студентами и аспирантами. Здесь начато строительство крупнейшей в мире гамма-обсерватории Тунка-HiSCORE.

Тогда как все эти химеры "рыночной экономики" в сырьевой стране, спрятавшиеся за Вашей спиной, чье "богатство" Вы еще смеете ставить нам в пример, - это либо готовые клоны факультетов БУГЭП со всеми вытекающими отсюда последствиями для классического университета при грядущей 20-процентной оптимизации вузов города, либо же и вовсе просто едва прикрытые университетским флером конторы по продаже университетских дипломов.

3. О профанации

Действительно, рассмотрим, например, "популярный" и "перспективный" ФСР. Этот Ваш символ "светлого будущего" ИГУ, к которому Вы так стремитесь "присоединить" и физический факультет.

Как явствует из плана набора, на восьми кафедрах ФСР сегодня обучают 11 специальностям (направлениям), что почти в 4 раза больше, чем в среднем на обычном факультете ИГУ с таким же числом кафедр. Не многовато ли для осуществления качественной подготовки? Например, на физическом факультете на семи кафедрах обучают по трем направлениям.

При этом, чему обучают на специальности 230700 "прикладная информатика" ФСР весьма трудно понять. Настораживает уже то, что на сайте ФСР в открытом доступе нет ни учебных программ, ни списка предметов, ни учебных пособий, ни рекомендуемой литературы ни по этой, ни по иным ИТ-специальностям, либо они намеренно спрятаны от посторонних глаз под видом системы дистанционного Интернет-обучения, что, по моему, уже не вполне законно.

Любая специальность, имеющая к тому же отношение к ИТ, должна быть подробно представлена в Интернете. Иначе никакой абитуриент ее не найдет и никакой работодатель не сможет узнать чему же учился потенциальный работник. Именно так делается во всех цивилизованных вузах всех цивилизованных стран, и на всех цивилизованных факультетах, в том числе и ИГУ. Однако все что положено знать потенциальному абитуриенту ФСР о своей будущей специальности занимает всего 6 строчек.

Чуть более "информативна" страница, посвященная так называемой "бизнес-информатике". Но из нее уже явно следует, что здесь не знают, что будут преподавать. Бредовое обещание обучать бакалавров так называемому зарубежному "IT-Governments" (ИТ - Правительство) возмущает даже google, который не дает точных совпадений, а предлагает заменить на нормальный английский язык в виде IT-governance (ИТ-управление). Точное определение этой специальности можно найти здесь, и примерно такова программа обучения по ней. Кратко, IT-governance - это управление ИТ предприятия/корпорации с учетом управления рисками, то есть, безопасное управление ИТ инфраструктурой организации.

Однако, бессовестный обман со стороны ФСР состоит в том, что нигде за рубежом бакалавров по этой специальности не готовят, - это исключительно магистерская специализация, сертификация по которой требует опыта управленческой работы не менее года. Тогда как "Informatics", по которой действительно готовят и бакалавров, и магистров, не имеет почти ничего общего с IT-governance, - это совсем другая специальность.

Еще откровеннее в этом отношении "информативна" присутствующая в списке изучаемых здесь предметов "математика и ее различные модификации". Такая формулировка – свидетельство полной безграмотности в области математики. Тот, кто знаком с математикой хотя бы в объеме университетского курса должен знать, что математика одна и модификаций у нее нет! Лишь условно под ними иногда понимают некоторые ее направления находящиеся еще в стадии разработки, такие как нестандартный анализ, где бесконечно малые величины фигурируют наряду с бесконечно большими. Однако, это темы весьма специальных курсов, читаемых разве что аспирантам математических факультетов.

Возникает вопрос, известно ли ФСР, что в России под бизнес - информатикой понимается своя, вполне конкретная специальность бакалавриата 080500, требования к преподаванию которой определены соответствующим приказом министерства образования и науки, где в пункте Б.2 четко прописаны требования к математическому циклу, включающему 36 зачетных единиц – 1296 часов, и вполне конкретные математические дисциплины, а не их "модификации". Однако лишь три из 11 требуемых приказом теоретических дисциплин удается найти в списках предметов, преподаваемых всеми сотрудниками всех кафедр ФСР. А ведь в приказе министерства есть еще около двух десятков профессиональных курсов в области ИТ, более трети из которых в этих списках также отсутствует. Аналогичные вопросы возникают и к преподаванию на ФСР специальности 230700 "прикладная информатика", также определенному соответствующим приказом N783 от 22.12.09.

Попытка найти на сайте ФСР хоть какие-то следы преподавания математического и профессионального циклов по этим ИТ- направлениям приводит к одному учебному файлу, в котором есть любопытный пассаж на тему нанотехнологий и квантовых компьютеров. Согласно комментарию нашего специалиста: "Заглавие "Нанотехнологии в криптоанализе" для раздела о квантовых вычислениях указывает на полную некомпетентность автора (авторов) как в области нанотехнологий, так и в вопросах квантовых вычислений", а "предложение "С помощью квантового компьютера можно проводить вычисления, не реализуемые на сегодняшних (классических) компьютерах" является безграмотным и неадекватным". Других следов преподавания математического и профессионального циклов по ИТ- направлениям на сайте ФСР обнаружить не удастся. Широко представлена на нем разве что химия.

Таким образом, Игорь Нэрисович, попытки выдать преподавание на ФСР за естественнонаучное представляются не чем иным как откровенной профанацией.

Столь грубые ошибки, в том числе, на заглавных страницах сайта, да еще претендующего на лидерство в преподавании ИТ факультета, к тому же висящие там очень долгое время, указывают на то, что руководство ФСР, руководствуясь песенкой: "Закидывайте неводы, угадывайте поводы, вытягивайте золото..." из известного фильма, считает дураками не только руководство университета, но и всех абитуриентов и их родителей. Конечно, согласно А.Д. Сахарову, смысл жизни ФСР, как и любой другой иерархии, состоит в экспансии. Именно такую грубую экспансию путем откровенной профанации естественнонаучного образования, мы здесь и наблюдаем. Эта же профанация хорошо объясняет и "популярность" ФСР у некоторых абитуриентов, так как в нашей неординарной стране она удобна не только тем, кто делает вид, что "учит", но и тем, кто делает вид, что "учится" - дипломы то выдают всем одного и того же образца. А прикрыт весь этот обман почему-то именно на сайте ФСР фиговым листком лицензии ИГУ, полагаю, не без Вашего благословения, Игорь Нэрисович.

Но еще печальнее, что в эту профанацию оказались втянутыми и некоторые бывшие выпускники физического факультета. Уж не в этом ли первопричина Вашего страстного желания "поженить" ФСР именно с физическим факультетом? Нет, Игорь Нэрисович, никакой "взаимной любви" у нас с ними быть не может. Эти люди давно предали основополагающие принципы того, чему их когда-то обучали на физическом факультете.

Как известно, Л. Дж. Питер установил законы эволюции иерархий, являющиеся, по сути, проявлением 2-го начала термодинамики, наблюдая именно за образовательными учреждениями.

Из всего вышеизложенного определенно следует, что Вашими усилиями, Игорь Нэрисович, Иркутский Государственный Университет также не избежал печальной участи оказаться яркой иллюстрацией этих законов. Ваша деятельность в роли проректора по учебной работе объективно оказалась направлена не только на уничтожение реального фундаментального образования в ИГУ, но и на подмену его откровенной профанацией на факультетах, не имеющих никакого отношения к фундаментальному образованию ни в области естественных, ни в области гуманитарных наук.

Поэтому вполне закономерен и грядущий в случае Вашего избрания ректором апофеоз Вашей деятельности, - выселение НИИ ПФ, а вслед за ним, несомненно, и всего физического факультета, из 1-го корпуса ИГУ под видом "великого переселения" институтов, предложенного в Вашей программе. Разумеется, что только такой "двигатель прогресса" как ФСР достоин, по Вашему, представлять ИГУ в центре нашего города!

Ваша позиция по первому вопросу о "30/70", едва прикрытая демагогией о расизме и революциях, однозначно демонстрирует цель и смысл Ваших претензий на ректорство. Однако, теперь уже независимо от исхода выборов, Вашим "ангажировщикам" все же придется, либо понять, что время их безудержного паразитирования на вывеске "ИГУ" безвозвратно ушло в прошлое, либо потерять вообще все.

У Вас же есть два пути: или остаться, все таки, прежде всего, ученым, или стать последним ректором Иркутского Государственного Университета, причем недолго.

Искренне желаю Вам осознания своей истинной роли!

профессор физического факультета, С.Э. Коренблит,
при поддержке коллег по факультету.

P.S.

Когда из страха перед революцией объявляют войну, - получают и то и другое.

P.P.S.

Хотя бы в целях повышения квалификации, поинтересуйтесь хотя бы на ФСР, что произойдет у них с учебным процессом в случае полного обрушения их сайта. Именно к этому на физическом факультете привела всего лишь одна Ваша роспись.

Автор: Артур Скальский © Babr24.com ОБРАЗОВАНИЕ, ИРКУТСК 👁 23826 16.10.2012, 16:30 📄 2478
URL: <https://babr24.com/?ADE=109276> Bytes: 30500 / 26830 Версия для печати

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)
- [Джем](#)
- [ВКонтакте](#)
- [Одноклассники](#)

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:
irkbabr24@gmail.com

Автор текста: **Артур
Скальский.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: [@bur24_link_bot](#)
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: [@irk24_link_bot](#)
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: [@kras24_link_bot](#)
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: [@nsk24_link_bot](#)
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: [@tomsk24_link_bot](#)
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: [@babrobot_bot](#)

эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)