

Почему выпускники Приангарья сдали ЕГЭ лучше, чем в прошлом году

На прошлой неделе стало известно, что 23 выпускника школ Иркутской области получили максимальные сто баллов по ЕГЭ. По сравнению с прошлым годом повысились и средние баллы на экзаменах по русскому, французскому и немецкому языкам. В чем причина улучшения результатов итоговой аттестации школьников? На этот вопрос попытались ответить участники круглого стола, который прошел в пресс-центре газеты «Областная».

Трудно сравнивать результаты разных лет еще и потому, что каждый год дети разные, у каждого ребенка склонность к определенным предметам. Зато можно с уверенностью сказать, что отработан сам механизм проведения ЕГЭ.

В разговоре приняли участие заместитель начальника отдела дошкольного и общего образования министерства образования Иркутской области Виктория Фирстова, руководитель Службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области Наталья Краснова, доцент кафедры мировой истории и международных отношений ИГУ, эксперт по ЕГЭ в области истории и обществознания Сергей Шмидт, председатель управляющего совета школы № 36 Ангарска Светлана Кремер, начальник управления образования администрации АМО Лариса Лысак, а также представители вузов и ссузов.

Подведем итоги

ОГ:

– Как в нынешнем году выпускники школ Приангарья сдали ЕГЭ?

Виктория Фирстова:

– Если сравнивать результаты прошлого и нынешнего годов, то по некоторым предметам ребята сдали экзамен лучше. Средний тестовый балл повысился по истории, а также русскому, французскому, немецкому языкам. Примерно одинаковые с прошлым годом результаты выпускники показали по английскому языку, химии, математике. Немного снизился средний балл по физике, биологии, литературе, обществознанию и информатике. Но радуется, что в этом году у нас больше детей, получивших максимальные сто баллов. Если в прошлом году их было 19, в этом уже 23. 13 выпускников получили сто баллов по русскому, семь – по информатике, два – по химии, один – по литературе. Это выпускники Иркутска, Ангарска, Шелехова, Усолья-Сибирского, Осинского и Куйтунского районов.

ОГ:

– Какая тенденция наблюдается за последние несколько лет? Школьники стали сдавать ЕГЭ хуже или лучше?

Виктория Фирстова:

– Таковую тенденцию трудно выявить, потому что в штатном режиме ЕГЭ введен только с 2009 года, до этого действовала система +1. Трудно сравнивать результаты разных лет еще и потому, что каждый год дети разные, у каждого ребенка склонность к определенным предметам. Зато можно с уверенностью сказать, что отработан сам механизм проведения ЕГЭ. Дети и учителя уже знают требования к заполнению КИМов. Сама процедура проведения экзамена уже не является новинкой, никто не испытывает большого стресса.

ОГ:

– И все же, какие были в этом году нарушения при проведении ЕГЭ?

Наталья Краснова:

– Все нарушения во время процедуры проведения ЕГЭ можно поделить на два вида: со стороны самих выпускников и со стороны организаторов. Последних случаев в этом году не было. В каждом пункте присутствовал уполномоченный представитель государственной экзаменационной комиссии. В этом году также были расширены функции общественных наблюдателей. Они могли находиться в аудитории, присутствовать при упаковке экзаменационных материалов и бланков ответов. Они могли прибыть в региональный центр обработки информации и даже присутствовать на апелляции, которую подает выпускник, не согласный со своими результатами. Впервые представители Службы по контролю и надзору в сфере образования, которые находились на экзаменах, могли адресовать предписания за нарушения именно организаторам. Наши сотрудники посетили более 70% пунктов проведения экзаменов.

Что касается нарушения процедуры ЕГЭ самими выпускниками, то, к сожалению, они в этом году были. Хотя детей-нарушителей стало гораздо меньше, чем в прошлом году. За наличие сотовых телефонов из аудиторий удалено 19 выпускников, в прошлом году – 32 ребенка. 31 мая на экзамене по русскому два выпускника – один в Байкальске, другой в Иркутске сняли контрольно-измерительные материалы на фотокамеру телефонов и отправили их ММС-сообщением. В течение пяти минут эти случаи были зарегистрированы федеральным центром тестирования. Еще через 30 минут наши специалисты получили информацию, в каком пункте это произошло, и им не составило труда их вычислить. Немедленно были проведены служебные расследования. Организаторы экзамена, руководитель ППЭ, допустившие наличие сотового телефона, были отстранены. Решением государственной экзаменационной комиссии результаты этих ребят аннулированы. Как следствие, они не получают аттестат, потому что русский язык – обязательный предмет для ЕГЭ.

ОГ:

– Много ли было нынче апелляций от выпускников?

Наталья Краснова:

– Меньше по сравнению с прошлым годом. После каждого экзамена, когда ребята получают официальный протокол экзамена, они могут в течение двух суток обратиться для просмотра своих работ. Как правило, они приходят с родителями. Часть этих выпускников отказываются от подачи апелляции, потому что четко видят свои ошибки и недоработки и соглашаются с результатами. Всего было подано 237 апелляций, из них без изменений осталось 199, а 38 участникам ЕГЭ результаты были повышены. 12 участникам были увеличены баллы по русскому языку, 15 – по математике, трем – по информатике. По информатике произошел уникальный случай. У выпускника из Усолья-Сибирского перестала писать гелевая ручка, и он последнее задание просто «карябал». При сканировании изображение не получилось, ответ был оценен в ноль, в результате школьник получил всего 88 баллов, претендуя на сто. По решению ГЭК оригинал работы был снова проверен вручную и результат повысили до ста баллов. Если быть пристрастным, то школьник нарушил процедуру проведения ЕГЭ. Каждый выпускник знает, что у него с собой должна быть запасная ручка, запасная ручка есть и на самом пункте. И в ГЭК могли и не разрешить вынуть работу из общего массива и отдельно рассмотреть. Но, слава богу, ситуация разрешилась в пользу выпускника.

Еще два человека были удалены из-за использования шпаргалок во время экзамена.

ОГ:

– Насколько реально выпускнику списать на экзамене?

Наталья Краснова:

– Всю работу списать невозможно. Задания могут состоять из двух или трех частей. Все равно ребенку нужно думать. Держать такой объем материала на шпаргалках трудно. Я сама посетила несколько экзаменов, и мне было приятно наблюдать, как ребята сетовали на то, что им не хватило полчаса на выполнение задания. На самом деле они увлечены. К тому же шансов списать просто нет, ведь в аудиториях постоянно находятся два организатора и общественный наблюдатель.

Сергей Шмидт:

– Когда проверяешь работы, в силу понятных причин понимаешь, что они не списаны. Если бы выпускники списывали, работы выглядели бы по-другому. Дело, наверное, в том, что в этом году школы окончило поколение, которое все эти семь лет знало, что оно будет сдавать ЕГЭ. И, может быть, с этого года мы имеем дело с ребятами, которые настроены в этом направлении. И это начало давать положительные результаты. Конечно, педагоги тоже привыкли к ЕГЭ, понимают его специфику. Учат детей писать не много, а по делу. И я

вижу, что затянутых работ стало меньше. В этом году я проверил только одну работу на семи страницах, в результате за ответ ноль баллов. Раньше таких работ было значительно больше.

Курьезные ответы

ОГ:

– В интернете часто публикуются курьезные ответы школьников на ЕГЭ по истории, обществознанию. Как вы оцениваете качество работ в этом году? Много ли ошибок, ляпов и, наоборот, сильных работ?

Сергей Шмидт:

– Я седьмой год вхожу в состав проверяющей комиссии по истории и обществознанию. В этом году впервые было очень мало работ с фактическими ошибками. Раньше дети путали Отечественную войну 1812 года и Великую Отечественную войну. Можно было прочесть, что русской армией при Бородино командовал Жуков, а Кутузов разгромил Наполеона под Сталинградом. В этом году я не встретил ничего подобного. Были отдельные работы с ошибками, но вот как массового явления не было.

Я являюсь сторонником ЕГЭ, но что касается обществознания, то меня не покидает ощущение, что этот предмет наиболее конфликтен к ЕГЭ. Я гуманитарий и могу предположить, что физику, химию, биологию наверняка очень просто проверять с помощью ЕГЭ. Я могу долго доказывать, что ЕГЭ – это совершенно нормально для истории. Но вот не первый год убеждаюсь, что обществознание – это предмет, который совсем несуразно выглядит в контексте ЕГЭ. Это особенно обидно, потому что обществознание выбирают огромное количество детей. Видимо, действительно узость и недостаток житейского опыта у ребенка не позволяют ему здраво и толково рассуждать о каких-либо основных обществоведческих, политологических и прочих понятиях. Например, детям предлагают порассуждать о гражданском судопроизводстве. Где они видели в жизни это гражданское судопроизводство? Они пишут, что это строительство военно-морских судов за государственный счет. И вообще, эти обществоведческие рассуждения выглядят очень наивно.

ОГ:

– Какое число школьников берется выполнять часть С, которая является самой сложной?

Наталья Краснова:

– По разным предметам ситуация выглядит по-разному. Эксперты предметных комиссий утверждают, что еще три года назад за часть С брались меньше половины всех выпускников. Из некоторых сельских школ привозили работы, где вместо ответов на третью часть была одна пустота. Учителя объясняют ребятам, что баллы складываются из разных пунктов. Если раньше проверяли, нашли ошибку – ответ неправильный, выпускник получал двойку. Сейчас ребята могут набирать балл. В стобалльной системе проще оценить способности ребенка, чем в пятибалльной. Если правильно понял условие, задачу – получи балл, правильно применил формулу или расчеты – еще балл. Все это складывается и суммируется.

Центр оценки качества образования

ОГ:

– В этом году в Ангарске был создан независимый центр оценки качества образования. Зимой там проходили пробные ЕГЭ. Как дети сдали экзамен и чем этот центр отличается от обычного пункта приема ЕГЭ?

Лариса Лысак:

– Для организации стационарного независимого центра оценки качества образования была арендована рекреация факультета технической кибернетики Ангарской государственной технической академии площадью почти 500 кв. метров. В штабе ППЭ находился пост видеонаблюдения, оператор мог отследить все, что происходило в каждой аудитории. Две видеокамеры были установлены в коридоре.

С 13 по 15 марта 2012 года проходила апробация этого центра. Был определен список участников ЕГЭ по предметам – всего около 180 человек из 24 общеобразовательных учреждений Ангарского района. В качестве организаторов на ППЭ были привлечены представители органов местного самоуправления, один родитель, двое членов общественной организации «Родительская инициатива», работники дошкольных образовательных учреждений, несколько представителей общественных организаций, работники дополнительного образования, центра повышения квалификации и библиотечные работники. Это условие

оказалось самым проблемным, потому что трудно отвлекать людей от основной работы. По итогам эксперимента из федерального центра тестирования мы получили неплохой процент выполнения работы нашими детьми. По разным предметам он варьировался от 40 до 70%. Но задача этого эксперимента была в другом: отработать организационные моменты проведения ЕГЭ. Мы увидели, что заглушки сотовой связи поставить можно, и в принципе они позволят избежать нарушений, о которых говорила Наталья Краснова. Мы увидели, что на сегодняшний момент видеорекамеры, которые находятся в каждой аудитории, детям не мешают, наоборот, мотивируют – они не пользовались ни шпаргалками, ни сотовыми телефонами, ни другими средствами связи. Отчет по итогам апробации был отправлен в институт федерального центра тестирования, который сегодня является оператором и куратором по проведению такого эксперимента.

Наталья Краснова:

– В прошлом году Рособнадзор определил три территории для проведения такого эксперимента, в том числе Ангарск. Всего подобных центров шесть по всей России. Мы надеемся, что все-таки ЕГЭ будет независимой оценкой качества образования, и каждый желающий (бывший выпускник школы, выпускник учреждений профессионального образования) может в любой момент прийти и проверить свои знания, получить свидетельство о результатах ЕГЭ и использовать его дальше. Кампания по государственной итоговой аттестации определена сроками. А кто сказал, что нельзя некоторым ребятам, например, работающим, заранее сдать экзамен? Я думаю, если такие центры будут развиваться, они станут подспорьем нам всем.

ОГ:

– Центр будет работать круглый год?

Лариса Лысак:

– Этот центр в перспективе должен оказывать любую услугу по проверке качества образования любому родителю. Представим, что вы не знаете, готов ваш ребенок к сдаче ЕГЭ или нет. А если готов, то насколько. Вы приходите в такой центр, там проводят с ребенком тест, и эксперт вам выдает итоги. Или родитель приходит в такой центр и получает оценку качества – насколько его ребенок сегодня продвинулся с помощью репетитора к сдаче ЕГЭ.

ОГ:

– Интересно, а родители нынешних выпускников довольны результатами ЕГЭ-2012?

Светлана Кремер:

– Мы с дочкой очень спокойно преодолели ЕГЭ. Конечно, весь последний год готовились к экзамену, решали разные версии КИМов. Зато я теперь точно знаю: в заданиях нет ничего сверхъестественного, а только то, что должен знать ребенок по окончании школы. Меня даже поразили легкие вопросы в части В. Поэтому и ребенок мой успокоился, сделал и вышел из аудитории. В общем, меня радует, что сейчас у нас есть ЕГЭ. Один раз сдал, и все. Сейчас у дочки лето свободное, можно отдыхать, не надо еще раз сдавать экзамены в вузе, нервничать и т.д.

ОГ:

– Какая форма подготовки к ЕГЭ является самой эффективной?

Наталья Краснова:

– Я считаю, что достаточно школьного обучения. А то, что родители иногда записывают ребенка к нескольким репетиторам, это уже лишнее. Представьте: у 11-классника каждый день по шесть уроков, включая субботу. И если в течение одного дня он посетит трех репетиторов, что будет в его голове? Хаос. Я считаю, репетитора нужно нанимать тем родителям, которые четко знают, что ребенок троечник, но у него есть способности. В этом случае индивидуальные занятия, возможно, помогут.

Сергей Шмидт:

– Мне кажется, по поводу репетиторов вообще существует какое-то общественное заблуждение. Технология подготовки к ЕГЭ не отличается от технологии подготовки к устному экзамену. Это сословие репетиторов поддерживает вокруг себя ореол. А до родителей не доходит, что ребенку вполне хватит прочесть учебник.

Лариса Лысак:

– Есть те дети, которые совершенно спокойно могут освоить школьную программу, и им вообще никто не нужен. Они сами умеют работать и умеют учиться. А есть дети, которые могут ходить и к репетиторам, а потом на ЕГЭ все равно показать низкие результаты. Все зависит от ребенка. Но, я считаю, сегодня в школе обязателен консультант, который может подсказать родителю, на какие проблемные места в образовании ребенка надо обратить внимание.

Вечный спор: за и против ЕГЭ

Сергей Шмидт:

– У ЕГЭ есть много плюсов. Во-первых, после сдачи экзаменов лето свободно. Во-вторых, я всегда объясняю школьникам: если вы допустили какой-то ляп на устном экзамене, то уже испортили о себе впечатление перед экзаменатором и сыграли на понижение своей оценки. Неправильный ответ в ЕГЭ дает просто ноль баллов. В каком-то смысле для школьника это выгоднее. Если раньше выпускник перепутал бы Кутузова и Наполеона, он уже не смог бы поступить на исторический факультет, потому что ему поставили бы двойку. Есть, конечно, у ЕГЭ свои минусы. ЕГЭ трансформирует учебный процесс, не будем отрицать этого, на натаскивание к тестовой системе. Но плюсов все равно больше. И самый главный из них – это действительно достаточно серьезный антикоррупционный барьер. Я 19 лет проработал в высшей школе и застал систему устных экзаменов. Могу сказать: там была очень мощная коррупционная составляющая. А ЕГЭ имеет такое общественное значение, что подрывает коррупционные традиции. И вот все-таки ЕГЭ создает ощущение некой справедливости. Очень важно в нашем обществе, когда человек чувствует, что от него что-то зависит, что родители будут платить за образование своего ребенка, если он где-то не доучился.

Наталья Краснова:

– Мы же провинция, для нас хорошо то, что любой ребенок может наравне с москвичом, питерцем поступить в солидный вуз. Фамилии наших стобалльников можно обнаружить в приемных комиссиях МГУ, МГИМО и других учебных заведений. Еще плюс в том, что родителям не надо тратить деньги на проезд ребенка до вуза на вступительные экзамены. Сегодня просто запечатал свои документы в конверт, отправил по почте и сиди дома, жди результатов. Их можно посмотреть по интернету.

Рапиля Фаттахова

Автор: Артур Скальский © Областная газета ОБРАЗОВАНИЕ, БАЙКАЛ 👁 2518 21.07.2012, 00:45 📌 359
URL: <https://babr24.com/?ADE=107295> Bytes: 17060 / 16811 Версия для печати

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

newsbabr@gmail.com

Автор текста: **Артур
Скальский.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](https://t.me/babr24_link_bot)

Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: @bur24_link_bot

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: @irk24_link_bot

эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: @kras24_link_bot

эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: @nsk24_link_bot

эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: @tomsk24_link_bot

эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: @babrobot_bot

эл.почта: eqquatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)