

# РепринтЪ: О строительстве трубопровода "Байкальский ЦБК - река Иркут"

В 1987 году на заседании Президиума АН СССР был сделан доклад на актуальную тогда тему.

Ученые В.А.Коптюг, М.А.Грачев и В.В.Воробьев изложили точку зрения иркутских ученых на идею сброса отходов БЦБК в реку Иркут.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 апреля 1987 г. "О мерах по обеспечению охраны и рационального использования природных ресурсов бассейна озера Байкал в 1987-1995 годах" в п.8 записано:

"В целях прекращения дальнейшего загрязнения бассейна озера Байкал сточными водами и выбросами вредных веществ Байкальского целлюлозно-бумажного и Селенгинского целлюлозно-картонного комбинатов:

а) Министерству лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР:

осуществить в 1987-1990 годах мероприятия, обеспечивающие строгое соблюдение указанными комбинатами норм предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу... завершить в 1987-1988 гг. на Байкальском целлюлозно-бумажном комбинате работы по сокращению потребления воды и сброса сточных вод не менее чем на 25 млн м<sup>3</sup> в год и дальнейшему снижению остаточного содержания загрязняющих веществ в очищенных сточных водах этого предприятия...

б) обеспечить в 1988 г. отведение очищенных сточных вод Байкальского целлюлозно-бумажного комбината в реку Иркут...

в) принять предложение Министерства лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР о перепрофилировании в тринадцатой пятилетке Байкальского целлюлозно-бумажного комбината на мебельно-сборочное производство, не оказывающее вредного воздействия на состояние природной среды".

Таким образом, постановление предусматривает строительство трубопровода в комплексе мероприятий по снижению вредного влияния Байкальского ЦБК на озеро Байкал, заканчивающихся перепрофилированием комбината. Очевидно, что и сейчас этот вопрос нужно рассматривать в комплексе и с учетом его истории.

Предложение о строительстве водоотвода от Байкальского целлюлозного завода в р. Иркут возникло среди прочих в 1963 г. при рассмотрении Президиумом Восточно-Сибирского филиала СО АН СССР проектного задания на строительство очистных сооружений БЦЗ. Однако оно было отклонено комиссией Госстроя СССР "как не вызываемое необходимостью по балансу солей в оз. Байкал и экономически неэффективное".

Вопрос о строительстве трубопровода БЦЗ - р. Иркут вновь был поставлен Академией наук СССР в феврале 1965 г., когда по поручению президента АН СССР академика М.В.Келдыша была создана комиссия по рассмотрению материалов проектного задания на строительство Байкальского целлюлозного завода. В это время, несмотря на отсутствие утвержденной проектной документации, заканчивалось сооружение первой очереди завода. Пуск ее планировался во втором квартале 1965 г., а второй очереди - в 1966 г. К февралю 1965 г. на строительстве очистных сооружений было освоено только 46% капиталовложений, а для их полного строительства по нормам Госстроя требовалось более четырех лет. Таким образом, в тот период возникла реальная угроза ввода завода в эксплуатацию со сбросом вредных промстоков без очистки непосредственно в озеро Байкал.

Комиссия в составе академиков А.А.Трофимука и И.П.Герасимова, членов-корреспондентов АН СССР Н.Н.Некрасова, Н.Н.Ворожцова, М.М.Одинцова, д-ра геол.-минер. наук Л.В.Таусона и канд. биол. наук Г.И.Галазия отметила ряд серьезных ошибок, допущенных при строительстве завода, которые устранить на тот момент было невозможно, и предложила отвод загрязненных вод в р. Иркут как экстренную и

единственную в то время меру для предотвращения опасного загрязнения Байкала.

Решением Всесоюзного Совета Народного Хозяйства СССР (июль 1965 г.) ввод в эксплуатацию завода до завершения строительства очистных сооружений был запрещен и предложение о переброске сточных вод БЦБК в р. Иркут было снято с рассмотрения.

Периодически этот вопрос поднимался Сибирским отделением АН СССР и позднее. Во всех случаях переброска предлагалась как **исключительная мера для защиты Байкала при невозможности закрытия или перепрофилирования БЦБК**. При этом Сибирское отделение понимало инженерно-строительные сложности реализации этого проекта и неизбежное ухудшение качества воды в р. Иркуте.

В 1985 г., в связи с настоятельной постановкой вопроса учеными АН СССР и СО АН СССР, а также с просьбой Иркутского обкома КПСС о перепрофилировании БЦБК, Государственный комитет по науке и технике СССР по поручению Совета Министров СССР от 22 января 1985 г. рассмотрел вопрос и обратился в Совет Министров СССР с предложением поручить Совету Министров РСФСР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами разработать технико-экономическое обоснование перепрофилирования БЦБК, а Госплану СССР совместно с Минлесбумпромом рассмотреть этот вопрос и представить предложения в установленном порядке. В связи с этим было принято решение исключить из рассмотрения предложение о сбросе сточных вод БЦБК в р. Иркут. Минлесбумпром СССР (письмо М.И.Бусыгина в Совет Министров СССР от 12 февраля 85 г.) категорически отверг вариант перепрофилирования БЦБК. К сожалению, руководство Академии наук СССР в то время поддержало позицию министерства о нецелесообразности перепрофилирования БЦБК.

Вопрос о трубопроводе в очередной раз возник в 1986 г. в период работы созданной в соответствии с решением ЦК КПСС Комиссии по подготовке предложений по решению проблемы защиты природного комплекса бассейна озера Байкал под председательством Н.В.Талызина. В этот раз он был поднят Минлесбумпромом СССР. В конце марта 1986 г. директор Сибгипробума Н.Атаманчуков и директор Байкальского ЦБК Э.Евтушенко подготовили предложения, в которых наряду с другими мероприятиями строительство трубопровода рассматривалось как **альтернатива перепрофилированию БЦБК**. Стоимость строительства оценивалась в 42 млн руб.

К концу 1986 г. Минлесбумпромом и Минводхозом СССР было подготовлено более развернутое обоснование, которое было представлено правительству. В этом обосновании стоимость строительства оценивалась в 60 млн руб.

При обсуждении этого предложения на разных уровнях, в том числе и в правительстве, возникли сомнения в целесообразности строительства трубопровода, учитывая, что в проект постановления был включен пункт о перепрофилировании БЦБК. В связи с этим в начале марта 1987 г. рабочей группе во главе с председателем Госкомгидромета СССР членом-корреспондентом АН СССР Ю.А.Израэлем, в состав которой вошли Н.Ф.Васильев (Минводхоз СССР), Е.И.Чазов (Минздрав СССР), В.А.Коптюг (СО АН СССР), А.Л.Яншин (АН СССР), Ф.А.Табеев (СМ РСФСР), А.М.Ковальчук (Иркутский облисполком) и В.Г.Распутин (г. Иркутск), было дано поручение проанализировать предложение о переброске и дать заключение о целесообразности ее реализации.

Рабочая группа констатировала, что в маловодные годы в периоды минимального расхода воды в реке (зимнее время) при сбросе очищенных стоков БЦБК в р. Иркут возможно существенное превышение предельно допустимых концентраций (ПДК) по содержанию легкоокисляемых органических веществ и фенолов. Было отмечено, что, по заключению Минздрава СССР, это не окажет негативного влияния на здоровье населения. С этой точки зрения отведение сточных вод БЦБК в р. Иркут было признано принципиально допустимым при условии строгого соблюдения установленных норм на состав сбрасываемых комбинатом сточных вод.

Вместе с тем, принимая во внимание другие социальные аспекты проблемы (в частности, возможное негативное мнение общественности) и экономическую сторону вопроса, рабочая группа в своем заключении сделала следующий вывод:

"Учитывая предусмотренный срок прекращения эксплуатации БЦБК, высокую стоимость строительства сооружений по отводу в р. Иркут сточных вод комбината, сложность их строительства в скальных грунтах, над железной и шоссейной дорогами, ограниченный период работы этих сооружений, принимая во внимание снижение нагрузки на оз. Байкал от действующего производства, перевод на бессточную технологию перепрофилированного производства, а также возможное негативное мнение общественности по переброске сточных вод БЦБК, **считаем нецелесообразным осуществление строительства комплекса сооружений**

## по отводу сточных вод БЦБК в р. Иркут".

ЦК КПСС и Правительство, учитывая исключительную важность радикального решения байкальской проблемы и невозможность немедленного прекращения производства целлюлозы на БЦБК, сочли возможным пойти на дополнительные затраты, чтобы не только перепрофилировать Байкальский ЦБК в будущем, но и как можно скорее исключить загрязнение озера стоками этого комбината путем их переброски в р. Иркут.

Еще до выхода постановления Минлесбумпром СССР 20 марта 1987 г. выдал задание и исходные данные для проектирования комплекса сооружений по отведению очищенных сточных вод комбината в р. Иркут. На основании этих данных Институт Союзгипроводхоз Минводхоза СССР подготовил технико-экономический расчет (ТЭР) строительства всего комплекса сооружений.

Строительно-экологическая экспертиза технико-экономического расчета была поручена Советом Министров СССР (август 1987 г.) Госстрою СССР. Союзгипроводхозом при составлении ТЭР проведена большая работа. Однако сжатые сроки не могли не сказаться на глубине проработки ряда аспектов, и поэтому в ходе экспертизы ТЭР возникли серьезные сомнения в части экономического, экологического и инженерно-геологического обоснования.

По заключению экспертизы, сложность строительства трубопровода и сжатые сроки требуют разработки особых мер по его организации, что наряду с другими факторами приведет к дополнительному увеличению затрат. В целом стоимость строительства будет составлять согласно ТЭР 99,8 млн руб. (в том числе 71 млн руб. СМР), а по мнению экспертов - порядка 130 млн руб.

Следует отметить, что ТЭР не учитывает в должной мере необходимость бережного отношения к ландшафтам побережья Байкала. В ноябре 1987 г. Академией наук, Госкомгидрометом, Минводхозом, Минрыбхозом и Минздравом СССР в соответствии с заданием постановления разработаны и утверждены "Нормы допустимых воздействий на экологическую систему озера Байкал". Одним из важнейших положений "Норм" является недопустимость нанесения ущерба природным ландшафтам в зоне, примыкающей к Байкалу.

Серьезного внимания заслуживает вопрос о влиянии перебрасываемых очищенных стоков БЦБК на качество воды р. Иркут. Он имеет два аспекта: первый - влияние на реку как водную экосистему, второй - влияние на возможности водопользования населением.

Касаясь этой проблемы, следует отметить, что авторы ТЭР (часть VI, с. 40) пришли к следующему выводу: "...качество речной воды от створа стоков до устья не будет удовлетворять рыбохозяйственным требованиям по токсикологическому, санитарно-токсикологическому, рыбохозяйственному лимитирующему показателю вредности, не будут также выдержаны требования водоемов культурно-бытового и хозяйственно-питьевого назначения по органолептическому лимитирующему показателю вредности".

Минрыбхоз СССР, рассматривая первый аспект проблемы, отказал (август 1987 г.) в согласовании ТЭР.

Несомненно, что экосистеме р. Иркут будет нанесен существенный ущерб, но масштабы его сегодня оценить трудно.

В заключении Минрыбхоза СССР и в ТЭР справедливо указано, что по ряду компонентов сточных вод БЦБК рыбохозяйственные ПДК не установлены. Особую тревогу в этом плане вызывают хлорорганические вещества - продукты, образующиеся на стадии отбелки целлюлозы, сильно ядовитые для гидробионтов и накапливающиеся в них, а также метилсернистые соединения.

Следует отметить, что риск нанесения ущерба экосистеме р. Иркут при отведении в него сточных вод БЦБК был всегда очевиден. Речь шла о том, что, нанося ущерб этой реке, мы снижаем риск поражения экосистемы озера Байкал. Учитывалось также то обстоятельство, что во время паводков, когда расход воды в реке превышает 2000 м<sup>3</sup>/сек, она эффективно "промывается" от загрязнений.

Острой проблемой переброски в социальном плане является влияние стоков БЦБК на р. Иркут как объект хозяйственно-бытового и культурно-бытового водопользования. Несомненно, что на принятие решения о строительстве трубопровода повлияло утверждение о том, что "по ряду показателей... сточные воды комбината удовлетворяют требованиям ГОСТ 2874-82 (питьевая вода) даже без разбавления чистой водой". В предложениях Сибгипробума и БЦБК от 25 марта 1986 г. отмечалась возможность "довести качество сточных вод до требований ГОСТ на питьевую воду, если в этом есть необходимость".

Действительно, содержание сероорганических веществ в очищенных сточных водах БЦБК в 1987 г.

колебалось от 0,10 до 0,29 мг/л. Основная часть этой суммы дурнопахнущих веществ приходится на долю метилмеркаптана и диметилсульфида, присутствующих в сопоставимых количествах. ПДК на эти вещества составляют соответственно 0,0002 и 0,01 мг/л. При разбавлении водой р. Иркут в зимние периоды маловодных лет, когда расход воды может падать до 9,5 м<sup>3</sup>/сек, ожидаемое превышение ПДК составит соответственно 63-180 раз по метилмеркаптану и 1,2-3,6 раза по диметилсульфиду.

Следует, однако, иметь в виду, что, по сообщению Минлесбумпрома СССР Госкомгидромету СССР (декабрь 1986 г.), мероприятия по совершенствованию технологического процесса на БЦБК, предусмотренные постановлением, должны обеспечить 30-кратное снижение выбросов метилмеркаптана в атмосферу. Аналогичное снижение поступления метилмеркаптана следует ожидать и для сточных вод. В случае достижения этих параметров степень превышения ПДК по метилмеркаптану снизится в зимнее маловодное время до 2-6 раз, а в летнее время превышения ПДК наблюдаться не должны.

Если Минлесбумпром СССР не гарантирует указанное снижение метилмеркаптана в сточных водах к моменту ввода в строй трубопровода, то неизбежно возникнут крайне нежелательные социальные последствия.

Главная проблема с метилмеркаптаном и диметилсульфидом - это не их токсичность, а отвратительный запах. ПДК на метилмеркаптан и диметилсульфид для человека установлены по органо-лептическому, а не токсикологическому лимитирующему показателю вредности, который является мерой вреда здоровью людей.

Например, ПДК метилмеркаптана в воздухе населенных пунктов установлена на уровне 9•10<sup>6</sup> мг/м<sup>3</sup>. В то же время известно ("Вредные вещества в промышленности". Л.: Химия, 1976. С. 375), что метилмеркаптан в концентрациях 2-20 мг/м<sup>3</sup> при хроническом действии (годы) не вызывает заболеваний у людей, работающих в такой атмосфере. В соответствии с принятой Минздравом СССР классификацией химических веществ по степени опасности для человека, метилмеркаптан и диметилсульфид относятся к четвертому, последнему классу.

Таким образом, поступление указанных конкретных веществ в р. Иркут со стоками БЦБК объективно не может нанести обнаружимый вред здоровью населения. Однако, если сточные воды не будут дезодорированы, то в современных условиях острой экологической озабоченности людей любые заболевания в расположенных вдоль Иркут мелкого и крупного населенных пунктах (г. Шелехов, г. Иркутск) будут ассоциироваться общественным мнением с вредным воздействием стоков БЦБК. Из-за одного того, что вода Иркут приобретет неприятный запах, может возникнуть необходимость перенесения рекреационной зоны мощностью 30-50 тыс. чел. в год (девять пионерских лагерей, несколько садоводческих кооперативов и т.д.) в другое место.

На сегодня сложилась следующая ситуация: экспертиза ТЭР не завершена, а определенные постановлением сроки требуют окончания строительства в 1988 г. всего комплекса сооружений водоотвода. Минлесбумпром СССР нашел возможным считать ТЭР утвержденным с учетом замечаний Госстроя СССР и приступить к строительным работам. Вырублена просека, подготовлены 4 км трассы, и строительные отряды готовы начать укладку первых 15 км трубопровода. Финансирование было открыто, но, по сообщению газеты "Известия" от 26 ноября 1987 г., 16 ноября оно приостановлено. Объем требуемых капиталовложений оценивается Минлесбумпромом СССР в 126 млн руб., против первоначально называвшихся 60 млн руб.; объем СМР - 95 млн руб.

Минлесбумпром СССР начал строительство, не имея утвержденного проекта, по-видимому, руководствуясь лишь произвольно трактуемой записью в постановлении от 13 апреля 1987 г. (п. 86).

Неудивительно, что большую озабоченность по поводу разворачивающегося строительства трубопровода выразила общественность г. Иркутска. Собрано около 50 тыс. подписей против строительства трубопровода и за скорейшее перепрофилирование комбината. С резко критических позиций по поводу трубопровода выступила центральная печать.

В сложившейся непростой ситуации и директивные инстанции, и общественность хотят знать позицию АН СССР по вопросу целесообразности строительства трубопровода БЦБК - р. Иркут, в связи с чем этот вопрос и включен в повестку дня данного заседания.

Президиум СО АН СССР на своем заседании в начале ноября 1987 г. обсудил связанные со строительством трубопровода проблемы и отметил, что озабоченность общественности имеет определенные основания.

1. Переброска сточных вод БЦБК в р. Иркут существенно снижает нагрузку, но не решает полностью проблему воздействия этого предприятия на экологическую систему озера, так как загрязнения от БЦБК поступают

через сточные воды и аэропромвыбросы в сопоставимых количествах - 55,8 и 30,4 тыс.т в год соответственно (данные Госкомгидромета за 1985 г.). Переброска не решает проблемы, связанные с утилизацией твердых отходов комбината, с фильтрацией загрязнителей через грунт и т.д. Она не снижает опасность аварийных переливов в прудах-накопителях.

2. По заключению Института леса и древесины и Института географии СО АН СССР, при строительстве трубопровода будет нанесен значительный ущерб природным ландшафтам побережья Байкала, являющимся неотъемлемой частью уникального природного комплекса. В ходе строительства будет применяться тяжелая техника, которая может серьезно нарушить почвенный покров на большом протяжении побережья. Кроме того, из-за высокой селеопасности, возможных землетрясений и морозов имеется риск разрыва трубопровода. Опасность аварий усугубляется тем, что трубопровод проходит по сильно пересеченной местности, и поэтому при разрыве в любом месте объемы разлива будут большими.

3. Серьезной социальной проблемой, как показано выше, является неизбежное ухудшение качества воды р. Иркут. Вместе с тем следует отметить, что отдельные представители общественности и науки преувеличивают опасность поступления очищенных стоков БЦБК в р. Иркут. Недостаточно обоснованные заявления об угрозе здоровью полутора миллионов жителей Приангарья, увеличении частоты раковых заболеваний и рождения уродов будоражат общественность.

Анализ мировой литературы по воздействию целлюлозно-бумажной промышленности на окружающую среду не выявил эпидемиологических данных об увеличении частоты заболевания людей раком, о росте числа уродств детей в зонах расположения предприятий целлюлозно-бумажной промышленности по сравнению с фоновыми районами. Например, Финляндия, производящая приблизительно столько же целлюлозы, как СССР, но имеющая намного меньшую территорию, характеризуется самой низкой в мире детской смертностью. Это не означает, что выбросы в воду и атмосферу целлюлозно-бумажной промышленности безвредны для человека. Однако при обсуждении подобных вопросов необходимо добиваться обоснованности и объективности суждений, иначе нас **захлестнет экологическая паника**.

4. Негативное отношение общественности к сбросу сточных вод в р. Иркут в известной мере обусловлено тем, что многие трактуют инициативу Минлесбумпрома СССР по строительству трубопровода как попытку сохранить Байкальский комбинат на берегу Байкала и затянуть вопреки постановлению его реперофилирование. Некоторые шаги Минлесбумпрома СССР в последнее время не рассеивают, а укрепляют это мнение общественности. Так, значительные средства, отпущенные в соответствии с постановлением министерству на мероприятия по обеспечению соблюдения БЦБК норм предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ, вкладываются в закупку по импорту крупнотоннажного оборудования, которое планируется запустить лишь в 90-е годы, т. е. тогда, когда комбинат должен завершить выпуск целлюлозной продукции. Особенно сомнительно решение о закупке по импорту для БЦБК устройств для сжигания шламплигна: вполне возможно, что сжигание приведет к выбросу в воздух значительных количеств экологически особо опасных полихлордибенздиоксинов, и вместо защиты природы мы нанесем ей еще более тяжелый удар.

На заседании Межведомственной комиссии по контролю состояния природной среды в бассейне озера Байкал в сентябре 1987 г. обсуждался поднятый общественными организациями БЦБК вопрос о попытке министерства увеличить на 1988 г. комбинату план выпуска целлюлозы, что несомненно привело бы к увеличению сброса загрязняющих веществ в Байкал.

Вызывает большое недоумение общественности крайне медленное развертывание работ по строительству компенсирующих мощностей на Усть-Илимской площадке. Хотим мы того или нет, но вопрос о строительстве трубопровода отвлек внимание от вопроса об ускорении строительства производства растворимой целлюлозы на Усть-Илимской площадке. Кроме того, Минлесбумпром СССР ориентируется на строительство в Усть-Илиме не просто компенсирующих мощностей, а крупного лесоперерабатывающего комплекса, что ведет к дополнительному затягиванию срока реперофилирования БЦБК.

5. Общественность и ученые обращают внимание на то, что вредное воздействие БЦБК на экосистему озера Байкал в оставшееся до реперофилирования комбината время должно снижаться по мере реализации локальных мероприятий.

Действительно, постановление и планы Минлес-бумпрома СССР, принятые в порядке его исполнения, предполагают некоторое снижение нагрузки на Байкал от сточных вод, в том числе в результате:

- прекращения дрожжевого производства, что дало улучшение некоторых показателей сточных вод: цветности

- на 40%, химической потребности в кислороде - на 22% и т.д.;

- сокращения в 1988 г. потребления воды и сброса сточных вод на 25 млн м<sup>3</sup>, которое хотя и будет достигнуто лишь за счет "нормативно чистых без очистки" сточных вод от энергетического комплекса, даст некоторый эффект, так как эти воды также содержат вредные примеси;

- введения дополнительной секции пруда-отстойника, что повысит надежность работы очистных сооружений и уменьшит содержание взвешенных веществ;

- введения в строй автоматизированной системы управления технологическим процессом на сооружениях для очистки сточных вод, что повысит надежность их работы и снизит вероятность аварий;

- организации замкнутой системы использования оборотных вод в деревоподготовительном цехе в 1987 г., что не только уменьшит потребление воды на стадии удаления коры, но и снизит сброс приоритетных токсикантов - смоляных кислот;

- частичной замены хлора на двуокись хлора (20%) при хлорировании, что приведет к снижению содержания хлорорганических соединений - приоритетных токсикантов примерно на 10%.

В то же время нельзя не учитывать, что сохраняется до перепрофилирования БЦБК сброс его сточных вод в Байкал, что несомненно будет наносить ущерб экосистеме озера, так как, несмотря на все мероприятия по очистке сточных вод, из них не удастся полностью удалить ряд приоритетных токсикантов, таких как хлорорганические вещества, которые в соответствии с "Нормами допустимых воздействий на экосистему озера Байкал" относятся к классу "экологически особо опасных" и не допустимы к сбросу в озеро Байкал и реки его бассейна.

Возникает вопрос отвода (обезвреживания) стоков будущего (после перепрофилирования БЦБК) производства, а также бытовых стоков Байкальска, Слюдянки, Култука и других населенных пунктов на берегу Байкала.

В этой сложной ситуации Президиум СО АН СССР, обсуждая рассматриваемую проблему, исходил из главной задачи, определенной постановлением ЦК КПСС и СМ СССР от 13 апреля 1987 г., - скорейшего прекращения губительного влияния промышленных загрязнений на экосистему озера Байкал и сохранения всего уникального природного комплекса. При этом были сделаны следующие выводы.

1. Учитывая особую сложность инженерных и экологических задач, связанных со строительством трубопровода, недопустимо начинать строительство до завершения проектирования и всестороннего обсуждения компетентными организациями и представления объективной информации общественности.

2. Поскольку при экспертизе ТЭР выявлено много вопросов, требующих серьезной дополнительной проработки (натурных инженерно-геологических изысканий по трассе, совершенствования технологических процессов на БЦБК для снижения выброса дурнопахнущих веществ, гидрогеологических изысканий в зонах подземного водозабора в бассейне р. Иркут и др.), обеспечить должное качество проекта в установленные жесткие директивные сроки невозможно. В случае затягивания сроков строительства реализация проекта не сможет решить главную задачу, ради которой было принято решение о строительстве трубопровода - быстро снять нагрузку от стоков БЦБК на экосистему Байкала на короткий период до перепрофилирования комбината.

3. Учитывая изложенное, а также требуемый большой объем капиталовложений на строительство трубопровода, возможное его увеличение в случае возникновения необходимости переноса рекреационной зоны по р. Иркуту, дополнительное негативное влияние трассы трубопровода на ландшафтный комплекс побережья Байкала и неизбежное обострение экологической озабоченности населения (в первую очередь Приангарья), от строительства трубопровода БЦБК - р. Иркут целесообразно отказаться, приняв другие меры по ускорению снижения вредного влияния промышленных выбросов БЦБК на экосистему озера Байкал.

4. Необходимо просить Совет Министров СССР рассмотреть вопрос об ускорении строительства компенсирующих мощностей на Усть-Илимской площадке как приоритетного и требующего особого контроля объекта развития Усть-Илимского ЛПК. Нельзя ставить строительство компенсирующего производства растворимой целлюлозы в зависимость от развития всего лесопромышленного комплекса. В случае отказа от строительства трубопровода предусмотренные капиталовложения и привлеченные строительные мощности могли бы быть переориентированы на ускорение строительства компенсирующих объектов, что ускорило бы перепрофилирование БЦБК.

5. При рассмотрении негативного влияния выбросов БЦБК на природный комплекс озера Байкал многие специалисты в период работы правительственной комиссии под председательством Н.В.Талызина настаивали на необходимости существенного ускорения перепрофилирования БЦБК. Это предложение было отклонено Минлесбумпромом и Госпланом СССР со ссылкой на невозможность размещения производства кордной целлюлозы холодного облагораживания на других предприятиях отрасли. К рассмотрению этого вопроса целесообразно было бы вернуться на уровне межведомственной комиссии, включающей высококвалифицированных специалистов Академии наук СССР и всех заинтересованных министерств и ведомств с обязательным привлечением представителей министерств-потребителей, поскольку в случае отказа от строительства трубопровода вновь возникает вопрос о необходимости ускорения снятия вредного воздействия промышленных выбросов БЦБК на экосистему озера Байкал. Он должен решаться как путем приближения срока перепрофилирования БЦБК, так и путем последовательного снижения объема вредных выбросов и производства целлюлозы на БЦБК до его полного прекращения в 1993 г.

Сибирским отделением АН СССР сформулированы основы новой концепции природоохранной политики, на базе которой в соответствии с заданием постановления Академией наук СССР совместно с Госкомгидрометом, Минводхозом, Минрыбхозом, Минздравом СССР разработаны "Нормы допустимых воздействий на экологическую систему озера Байкал".

Вся проводимая в настоящее время в стране работа по выполнению постановления ЦК КПСС и СМ СССР от 13 апреля 1987 г. подготавливает, с нашей точки зрения, почву для объявления озера Байкал и его побережья Участком Мирового Наследия, где человеческая деятельность должна осуществляться в гармонии с природой.

Статус Участков Мирового Наследия определен конвенцией ЮНЕСКО, принятой в 1972 г. Насколько нам известно, в настоящее время рассматривается вопрос о возможности присоединения к ней СССР. Участок Мирового Наследия должен удовлетворять хотя бы одному из следующих критериев: - представлять собой выдающийся пример, характеризующий основные типы эволюционной истории Земли;

- представлять собой выдающийся пример происходящего процесса биологической эволюции или взаимодействия человека с окружающей его природной средой;
- содержать превосходные образцы природных явлений, формаций или элементов или участков территории, обладающей исключительно красивым природным ландшафтом;
- обладать наиболее важными и значительными участками естественных местообитаний, где еще сохранились виды животных или растений, находящиеся под угрозой исчезновения и имеющих неопределимое всемирное значение с точки зрения науки и охраны природы.

Байкал, несомненно, удовлетворяет всем четырем критериям. Следует отметить, что к настоящему времени статус Участков Культурного и Природного Мирового Наследия имеют около 250 территории в 92 странах, в том числе Йеллоустонский национальный парк и участок Большого Каньона в США, австралийский Большой барьерный риф, Беловежский национальный парк в Польше, часть провинции Квебек в Канаде, Галапагосские острова и т.д.

Объявление Байкала Участком Природного Мирового Наследия было бы встречено с большим пониманием советской и мировой общественностью.

Практическое применение концепции мирового наследия подразумевает постепенное гармоничное слияние охраняемой экологической территории с ее социально-экономическим обустройством, что требует очень серьезной подготовительной проработки всех аспектов естественно-научного, экологического, экономического и юридического плана.

Хотелось бы, чтобы Академия наук СССР развернула работу в этом направлении.

Автор: Артур Скальский © Babr24.com ЭКОЛОГИЯ, ИРКУТСК 👁 19065 18.03.2012, 14:24 🏠 1504  
URL: <https://babr24.com/?ADE=103808> Bytes: 29887 / 29848 Версия для печати

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

## ДРУГИЕ СТАТЬИ В СЮЖЕТЕ: ["ЗАКРЫТИЕ БЦБК"](#)

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)
- [Джем](#)
- [ВКонтакте](#)
- [Одноклассники](#)

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:  
[irkbabr24@gmail.com](mailto:irkbabr24@gmail.com)

Автор текста: **Артур  
Скальский.**

### НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24\\_link\\_bot](#)  
Эл.почта: [newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

### ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: [bratska.net.net@gmail.com](mailto:bratska.net.net@gmail.com)

### КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь  
Телеграм: [@bur24\\_link\\_bot](#)  
эл.почта: [bur.babr@gmail.com](mailto:bur.babr@gmail.com)

Иркутск: Анастасия Суворова  
Телеграм: [@irk24\\_link\\_bot](#)  
эл.почта: [irkbabr24@gmail.com](mailto:irkbabr24@gmail.com)

Красноярск: Ирина Манская  
Телеграм: [@kras24\\_link\\_bot](#)  
эл.почта: [krasyar.babr@gmail.com](mailto:krasyar.babr@gmail.com)

Новосибирск: Алина Обская  
Телеграм: [@nsk24\\_link\\_bot](#)  
эл.почта: [nsk.babr@gmail.com](mailto:nsk.babr@gmail.com)

Томск: Николай Ушайкин  
Телеграм: [@tomsk24\\_link\\_bot](#)  
эл.почта: [tomsk.babr@gmail.com](mailto:tomsk.babr@gmail.com)

Прислать свою новость

### ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"  
Телеграм: [@babrobot\\_bot](#)  
эл.почта: [equatoria@gmail.com](mailto:equatoria@gmail.com)

### СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: [babrmarket@gmail.com](mailto:babrmarket@gmail.com)

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)