

Возмутители спокойствия

Во все времена был такой тип людей, который никогда не вписывался в созданные социумами стандарты обывательского мировоззрения. Они задавали неудобные вопросы или даже противоречили устоявшимся догмам, которые, как правило, были удобны правящим кругам.

В более древние времена о таких людях слагали сказки, притчи, легенды. Об одних говорили – чудаки, о других – ум, честь и совесть эпохи.

Собирательными образами таких людей были: на востоке – Ходжа Насреддин, в Европе – Тиль Уленшпигель. На Руси их называли блаженными или юродивыми.

Обличая прогнившие социальные системы, они навлекали на себя ненависть тех, кому были выгодны сложившиеся устои. Их не очень жаловали за свое свободомыслие, за что на них устраивались травли и гонения, которые зачастую заканчивались для них фатально.

Самопожертвование – явление не уникальное и, безусловно, благородное. Всегда находились люди, готовые на подвиг ради своего народа, когда приходила беда.

Меня больше интересуют люди, которые рисковали своим благополучием ради будущего всего человечества, в то время, когда у них и у их народа было все более-менее благополучно.

Законы, которыми они руководствовались, были простому человеку непонятными, и, в прямом смысле, исходили не от мира сего. Другого объяснения я не нахожу.

Что, к примеру, заставило Томаса Мора, будучи приближенным ко двору высоко поставленным чиновником, имевшим все, о чем мечтает серое большинство: почет и славу в народе, признание и уважение среди вельмож, отказаться присягнуть в верности своему королю и, из-за этого, взойти на эшафот. Только потому, что королю взбрело в голову развестись с женой и стать главой церкви?

Что заставило Джордано Бруно пойти на костер инквизиции? Какая разница, что там вокруг чего вращается? Галилей был гораздо умеренней в отстаивании своих взглядов.

Что заставило декабристов, молодых дворян, цвет нации, уж конечно ни в чем не нуждавшихся людей, лишиться сытой жизни, а некоторых даже самой жизни, обречь на лишения своих жен, ради свободы обездоленных крестьян, которые даже не задумывались о своем угнетенном положении, а тем более – о свободе?

Я понимаю, когда восстают рабы, крестьяне и рабочие, борющиеся за свои права с паразитирующим правящим классом, за возможность влачить свое жалкое существование в более комфортных условиях. Но ведь у этих все же есть в избытке! Чего им «не сидится»?!

Будда, будучи наследным принцем, жившим во дворце, где на него не позволяли пылинке упасть, имевший прекрасных наложниц, красавицу принцессу в женах, покинул все, влекомый непонятной силой, называемой истина.

Неся свой крест, Иисус был не одинок. Его ношу разделили с ним Акива бен-Йосеф, Мансур Халладж. Они осознанно пошли на мучительную смерть за право иметь свое видение истины.

Список можно продолжить.

Беспрецедентный пример. Выходец из не бедной индийской семьи Махатма Ганди без войн освободил свою страну от заморских колонизаторов. А еще, – вдумайтесь, – он объявил голодовку своему народу, требуя прекращения кровавой резни, в которой люди истребляли сами себя. И народ подчинился.

Академик Сахаров мог спокойно пожинать плоды своих заслуг в старости, но ему не давало покоя его детище,

термоядерная бомба. Будучи молодым, талантливым, горячим, тщеславным и любопытным он стал одним из открывателей «ящика Пандоры». Он создал то, что может уничтожить человечество. И весь оставшийся век, даже под домашним арестом, боролся, как мог, с другими горячими головами, которым не терпелось расколоть земной шарик пополам, буквально.

Джон Кеннеди, будучи президентом – самым влиятельным человеком одной из самых могущественных стран мира, пошел против сложившейся ущербной системы. И есть все предположения, что именно это стало причинной его гибели.

Лорд Байрон мог бы спокойно почивать на лаврах своей славы, но не смог найти себе покоя, пресытившись всеми прелестями светской жизни. Он умер в далекой, борющейся за свою свободу Греции.

Особо хочу отметить невероятный героизм врачей, победивших страшные болезни, которые уносили миллионы людских жизней: Илья Ильич Мечников, Владимир Хавкин, Н.Ф. Гамалея, М.П. Чумаков, Р.Р. Спенсер, Владимир Знаменский. Они, прежде чем использовать свои вакцины на людях, испытывали их на себе. А такие как – не знаю даже как их назвать, героями, садистами, фанатиками или святыми – Дж. Солк, Альберт Сейбин, А.А. Смородинцев опробовали лекарства на собственных детях. Они рисковали жизнями собственных сыновей, дочерей и внуков, чтобы спасти миллионы других детей, причем в чужих странах.

Современные фармакологические корпорации более прагматичны. Они до такого сумасбродства не доходят. Клинические испытания новых вакцин они проводят на добровольцах за деньги. Это в лучшем случае. Иногда и на обычных людях не гнушаются провести, совершенно без затрат. Просто не ставят людей в известность. Лабораторных «мышек» спрашивать согласия не обязательно. Такие испытания обычно проводят в бедных странах, а иногда и собственных сограждан используют.

Врачи-герои ведь тоже могли найти сумасшедшего добровольца за деньги, или просто умалишенного бродягу, чья жизнь ничего не стоит. Непонятные принципы морали не позволяли им этого сделать. Корпорации как-то не обременяют себя подобными пустяками.

История сохранила много имен беспокойных людей желающих изменить мир к лучшему, которым пришлось заплатить за это немалую цену: Томмазо Кампанелла, Тань Сытун, Мартин Лютер Кинг, Нельсон Манделла.

У каждого народа есть свои герои, великие примеры самоотрешенности и человеколюбия, подвиги которых заслуживают оставаться в вечности. Но что ими двигало?

Я не могу поверить что ими руководило искреннее бескорыстие, любовь к ближним. Наверное, они были движимы неудержимой жадностью славы, желанием оставить след в истории? Так, чтобы им воздвигли памятники, назвали улицы их именами и написали о них в школьных учебниках.

Часто именно так и происходит, но только после их смерти – их обожествляют, возносят на пьедесталы, но при жизни их не понимают и даже ненавидят.

Мой высокоинтеллектуальный разум, переполненный роящимися в сознании стандартными шаблонами схематично-логического мышления, заставляя усилием воли мои, закипающие от перенапряжения, извилины в мозгу перебирать все возможные варианты, не может найти ответ на вопрос – «Что заставило этих индивидуумов, имеющих в этом мире все, пойти на лишения, страдания и смерть ради своих призрачных, никому ненужных идеалов?!». Видать, разумом мне их не понять.

Если бы, например, мой сосед сказал мне, что он готов на такое, я, скорее всего, вызвал бы людей в белых халатах – для его же блага – а, может быть – для пущей убедительности, – еще и людей в серых фуражках. Мало ли что. Может чего недоброго задумал...

Сиди себе тихонько в тепленьком местечке, ешь да пей себе в сласть. Судьбы человечества, видите ли, его беспокоят. Равенство и братство им подавай. Эдакие Данки, понимаешь... Видали мы таких...

Не гоните волну! Нас все устраивает! Оставьте нас в покое!

Я не понимаю их, потому что стал скептиком и циником. Жизнь подрезала крылышки. Одно понял точно: скептиками и циниками становятся несчастные, глубоко загнанные в себя, разочаровавшиеся во всем, покрытые толстой кожурой недоверия люди. Но это самое лучшее состояние для осознания своего положения и для подъема над собой, своим невежественным эго, переосмысления своей жизни.

Свободомыслие всегда вызывало негодование не только у властей, но и у черни. Слепым всегда больно

слышать о свете. Что они хотели сказать нам своей жизнью и смертью?

– Могу только догадываться. Однако, думаю, что руководило ими чувство долга перед собственными честью и совестью – этим тяжким грузом, подброшенным толи Богом, толи чертом, который, пока еще, многим не дает спокойно спать по ночам. Пока это так, пока в мире еще есть такие люди, у нас есть надежда.

Они хотели свободы – для меня! Прежде всего, от меня самого, от моего невежества?

А зачем мне ваша свобода, что я буду с ней делать?! Да и вообще, что это такое – свобода?! Но, глядя на их самоотверженность, нет-нет да кто-нибудь и призадумается: «А может, есть в ней, свободе, что-то такое, что слаще всех благ нашего мира, и даже слаще самой жизни?».

Во многом идеи этих людей определяли ход истории и сценарий ее развития в будущем. Они изменяли историю даже больше многих завоевателей и властителей. Современный мир опять стоит на пороге больших перемен и подходит к новым поворотам истории. Какими они будут, кто знает?

Мы привыкли думать, что где-то там, в правительствах, в различных институтах есть большие головы, мозги которые все знают и понимают. Они уже давно все учли, все просчитали и приняли меры. Спешу разочаровать – они такие же как все: слепые и беспомощные в сложившихся обстоятельствах. Те, кто хоть немного понимает происходящее в мире, строят подземные бункеры и запасаются тушенкой. Они наивно полагают там отсидеться. И действительно, не увидеть пропасть, в которую катится наша потребительская цивилизация, может только слепой.

Думаю, в этот раз нельзя позволять принимать решения загнанным в тупик сильным мира сего за нас, или перенести груз принятия решений на хрупкие плечи отдельных просвещенных личностей, как это было в прошлом.

Простым людям пора перестать быть пассивными наблюдателями. Всем вместе надо принимать активное участие в поисках выхода из приближающихся катастроф, в выявлении и заблаговременном устранении причин их возникновения, без предъявления требований и ультиматумов к бессильным, в данной ситуации, властям.

Намеренно избегаю конкретики, потому что человечество пришло к глобальному кризису во всем: в политике, экономике, культуре, образовании, экологии, в семье, в обычных людских отношениях.

Новые информационные технологии, которые дали нам Интернет, социальные сети, открывают нам возможности для объединения, поисков новых выходов из сложившегося в нашем глобальном мире кризиса и принятия общих решений, используя опыт великих прошлого. Свободы достоин тот, кто умеет принимать решения, пользуется правом делать ошибки, отвечать за них и исправлять, без поисков «козла отпущения».

Только вместе мы сможем найти ответы, если сможем понять этих неординарных людей и мотивы, ими двигавшие. Осмыслив их, у нас появится шанс избежать, мягко говоря, неприятных испытаний.

Каким скучным и унылым был бы этот мир, если бы в нем не было сподвижников истины. Да и смог ли бы просуществовать до сих пор этот мир без них? Но время отдельных личностей прошло. Их уже нет.

Есть мы: не серая скандирующая масса, требующая хлеба и зрелищ, а Мы, осознающие себя как один большой народ маленькой планеты в мире без границ.

Яков Михеев

Единый мир Интернет-газета

Автор: Артур Скальский © Babr24.com ОБЩЕСТВО, МИР 👁 3403 09.02.2012, 04:18 📄 420

URL: <https://babr24.com/?ADE=102435> Bytes: 10829 / 10750 Версия для печати

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:
- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:
newsbabr@gmail.com

Автор текста: **Артур
Скальский.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: [@bur24_link_bot](#)
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: [@irk24_link_bot](#)
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: [@kras24_link_bot](#)
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: [@nsk24_link_bot](#)
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: [@tomsk24_link_bot](#)
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: [@babrobot_bot](#)
эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)