

Горизонты болотной революции

«Цветная революция», перспектива которой все отчетливее светит России, может стать успешной не в силу ловкости тех, кто профессионально ей занимается и кто курирует её из-за рубежа, но в силу просчётов лично Путина

После выборов в Государственную Думу в декабре 2011 года поднялась волна нешуточного протеста. Ее кульминацией стала проведенная в Москве, на Болотной площади, беспрецедентная по количеству участников (около сотни тысяч человек) и накалу страстей протестная акция, направленная на пересмотр результатов выборов. Такое массовое возмущение уже невозможно списать на очередную мелкую провокацию прозападной ультралиберальной оппозиции. Масштабы возмущения перешли сложившийся формат прежних протестных выступлений, хотя само проведение митинга и основные выступающие никак не соответствовали новым реалиям и повторяли совершенно не поддерживаемую большинством россиян проамериканскую ультралиберальную демагогию.

И всё же на Болотной площади и на других акциях протеста против подсчёта голосов на выборах невозможно не заметить качественно нового уровня реакции общества на политику в стране. Если власть спишет всё произошедшее только на очередные «манипуляции мировой закулисы» и всё оставит как есть, она рискует через определённое время провалиться окончательно.

Самое страшное, что она унесёт с собой в бездну и Россию. Судя по заявлениям Путина и Медведева, они либо ничего не поняли, либо делают вид, что ничего не поняли. Это, в конце концов, их дело. Но всё равно нам следует сделать попытку взвешенно разобраться в ситуации.

Декабрьские выборы: омерзительный фарс

Декабрьские выборы в Госдуму были омерзительным и наглым фарсом. Как и вся сложившаяся в последние годы политическая система в России. Скорее всего, большинство в них получила КПРФ, но наглость вброса и манипулирования подсчётом голосов в пользу партии власти, а также прирученный характер лидера КПРФ Геннадия Зюганова, который, как и все остальные системные силы, является чем-то вроде «внештатного сотрудника АП по найму», дали совсем иной результат. «Единая Россия» никакой выборной политики не вела, никакой программы не предложила, никакой идеи не сформулировала.

Во главе её накануне поставили совершенно провального и стремительно тающего в воздухе Дмитрия Медведева, который вызывает отторжение и у обманутых прежними надеждами на него либералов, и у никогда не принимавших его патриотов - с ИНСОРОм, Тимаковой, Юргенсом и Гонтмахером чего он ещё хотел? В такой ситуации за «Единую Россию» страна не проголосовала. Власть на это вообще не обратила никакого внимания, и сделала вид, что страна «проголосовала». А то, что «посчитали» не 70% и не 100%, а всего 49%, оформили как «подарок» и «демократизацию».

Причём подконтрольная АП прокремлевская челядь привычно приняла всё безропотно. Но мне представляется, что власть на этот раз перегнула палку. Мнение народа было просто выброшено на помойку. Он хотел сказать отнюдь не то, что «Путину больше не надо». Он хотел сказать, что «надо резко менять курс» и делать это надо только и исключительно самому Путину. Путин же сделал вид, что ничего не слышит вообще и слушать не собирается. Что он предпочитает жить в том искусственном и насквозь лживом информационном поле, которое создаётся его политтехнологическими умельцами, ловко манипулирующими соцопросами, экспертами и контролируруемыми СМИ, и решать свои проблемы лишь с Западом, играя с ним в сложную изматывающую игру по взаимным разводкам.

Постмодерн по-византийски

Сложившаяся в России при Путине политическая система строится на следующих постулатах:

1. Власть имеет значение.

2. Суверенитет России имеет значение.
3. Цена на нефть и газ, а также маршруты прокладки трубопроводов имеют значение.
4. Запад и США имеют значение.
5. Сохранение демократического фасада имеет значение.
6. Контроль над элитами имеет значение.
7. Сохранение статус-кво имеет значение.

Но

1. Идеи не имеют значения.
2. Стратегии не имеют значения.
3. Народ не имеет значения.
4. Мысли о возможных альтернативах капиталистической системе не имеют значения.
5. Мировая и русская история не имеет значения.
6. Дух, культура, образование не имеют значения.
7. Содержательная демократия не имеет значения.

Мы получаем странную помесь византизма с постмодернистскими технологиями, авторитарной модели с развлекательным обществом спектакля.

Всё правление Путина было основано на этом сплаве подходов, которые, как ему кажется, «прекрасно работают». Любое возражение против такой модели, если оно хочет дать о себе знать, оказывается в зоне «прозападной агентуры влияния», что лишает её какой бы то ни было ценности и позволяет легко ей противостоять. И в самом деле: для политики необходимы ресурсы, которые можно приобрести в путинской России только в двух местах: либо в АП, ценой полной лояльности существующей системе власти, либо в Лондоне у Березовского (что значит то же самое, что «в ЦРУ»).

В первом случае политик становится «наёмным рабочим», о чём ему постоянно напоминают (чаще всего в довольно грубой форме). Во втором - «врагом страны, работающим на её развал». Российским обладателям существенного экономического ресурса Путин с самого начала заявил, что отныне «все будут играть только по этим правилам», а кто попробует что-то сделать самостоятельно, тот за это дорого заплатит (Ходорковский показывает как именно и сколько заплатит). А вообще Путин советует «политикой не заморачиваться» и наслаждаться «тем, что есть» (ведь «могло бы быть хуже»).

После безумств ельцинской эпохи и это было воспринято на первых порах обществом с определённой долей благодарности. Не лучшее, но и не худшее. Подождём, думали массы в начале 2000-х, пока Путин войдёт в колею, притрётся и начнёт действовать дальше. Но Путин, несмотря на то, что «вошёл» и «притёрся», делать больше ничего не стал. «Довольствуйтесь тем, что есть», транслировал он свой мессидж стране. Не хотите? Тогда мы проведём социальное исследование (на базе скупленных АП ВЦИОМ и ФОМ), которое покажет, что вы, «на самом деле», довольны всем, а «воду мутят засланные казачки». Выборы это «подтвердят» и легализуют всё самым оптимальным образом. Ведь демократии в византийском постмодерне и нет, и она есть. А значит, процедуры важны, а их результат к делу не имеет никакого отношения.

Понимают ли массы такую путинскую модель или не понимают, но явно догадываются, считают по деталям, восстанавливая общую картину на уровне интуиции. И это больше никого не устраивает. Но массы безмолвны и пассивны, инертны и беспомощны. Поэтому Путин, созерцая самоуспокаивающее «кино», волен их не замечать. 12 лет удавалось, удастся ли ещё 12 лет?

Именно это мы видели в декабрьских выборах. Можно предположить, что тем самым, Путин обозначил свою программу на следующие 12 лет, которые будут такими же, как предыдущие. Вот это, кроме самого Путина и его ближайшего окружения, вообще никому не улыбается. Конечно, могут возразить: «не улыбается», а прямая американская оккупация или реванш оттесненных Путиным ультралиберальных сил в духе «Эха

Москвы» - это «улыбается»? Поэтому берите то, что есть, и не хнычьте, тем более что вас никто не спрашивает. И поблагодарите нацидлера, что он не поставил гламурную Тину Кандилаки заниматься метафизикой русской культуры. А то мог бы поставить, а всем бы осталось только превозносить и её, и того «мудреца», который подготовил такое прорывное кадровое решение.

Реакция на выборы показала, что такое положение дел общество, однако, начало всерьёз утомлять. Но у общества при этом нет никаких инструментов и механизмов, чтобы дать знать о своём недовольстве. Византизм этого не предполагает. Как, кстати, не предполагает и постмодернизм. Византизм кроет любое недовольством козырем «государственных интересов». Постмодернизм всё сводит к китчу, интернет-троллингу и симулякру. К новому 2012 году мы пришли в надежный тупик. Путина в такой ситуации в марте 2012 могут и не выбрать. Но это ни на что не повлияет. Он вернётся, несмотря ни на что.

Угроза болотной революции

Сложившуюся в российском обществе ситуацию прекрасно осознаёт Запад. США профессионально занимаются «цветными революциями» в своих интересах и набили на этом руку. Эти «цветные революции» готовятся не только снизу, но и изнутри системы, причём так, что часто даже прямые участники такой подготовки об этом и не догадываются (или догадываются, но не вполне). Так, «болотная революция» и движение «белых ленточек» вынашивались не только вождями радикальной ультралиберальной оппозиции, но и внушительным сегментом самой путинской системы. Ближайшие к Путину технологи изначально, с момента его прихода к власти, жёстко блокировали любые попытки Путина сделать опору на массы, обратиться за легитимацией к широкому слою российского общества, воззвать к смыслам истории и нормам социальной справедливости.

Иными словами, Путина загоняли в его формулу византийского постмодерна не только его противники, но и его самые близкие сподвижники. Они убеждали его в том, что проблемы создаёт только «либеральная прозападная прослойка», которой надо уделять повышенное внимание, а широкими народными массами, в силу их покорности и инертности, свободно можно пренебречь. С этим было связана и инициатива по выдвижению Медведева: авторы этого политтехнологического трюка убеждали Путина, что либеральный имидж Медведева ослабит напряжение как с Западом («перезагрузка»), так и в отношениях с российскими либералами (а это мол, «самое главное»).

То, что ровно по той же самой причине от Путина начнёт отворачиваться отнюдь не либеральное российское большинство, тщательно обходили молчанием. При этом ближайшее окружение Путина – Медведев, Сурков, Кудрин, Чубайс, Дворкович, сами являются убеждёнными либералами и не допускают мысли ни о каких альтернативах. Это жёстко и системно отрывает Путина от народа. А «народные» типы в его окружении фатально лишены минимального интеллектуального, культурного и образовательного потенциала, поэтому способны только «молча пилить». Одним словом, «болотная революция» готовится не только откровенными уличными маргиналами-западниками, но и широким слоем околотутинской правящей верхушки.

Саботаж изнутри и напор снизу (при поддержке и координации того и другого извне) представляет собой классический образец сетевых войн и «цветных революций». Неслучайно послом США в Москве на новый период с 2012 года назначается Майкл Макфолл, известный специалист по «цветным революциям». Предпосылки готовы, и с декабря 2011 операция по сносу Путина и его системы, видимо, вступает в решающую фазу.

«Болотная революция» вполне может развиваться по классическому сценарию. Отчуждение власти от народа создаёт в обществе атмосферу пассивного неприятия и делегитимации существующей политической системы. Недовольство начинает концентрироваться в протестных движениях, контролируемых и поддерживаемых (финансово, информационно и политически) извне. Любая адекватная реакция самой власти блокируется сетью внутренних агентов влияния, предупреждая оздоровление системы и вводя в заблуждение лидера.

В те моменты, когда нелегитимность базового курса осознаётся массами наиболее остро (выборы, референдумы, социальные или экономические потрясения, природные или техногенные катастрофы, а также какие-то непопулярные меры или одиозные кадровые назначения), недовольство канализируется в протестные акции. Эти акции могут иметь ненасильственный характер, формы гражданского неповиновения, но могут постепенно перерасти в прямое и даже вооруженное противостояние (по меньшей мере, в некоторых регионах – в нашем случае, наиболее уязвимой зоной является Северный Кавказ).

Сепаратистские настроения, межэтнические и межконфессиональные противоречия усугубляют эту картину. В условиях интернета, блогов и социальных сетей к этому добавляются методики по модели создания

информационных трендов «революционного» толка – боты создают иллюзию «массовой поддержки протестующих», повышая веру «революционеров» в собственные силы.

В такой ситуации любая ошибка власти гипертрофируется, приобретает диспропорциональный вид. Всё позитивное или разумное игнорируется. И как кульминация «цветной революции» – социальный коллапс, гражданский конфликт (часто кровавый – как в Югославии или в Ливии), смена власти (или череда сменяющихся друг друга группировок), а главное - искомый результат достигнут: ослабление страны, часто утрата территориальной целостности, управляемый хаос, выведение из игры геополитического противника или просто конкурента вплоть до прямого установления внешнего управления и оккупации.

Может ли «болотная революция» пойти по этому сценарию? Да, вполне может и, скорее всего, по нему и пойдёт. Американцы люди довольно предсказуемые. Они повторяют одни и те же процедуры, которые ранее уже привели к нужному результату, лишь оттачивая и совершенствуя методики и механизмы на новых площадках – страны Восточной Европы, государства СНГ, «арабская весна» и параллельные вторжения в ряд суверенных держав (Афганистан, Ирак, Ливия и т. д.).

«Болотная революция» может завершиться успехом, так как нелегитимность власти при сохранении существующего положения дел, будет гарантирована. А, следовательно, главная предпосылка для такой революции налицо. Финал «болотной революции» также легко предсказуем – распад Российской Федерации, кровавый хаос, гражданская война, следующий (и, скорее всего, окончательный) скачок российского общества в бездну. Никто, даже сами «революционеры», не верят сегодня в позитивный сценарий или просто смену власти в стране.

В этих средах доминируют откровенно деструктивные энергии, копятся раздражение и недовольство существующим положением дел. А то, что будет ещё хуже, мало кто всерьёз готов осмысливать. Главное, что настоящее уже совершенно не удовлетворяет, а возвращение Путина с той же самой повесткой дня (а декабрьские выборы намекнули на то, что всё будет по-старому), задевает всех за живое.

Ещё раз обратим внимание: выборы в декабре 2011 были не против Путина лично, но как завет и напутствие на изменения, которых массы ждут от него после марта. Может быть, Путин не хотел, чтобы парламентские выборы прошли именно таким образом, и его просто подставили кремлевские технологи и окружение? Но раз он суверен, то причём тут «подставили»... И на технологов, у которых на лице написано, что они ничем кроме подстав и разводки заниматься не способны, списывать уже ничего нельзя.

Путин не мог не знать, с кем он имеет дело, и кто на него работает. Значит, он наплевал на это сам, по собственному размышлению и в соответствии со своей программой действий и пониманием мира. Это и есть самое главное в «болотной революции»: она может стать «успешной» (то есть привести страну и общество к окончательному и стремительному - в отличие от путинского - краху) не в силу ловкости тех, кто ей профессионально занимается и кто из-за рубежа её курирует, но в силу просчётов лично Путина как исторической фигуры русского правителя. В некоторых случаях в русской истории всё сводилось к психологии, культуре и характеру одной единственной личности, если, правда, это была личность самодержца. Изъян в душе и личности царя есть гарант революции.

Баррикады проходят где?

Данный анализ (совсем не новогодний и не праздничный) не отвечает, однако, на такой вопрос: что делать? С кем быть? Какую сторону баррикад выбрать? Поддерживая «болотных революционеров», мы наносим удар по своей Родине, по государству, своими руками помогаем сбросить Отчизну в пропасть, активно содействуем очередному витку по скольжению в бездну, куда мы тронулись, начиная с середины 80-х годов с первых шагов горбачевских преобразований и ельцинских реформ.

Не стоит заблуждаться: «болотные революционеры» и сотрудники «Эха Москвы» зовут общество исключительно к окончательному разрушению России, к установлению открытой диктатуры прозападных либеральных олигархов и к распаду территориальной целостности Российской Федерации. Это открыто озвучивает Березовский, менеджер антипутинской коалиции. В 90-е годы сходная ситуация (уныние, раздражение, чувство невыносимого удушья) привела к концу СССР. Массы, не вдаваясь в детали, поддержали Ельцина. Потом всё прокляли. Если мы поддержим ещё один виток активного самоубийства, то поставим в истории России кровавую точку. И больше претензии обращать будет не к кому. Третья ошибка (1991, 1993 и 2012) будет последней и фатальной.

Но...

Но следует ли из этого, что мы должны поддержать власть и сплотиться вокруг неё? Вокруг Медведева с его «айпэдом»? Вокруг бессмысленных холуйских политехнологов? Вокруг вступления в ВТО? Вокруг бессмысленной партии власти, состоящей из пиджаков, а не из людей? Вокруг убивающего народный дух развлекательного телевидения и уничтожающего основы культуры образования? Вокруг систематической несправедливости, коррупции, лжи, назначения на ключевые должности «упырей» и казнокрадов? И всё это без каких либо надежд на то, что система власти сможет эволюционировать... Она нам твердо дала понять цинизмом декабрьского электорального фарса: «не дождетесь!» Чего не дождемся? Ничего! Ясно.

Самое время было бы создать третью силу, обосновать третью позицию, выдвинуть третью политическую платформу – против как «болотной революции», так и «коррупцированного режима», своими руками эту революцию и подготавливающего. Но мы в самом начале нашего анализа заметили, что специфика политической ситуации в путинской России заключается ровно в том, чтобы не дать возможности такой платформе реализоваться. Никто из активных игроков в этом не заинтересован, более того, заинтересован в том, чтобы её не было. Понятно почему, это не входит в планы «болотных революционеров», движимых совершенно иными целями и иными задачами, и опирающихся на западные либеральные фонды, которые исходят из желательности перспективы развала России, а не её возрождения.

Поэтому любое соучастие «патриотов» в «оппозиции» говорит только об одном: они привлекаются туда в провокационных целях и используются манипуляторами для эскалации социальной ситуации или как дополнительный инструмент разжигания сепаратистских настроений и межэтнических конфликтов. Хотя объективные предпосылки для подобных настроений и конфликтов создаёт сама власть: либо сознательно (по логике сетевой войны), либо в силу своего интеллектуального минимализма (ведь Путин убеждён, что «идеи не имеют значения» - причем, никакие – в том числе и «национальные»). Следовательно, поддержка третьей позиции со стороны «болотных революционеров» исключена. Ресурсов врагами России на её возрождение не выделено (что вполне логично).

Можно ли в такой ситуации рассчитывать на поддержку «третьей платформы» со стороны власти? Получается, что тоже нет. Если бы Путин хотя бы немного задумывался об этой перспективе, он давно бы сделал определённые заготовки на будущее (пусть в тестовом режиме, «на всякий случай»). Его политехнологи явно дают понять, что тема патриотизма вызывает у них глубокое отвращение, и что максимум, на что они готовы пойти, это на постановку массовых симуляционных хэппенингов для решения сиюминутных технических задач, стоящих перед властью. А это значит, что и любые материальные источники, которые могли бы поддержать платформу «третьего пути», будут немедленно перекрыты самой властью.

Показательно, что все кандидаты на президентский пост в марте 2012 года, хотя бы отдалённо напоминающие «патриотическую повестку дня», были грубо выброшены из кампании. Любые попытки поддержки этой третьей силы со стороны кого бы то ни было, будут немедленно пресечены властью. Кроме того, развитый репрессивный аппарат, не способный полностью ликвидировать агентурные сети, которые курирует их более сильный партнер – США, обладающий широким спектром инструментов влияния на Россию, в случае патриотических начинаний, не имеющих внешней опоры, выглядит достаточно эффективным и вполне может справиться с подавлением такого движения, если получит приказ (как мы видим, за последние 20 лет власть с этой задачей справляется довольно успешно).

Итак, вопрос стоит следующим образом: быстрая или медленная смерть России? «Болотные революционеры» выбирают «быструю». Путин и его окружение – «медленную». Жизнь и возрождение как перспективы вынесены за скобки, сняты с повестки дня. При такой постановке вопроса - «уйти быстро или помучаться» - трудно найти свои баррикады. А может быть и невозможно по определению.

Хочется по законам жанра закончить хоть каким-то оптимистическим предложением, намеком на выход, решение, проект, план, перспективу... Никогда нельзя отчаиваться и опускать руки. Это верно. Но в данной ситуации сказать просто нечего...

Автор: Александр Дугин © Евразия ПОЛИТИКА, ИРКУТСК 👁 12217 25.12.2011, 15:55 🔄 1841

URL: <https://babr24.com/?ADE=101076> Bytes: 20664 / 20636 Версия для печати Скачать PDF

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)
- [Джем](#)
- [ВКонтакте](#)
- [Одноклассники](#)

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:
irkbabr24@gmail.com

Автор текста: **Александр
Дугин.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: [@bur24_link_bot](#)
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: [@irk24_link_bot](#)
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: [@kras24_link_bot](#)
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: [@nsk24_link_bot](#)
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: [@tomsk24_link_bot](#)
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: [@babrobot_bot](#)
эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)