

## По ту сторону митинга

Редакция Бабра согласна далеко не со всеми тезисами автора, однако публикует данный текст, исходя из принципов свободы слова.

Выборы прошли, но кое-кто до сих пор никак не может успокоиться. Причем, такое впечатление, что кто-то заранее готовился к тому, что выборы будут подтасованы, и готовил базис для выступлений уже наутро после дня выборов. Как будто зная результат.

Например, сайт «белых ленточек» был зарегистрирован за два месяца до выборов. Комунисты Ангарска заявили митинг против фальсификации выборов за пять дней до выборов - на понедельник, 5 декабря. Безусловно серьезный сигнал конечно дала в Москве событиями, как будто кем-то срежиссированными.

Что характерно - ни одна из партий, обычно протестующих против фальсификаций - то есть КПРФ, ЛДПР и СР - на этот раз не протестует. Да и странно было бы протестовать - ЕР набрала меньше половины голосов, потеряв по сравнению с предыдущими думскими выборами. Это, конечно, не проигрыш - но это определенная реакция населения на ряд существующих проблем в действиях власти.

Не протестуют, кстати, и партии, не прошедшие в парламент. Говорун Явлинский даже не пикнул на провал своей микро-партии. «Патриоты России» и «Правое дело» тоже не стремятся опротестовать результаты выборов.

И уж совершенно непонятно, с какого перепугу протестовать в Иркутской области, где выборы проходили вообще без подтасовок и без использования административного ресурса: вполне вероятно, сыграл свою роль беспартийный губернатор и общее протестное настроение населения. Все без исключения наблюдатели в голос говорят, что в Прибайкалье фальсификаций не было.

А кто тогда протестует-то? Непонятно.

С одной стороны, вроде бы простой народ вполне готов собраться на митинг и поговорить о конституционных правах. С другой -- митинги организуются какими-то странными, если не сказать мутными личностями. Причем, все информирование о мероприятиях идет исключительно по молодежным соцсетям - где то и дело переносятся и место проведения митинга, и время. Такое впечатление, что организаторы стремятся набрать как можно больше молодежи, и в то же время сбить их с толку.

Вот, например, организатор иркутского митинга 10 декабря Андрей Бойко. У парня интересная биография: осужден Свердловский районным судом г. Иркутска по статье 228 ч.1 УК РФ за приобретение наркотических средств в крупном размере. Вызывает большие сомнения его внезапно проснувшаяся идейность и стремление к конституционной законности. Видимо, не имея возможности получать доходы от наркотиков -- приходится заниматься митинговой деятельностью. Хотя, может быть, парню это не по душе, потому что и прибыль и кайф иной, но заниматься приходится, потому что на безрыбье можно и с раком побрататься. А вот кто ему заплатил и зачем - догадаться можно.

Большой вопрос - чего организаторы митингов хотят добиться. И кто за ними стоит.

Есть мысли, что на самом деле, это происки запада, которому порядком поднадоел малоуправляемый Путин. Как постоянно отмечается в том же Интернете, ситуация очень уж напоминает одновременно и Ливию, и Украину. Это очень похоже на правду, особенно учитывая, насколько дружно и одновременно по всей стране прошли митинги. Понятно, что без хорошей организации и денег, такое не организовать.

Беда только в том, что заложниками денежных "идейцев" становятся простые люди, мнением которых манипулируют, пытаясь максимально наловить рыбы в мутной воде.

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г. Иркутск

1 декабря 2009 года

Свердловский районный суд г.Иркутска

В составе:

Судьи Свердловского районного суда г. Иркутска Полозовой Н.Ф.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Свердловского района г.Иркутска Арбузовой М.В.,

подсудимого:

**Бойко Андрея Олеговича**, рожденного 13 июля 1991 года уроженца г.Зима Иркутской области, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, работающего слесарем в ООО «МеталлТехсервис», женатого, проживающего по адресу: г.Иркутск, улица Мамина Сибиряка, дом №23, квартира №10, имеющего регистрацию по адресу: Иркутская область, г.Зима, улица Бугровая, дом №31 «а», квартира №13, ранее не судимого, мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, защитника Ремезовой О.А., представившей удостоверение №1055 и ордер №156, при секретаре Зимницкой М.И.,

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении **Бойко Андрея Олеговича**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.228 ч.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Бойко А.О. совершил незаконное приобретение без цели сбыта, наркотических средств в крупном размере, при следующих обстоятельствах:

Подсудимый Бойко А.О., имея умысел на незаконное приобретение наркотических средств без цели сбыта, 7 октября 2009 года около 11 часов 30 минут находясь на поле в районе ОАО «Иркутский Масложиркомбинат», расположенного по адресу: город Иркутск, улица Банзарова, дом №1, незаконно приобрел, для личного употребления без цели сбыта, путем сбора вещество в виде растительной массы, в не высушенном виде, наркотическое средство в крупном размере – марихуану, количество которой в пересчете на сухой вес составило 57,365 грамм и около 12 часов 00 минут 7 октября 2009 года на вышеуказанном поле был задержан сотрудниками милиции.

Суд установил, что по данному уголовному делу имеются необходимые условия для принятия судебного решения по ходатайству подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

*Подсудимый Бойко А.О. в присутствии защитника, и в период установленный ст.315 УПК РФ, то есть, в момент ознакомления с материалами уголовного дела, заявил ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства - о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным ему обвинением, о чем имеется соответствующая запись в протоколе ознакомления обвиняемого Бойко А.О. с материалами уголовного дела в соответствии с частью второй статьи 218 УПК РФ.*

В ходе судебного заседания подсудимый Бойко А.О. при наличии согласия государственного обвинителя - помощника прокурора Свердловского района г.Иркутска Арбузовой М.В., заявил о *согласии с предъявленным ему обвинением* в совершении преступления, предусмотренного ст.228 ч.1 УК РФ, и поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Подсудимый Бойко А.О. ходатайствует о постановлении приговора в особом порядке по уголовному делу о преступлении, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не превышает 3 лет лишения свободы.

Суд удостоверился, что, подсудимый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства - постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, ходатайство заявлено им добровольно и после проведения консультации с защитником, с разъяснением последствий постановления приговора без проведения судебного разбирательства; подсудимый Бойко А.О. понимает существо предъявленного ему обвинения и полностью согласен с ним в полном объеме, вину признает полностью.

Возражений против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке от государственного обвинителя Арбузовой М.В. не поступило.

Суд пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Бойко А.О. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Суд квалифицирует действия подсудимого Бойко А.О. по ст.228 ч.1 УК РФ, как незаконное приобретение без цели сбыта, наркотических средств в крупном размере.

Психическое здоровье подсудимого Бойко А.О. не вызывает у суда сомнений в его полноценности, что подтверждается и заключением комиссии судебно-психиатрических экспертов №4089 от 30 октября 2009 года (л.д.50-52), в соответствии с которым при проведении амбулаторной первичной психиатрической экспертизы установлено, что у Бойко А.О. выявляются черты

эмоционально-волевой неустойчивости в рамках личностных особенностей, однако данные черты выражены не резко, не достигают степени психического расстройства, не сопровождаются грубыми мнестико-интеллектуальными и аффективными расстройствами, бредом, галлюцинациями, нарушением критических и прогностических способностей в отношении инкриминируемого деяния и не лишают его способности осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В период, относящийся к инкриминируемому ему деянию, также не обнаруживал и признаков какого-либо временного психического расстройства, следовательно в тот период времени он мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время по своему психическому состоянию он также способен осознавать фактический характер своих действий и руководить ими.

Суд, оценивая заключение экспертов, находит его обоснованным, поскольку данная экспертиза проведена компетентными экспертами, с использованием методик клинико-психопатологических исследований в сочетании с анализом данных сомато-неврологического состояния; поэтому суд, учитывая адекватное поведение подсудимого в судебном заседании, признает Бойко А.О. виновным в отношении инкриминируемого ему деяния, подлежащим уголовной ответственности и наказанию за содеянное.

По делу отсутствуют основания для прекращения уголовного дела.

В соответствии со ст. 60 УК РФ, при назначении наказания подсудимому Бойко А.О. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося, в соответствии с ч.3 ст.15 УК РФ к категории преступлений средней тяжести, учитывает личность подсудимого Бойко А.О., который характеризуется положительно, работает, ранее к уголовной ответственности не привлекался; обстоятельств, отягчающих наказание, указанных в ст. 63 УК РФ – не установлено, за исключением таковых; в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает – признание вины, раскаяние подсудимого в содеянном, молодой возраст; суд учитывает также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи, при которых Бойко А.О. имеет все условия для нормальной жизни - место жительства, проживает с семьей, работает, и эти обстоятельства будут также способствовать его исправлению.

При таких обстоятельствах в их совокупности, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного Бойко А.О. и предупреждения совершения им новых преступлений, исходя из требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, суд, с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения Бойко А.О. и его семьи, а также учитывая возможность получения Бойко А.О. заработной платы, поскольку он работает, суд считает справедливым назначить подсудимому наказание в виде штрафа, поскольку суд считает, что только такое наказание Бойко А.О. будет способствовать решению задач и осуществлению целей, указанных в ст.ст.2 и 43 УК РФ.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по уголовному делу: наркотическое средство – марихуана, в количестве 55,875 грамм подлежит уничтожению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

#### ПРИГОВОРИЛ:

**Бойко Андрея Олеговича** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 228 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 3000 рублей.

Меру пресечения Бойко А.О. – подписку о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлении приговора в законную силу.

Вещественные доказательства – наркотическое средство – марихуану, в количестве 55,875 грамм, хранящееся в камере хранения УВД по г.Иркутску – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Иркутский областной суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи кассационной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Председательствующий :



- [ВКонтакте](#)
- [Одноклассники](#)

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:  
[irkbabr24@gmail.com](mailto:irkbabr24@gmail.com)

Автор текста: **Сергей Векшин,**  
**Иркутск.**

#### НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24\\_link\\_bot](https://t.me/babr24_link_bot)  
Эл.почта: [newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

#### ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: [bratska.net.net@gmail.com](mailto:bratska.net.net@gmail.com)

#### КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь  
Телеграм: [@bur24\\_link\\_bot](https://t.me/bur24_link_bot)  
эл.почта: [bur.babr@gmail.com](mailto:bur.babr@gmail.com)

Иркутск: Анастасия Суворова  
Телеграм: [@irk24\\_link\\_bot](https://t.me/irk24_link_bot)  
эл.почта: [irkbabr24@gmail.com](mailto:irkbabr24@gmail.com)

Красноярск: Ирина Манская  
Телеграм: [@kras24\\_link\\_bot](https://t.me/kras24_link_bot)  
эл.почта: [krasyar.babr@gmail.com](mailto:krasyar.babr@gmail.com)

Новосибирск: Алина Обская  
Телеграм: [@nsk24\\_link\\_bot](https://t.me/nsk24_link_bot)  
эл.почта: [nsk.babr@gmail.com](mailto:nsk.babr@gmail.com)

Томск: Николай Ушайкин  
Телеграм: [@tomsk24\\_link\\_bot](https://t.me/tomsk24_link_bot)  
эл.почта: [tomsk.babr@gmail.com](mailto:tomsk.babr@gmail.com)

[Прислать свою новость](#)

#### ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"  
Телеграм: [@babrobot\\_bot](https://t.me/babrobot_bot)  
эл.почта: [equatoria@gmail.com](mailto:equatoria@gmail.com)

#### СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: [babrmarket@gmail.com](mailto:babrmarket@gmail.com)

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)