

## Учебный срок губернатора Говорина

Заседание Комитета по государственному строительству Законодательного собрания Иркутской области, которое состоялось 19 ноября, прошло весьма буднично и рутинно, хотя вопросы, вынесенные на его рассмотрение, касались в том числе и изменений в избирательной системе области в соответствии с принятым федеральным законом о гарантиях избирательных прав граждан. В общем-то, ничего особо неожиданного члены комитета не узнали -- все эти вопросы обсуждались и прежде. Уже были споры о численности депутатского корпуса областного Собрания будущих созывов, а та норма, что половина их будет избрана по партийным спискам, предусмотрена федеральным законом, так что тут никаких возможностей для маневра областными депутатами не осталось.

Таким образом, поправки в областное законодательство носили в основном редакционный характер и особых споров не вызвали. Однако внимание общественности к этому заседанию именно этого комитета было особым. Именно в этот день должны были прямо поставить вопрос о пресловутом третьем сроке губернатора Бориса Говорина. Те, кто следит за событиями, происходящими в областных коридорах власти в этом году, знают, что именно с этим так или иначе связаны и скандальный мятеж группы депутатов против своего спикера, и его отставка, и упорные слухи о суммах вознаграждения, выплаченных некоторым депутатам для мотивации их активной борьбы за смещение с поста председателя Законодательного собрания Сергея Шишкина, занявшего слишком принципиальную позицию по этому вопросу.

Третий срок Говорина стал притчей во языцех еще и потому, что и сам Борис Александрович публично не раз утверждал, что его эта тема не интересует, а недавно посетивший Приангарье лидер партии "Единая Россия" Сергей Шойгу прямо заявил, что третий срок -- штука, несовместимая с принципами строительства Государства Российского, и призвал всех брать пример с президента Владимира Путина, категорически отвергшего саму возможность главы исполнительной власти любого уровня занимать свой пост более двух сроков подряд.

То есть фактически все точки над *i* были расставлены. В то же время известны стремления ряда коммерческих структур не мытьем так катаньем добиться того, чтобы именно Борис Говорин (не губернатор вообще, а именно этот человек) оставался у власти как можно дольше. То, что к этому вопросу так или иначе вернутся депутаты, составляющие в Собрании группу "Деловой союз", сомнений не вызывало. Всех интересовало -- как это будет сформулировано? Как мотивируют "депутаты Говорина" свою инициативу? Скажут ли они, что мнение президента России и лидера партии, к которой многие из них принадлежат, их не касается?

Все же Валерий Соколов, лидер "Делового союза" и член Комитета по государственному строительству, не обманул ожиданий наблюдателей, и нашел-таки удобную лазейку, позволяющую, как говорится, "и порядок соблюсти, и капитал приобрести". Он огласил "инициативу группы депутатов" (28 подписей), состоящую из десяти поправок к уставу области. Девять из них носят исключительно редакционный характер и просто вносят в устав те изменения, которые требуются для приведения его в соответствие с федеральным законодательством. И совершенно прав был Сергей Шишкин, заметивший, что вынесены они лишь для того, чтобы замаскировать ту, единственную...

Конечно, "замаскировать" -- это, наверное, громко сказано. Надо было заметить, какая стояла тишина в кабинете, когда Валерий Соколов зачитывал предлагаемые поправки -- все ждали, когда он дойдет до главного. О нет, никто не предложил снять ограничение -- занимать пост губернатора более двух раз подряд! Это было бы слишком грубо.

Дело в том, что в 1999 году Верховный суд России вынес решение, обязующее все субъекты Российской Федерации привести свое законодательство в единообразный вид и определиться, сколько сроков они хотят видеть одного и того же человека в главе своей исполнительной власти. Правда, как заметил Сергей Шишкин, Иркутская область с этим определилась впереди России всей, еще в 1995 году, ограничив губернаторство двумя сроками. Однако смысл поправки, внесенной от имени 28 "героев-депутатов" Валерием Соколовым, состоит в том, чтобы срок пребывания Бориса Говорина на посту губернатора исчислять не с фактического начала исполнения им своих обязанностей главы исполнительной власти, то есть с лета 1997 года, а лишь

после выхода в свет решения Верховного Суда.

Что это значит? Формально будет считаться, что в 1997--2001 году Борис Александрович Говорин поста губернатора Иркутской области не занимал. Кто тогда был губернатором? Наверное, самозванец? Или это был полтергейст. А может быть, Борис Говорин образца 1997 года и образца 2001 года -- это два разных человека? Просто полные тезки, бывает же такое? Тогда, правда, придется признать, что избиратели были введены в заблуждение, когда полагали, что голосуют за своего прежнего губернатора -- глядишь, если бы сказали людям правду, что этот Говорин -- совсем не тот Говорин, то и победа его была бы убедительнее...

В общем, простым большинством голосов (Соколов, Наумов и Кувшинов -- "за", Алексеев и Шишкин -- "против") Комитет по государственному строительству решил... предложить депутатам выкинуть из памяти временной промежуток 1997--2001 года и считать, что его не было. Или, например, считать, что этот срок был "пристрелочным", в зачет не идет, и только в 2001 году Борис Говорин начал выполнять "зачетную стрельбу".

Понятно, конечно, что это издержки несовершенства нашего (и федерального, и областного) законодательства, юридическая лазейка, позволяющая протаскивать самые дичайшие положения, на смех всему окружающему миру. Но -- что делать, комитет не сумел стать надежной преградой на пути дикости. Придется теперь депутатам Законодательного собрания на ближайшей же сессии принимать решение: согласны ли они с тем, что четыре года и они, и весь народ Иркутской области были лишь объектом для тренировки будущего губернатора, и все, что в эти годы произошло -- не считается...

Хватит духу?

Михаил Кулехов

### **Две большие разницы**

Что будет, если Борис Говорин получит право баллотироваться на третий срок? И что будет, если не получит?

Протокольная формулировка одного из вопросов повестки ближайшей сессии Законодательного собрания звучит так: "Проект закона Иркутской области "О внесении изменений и дополнений в Устав Иркутской области"". Если расшифровать, то перед нами вопрос о третьем сроке, а "внесение изменений и дополнений" означает отмену запрета Борису Говорину еще раз баллотироваться на должность губернатора.

Вот уже несколько недель проблему третьего срока публично обсуждали, как правило, те политики, которые выступают против предоставления губернатору права участвовать в следующих выборах. Большинство же сторонников третьего срока от развернутых комментариев воздерживалось. Наверное, "серый дом", чувствуя уязвимость своих позиций в открытой дискуссии, до поры до времени надеялся провести поправку без лишней огласки, исключительно за счет административного ресурса.

Словно в брежневские времена, возникло два измерения: наверху, в официозной прессе, тишь да гладь, как будто самой проблемы не существует, зато подводная часть айсберга выглядит иначе. С некоторых пор главной темой неофициальных встреч, застолий, "бань" с участием региональной элиты, или, кому как нравится, партхозактива стал третий срок. "Что с нами будет?" -- этот вопрос с тревогой задают себе, а порой и друг другу, те предприниматели, чиновники и руководители бюджетных учреждений, кто протоптал дорожку к губернатору. И не к абстрактному руководителю области, а именно к Борису Говорину. А действительно -- что?

Наконец, после длительного молчания, к дискуссии о третьем сроке присоединились прогубернаторские издания. Это значит, что аргументы в защиту поправки собраны, аккумулированы и готовы к применению. Не вдаваясь в их детальное рассмотрение, коснусь лишь двух моментов. Во-первых, федеральный закон и решение Конституционного суда, где сказано, что первый срок полномочий губернаторов исчисляется начиная с первого избрания после 19 октября 1999 года, если иное не зафиксировано раньше региональным законом, трактуется почему-то в пользу снятия ограничений на региональном уровне. Мол, федеральная норма выше, чем областная. Но ведь перед нами целостное решение, части которого равнозначны, и очень странно, когда одну часть считают "правильнее" и "важнее" другой!

Оказывается, законодатели и Конституционный суд должны были прописать однозначно -- с 19 октября 1999 года, и никаких "если". Может быть, но это уже чья-то вкусовщина, не более того. Тогда уж приведу и другую точку зрения -- о несостоятельности даты "19 октября 1999 года". Строго говоря, любой первый срок должен исчисляться с момента фактического избрания на этот срок. Иначе получается, что, скажем, фактически третий срок Лужкова будет юридически вторым. То же самое нам пытаются доказать в отношении Говорина. Но, позвольте, какую должность в таком случае Борис Александрович занимал с 1997 по 2001 годы, в тот срок, который предлагается ему не засчитывать? Этот срок -- нулевой или минус первый? И какова юридическая

природа всех решений и действий губернатора за этот период? Не аннулировать ли их?

Разумеется, политика должна подчиниться праву, но в данном случае это не более чем красивые слова. Очевидно, что и в федеральном законе, и в решении Конституционного суда проблема третьего срока урегулирована именно на основе политического компромисса между различными группировками. С одной стороны, важно обеспечить сменяемость власти, особенно в России с ее самодержавной традицией, с другой - региональным руководителям очень хочется "исключений из правила", причем по возможности таких, чтобы от правила остались рожки да ножки. И любые попытки истолковать норму федерального законодательства в ту или иную сторону под лозунгом "верховенства права над политикой" -- не более чем лукавство, призванное прикрыть сугубо политический подход.

Одно из его проявлений -- спешка с внесением поправки. Губернаторские выборы состоятся в сентябре 2005 года. До этого времени тему можно не спеша пообсуждать и, возможно, вынести на областной референдум, совместив его, для экономии бюджетных средств, с выборами депутатов Законодательного собрания осенью 2004 года. В ответ слышится, что такой референдум будет слишком персонифицирован -- станут, мол, обсуждать не третий срок вообще, а деятельность именно Говорина, плох он или хорош. Но как же иначе? Как заявляли инициаторы поправки, депутаты ЗС Валерий Соколов и Сергей Зубарев, право баллотироваться на третий срок коснется только Бориса Говорина, и не будет действовать в дальнейшем, а нынешний губернатор, на их взгляд, заслужил такое право своей работой. Получается, от обсуждения деятельности Говорина никуда не уйти, а наиболее убедительным итогом этого обсуждения мог бы стать референдум. Губернатора все-таки выбирали не депутаты Законодательного собрания, а все избиратели области. Им и решать, достоин ли Борис Говорин права баллотироваться на третий срок.

Однако вместо неспешной дискуссии развернулась гонка -- быстрее, быстрее! Чувствуется, инициаторы поправки хотят успеть до 7 декабря, дня выборов в Государственную думу. Почему? Да мало ли что, вдруг изменится расклад политических сил и мечту о третьем сроке придется отложить в долгий ящик или вообще расстаться с ней навсегда. Ну и при чем здесь право, о котором так пекутся сторонники поправки? Тут сплошная политика, облеченная в юридическую казуистику. Кстати говоря, о причинах спешки губернаторская команда прилюдно не сообщает даже сейчас.

Несомненно, с формально-правовой точки зрения уместно и сохранить в уставе области ограничение губернаторских полномочий двумя сроками, и отменить его. Поэтому бал правит политическая целесообразность, а ее, разумеется, политические конкуренты трактуют по-разному -- одни за Говорина, другие против. Однако, и это очень важно, содержание аргументов той и другой стороны имеет принципиальные отличия. Например, противники третьего срока трактуют сменяемость власти в жестком варианте ("раз Иркутская область установила два срока, то негоже откатываться назад"), а сторонники укрепляют демократию задом наперед ("почему другим можно три срока, нам нельзя?").

Впрочем, не будем углубляться в джунгли правовых аргументов, тем более, повторюсь, проблема третьего срока является, прежде всего, политической. Попробуем вместо этого заглянуть в завтрашний день. Что будет, если Борис Говорин получит право баллотироваться на третий срок? И что будет, если не получит?

Итак, поправка проходит. Предприниматели, чей бизнес зависит от воли губернатора, вздохнули с облегчением. Большинство чиновников -- тоже. Региональной элите дан ясный знак -- Говорин в силе, он останется надолго, не спешите строить планы насчет другого губернатора. В ближайшее время Борис Александрович постарается зачистить окружающее его пространство от нелояльных политиков и "недружественных" СМИ. Мало того, наверняка достанется и тем, кто, хоть и проголосовал за поправку в устав, долго колебался, торговался, делал звонкие заявления. Таких Говорин не любит, пожалуй, больше, чем давних, но твердых и предсказуемых недругов.

В итоге к следующим выборам Борис Говорин сохранит или даже усилит контроль над регионом, заблокировав возможность выдвижения альтернативного кандидата от партии власти (таковым, скорее всего, мог бы стать депутат Государственной думы Виталий Шуба). Поэтому выбирать в который раз придется между Говориным и лидером коммунистов.

Вариант второй: поправка не проходит. Дальнейшее действительно зависит от результатов выборов в Госдуму и последующих выборов в Законодательное собрание. Если они будут благоприятны для Бориса Говорина, то попытки поправить устав будут продолжены. Если неблагоприятны, то смена власти в 2005 году станет неизбежной. Однако в любом случае после 26 ноября возникает ощущение переходного периода. Именно в этих условиях Борис Говорин может пойти на серьезное перераспределение полномочий между администрацией и Законодательным собранием в пользу депутатов, а не отделяться расплывчатыми

обещаниями на этот счет, как это происходит в последние дни.

Кто-то считает, что уходящего губернатора никто не будет слушать и его власть неизбежно ослабнет. Это еще почему? Неужели столь большую роль играет способность треснуть кулаком по столу, а показателем силы является чуть ли не вечность правления? Если так, то тем более надо уходить, открыв дорогу управленцам новой волны.

Возможный уход Говорина активизирует поиск других кандидатов. Да, на сегодня больше других шансы у Виталия Шубы, имеющего обширные связи на федеральном уровне и представляющего в региональной элите северную, братскую группировку, и Сергея Левченко, слабо связанного с основным ядром местного руководства, но имеющего хорошие стартовые позиции среди избирателей. Возможны и другие сравнения: Шуба -- законодатель высокого класса, однако чересчур дипломатичный и склонный к парламентской работе, а более политизированный Левченко сильнее в волевом плане и привычнее к исполнительной власти.

Может быть, Говорин подготовит преемника, правда вероятность этого варианта невелика. Одна из проблем слишком жесткого и одномерного руководителя, коим является Борис Александрович, состоит в том, что его режим сразу рухнет, как только получает брешь, а бывшие сторонники быстро разбегаются. Видимо, это обстоятельство и тревожит губернаторскую команду больше всего. Ведь и Шуба, и Левченко -- это ощутимые перемены в региональной власти с потерей былого статуса для части иркутского истеблишмента. Отсюда политическая недалекость губернаторской свиты, ее неспособность ограничить собственные амбиции. Именно поэтому сторонники Бориса Говорина в Законодательном собрании хотят третьего срока, а там -- будь что будет, не скоро ведь.

Юрий Пронин

Автор: Артур Скальский © Восточно-Сибирские Вести ПОЛИТИКА, ИРКУТСК 👁 3593 25.11.2003, 14:07 📌 183

URL: <https://babr24.com/?ADE=10116> Bytes: 15811 / 15749 Версия для печати Скачать PDF

👍 Порекомендовать текст

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- Телеграм
- Джем
- ВКонтакте
- Одноклассники

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:

[irkbabr24@gmail.com](mailto:irkbabr24@gmail.com)

#### НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: @babr24\_link\_bot

Эл.почта: [newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

#### ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: [bratska.net.net@gmail.com](mailto:bratska.net.net@gmail.com)

#### КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: @bur24\_link\_bot

эл.почта: [bur.babr@gmail.com](mailto:bur.babr@gmail.com)

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: @irk24\_link\_bot

эл.почта: [irkbabr24@gmail.com](mailto:irkbabr24@gmail.com)

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: @kras24\_link\_bot  
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская  
Телеграм: @nsk24\_link\_bot  
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин  
Телеграм: @tomsk24\_link\_bot  
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

#### **ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:**

---

Рекламная группа "Экватор"  
Телеграм: @babrobot\_bot  
эл.почта: equatoria@gmail.com

#### **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:**

---

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)