



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99  
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,  
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761  
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Иркутск

Дело № А19-12779/2017

09.06.2018 г.

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 06.06.2018 года.

Решение в полном объеме изготовлено 09.06.2018 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе: судьи Красько Б.В.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шевченко  
З.А., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению министерства  
имущественных отношений Иркутской области (ОГРН 1083808003564, ИНН 3808174613,  
адрес: 664007, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Карла Либкнехта, д. 47)  
к обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Торговый центр  
«Знаменский» (ОГРН 1073808014004, ИНН 3808151905, адрес: 664001, Иркутская  
область, г. Иркутск, ул. Баррикад, д. 26)  
об обязанности освободить самовольно занятый земельный участок путем демонтажа (сноса)  
объектов,  
с участием третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно  
предмета спора – Комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации  
города Иркутска (ОГРН 1163850051584, ИНН 3849057115, адрес: 664007, Иркутская  
область, г. Иркутск, ул. Поленова, д. 1),  
при участии в судебном заседании:  
от истца – Ермаков А.В. – представитель по доверенности,  
от ответчика – Вацет А.О. – представитель по доверенности, Андреев Д.А. –  
представитель по доверенности,  
от третьего лица – Григорьев В.О. – представитель по доверенности,

## УСТАНОВИЛ:

министерство имущественных отношений Иркутской области обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с исковыми требованиями, уточненными в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Торговый центр «Знаменский» (ООО УК «ТЦ «Знаменский») об обязанности ответчика освободить самовольно занятый земельный участок, общей площадью 17 214 кв.м., в том числе:

земельный участок общей площадью 13 912 кв.м., расположенный смежно с земельным участком с кадастровым номером 38:36:000018:16726, по адресу: г. Иркутск, ул. Баррикад;

земельный участок с кадастровым номером 38:36:000018:17329, общей площадью 3302 кв.м., расположенный смежно с земельным участком с кадастровым номером 38:36:000018:16726, по адресу: г. Иркутск, ул. Баррикад путем демонтажа (сноса) самовольно возведенных объектов, расположенных в следующих координатах:

Назв. угла	X (м)	Y(м)
H150	385820,71	3336833,90
H151	385816,31	3336841,25
H152	385806,60	3336848,45
H153	385797,88	3336858,00
H154	385774,71	3336896,90
H156	385766,91	3336910,86
H213	385765,24	3336910,04
H65	385763,58	3336913,27
H58	385752,19	3336934,48
H55	385745,61	3336944,53
H56	385722,14	3336989,65
H210	385723,51	3336990,77
H209	385741,54	3337000,11
H208	385752,61	3337005,48
H206	385745,83	3337022,72
H205	385748,32	3337023,58
H207	385738,69	3337034,05
H192	385737,84	3337034,96
H193	385730,24	3337043,23
H120	385694,23	3337082,36
H126	385681,11	3337096,63
H131	385647,08	3337133,61
H136	385642,94	3337138,11
H139	385627,05	3337155,38
H194	385600,44	3337184,30
H100	385618,16	3337206,03
H101	385599,46	3337183,64
H195	385596,90	3337176,26
H196	385594,87	3337174,77
H197	385574,19	3337142,88
H198	385573,92	3337141,09
H199	385603,72	3337105,81

H200	385605,93	3337106,27
H50	385607,04	3337104,89
H51	385612,44	3337096,54
H36	385614,96	3337085,68
H37	385633,76	3337056,02
H38	385634,54	3337056,51
H42	385636,14	3337054,15
H27	385640,74	3337057,27
H201	385641,82	3337055,57
H46	385639,49	3337054,09
H47	385640,60	3337052,34
H44	385642,80	3337053,74
H28	385642,96	3337053,84
H29	385662,96	3337023,01
H21	385663,69	3337021,84
H22	385674,34	3337005,40
H18	385674,82	3337004,66
H13	385680,06	3336996,15
H202	385685,00	3336987,68
H6	385684,20	3336987,24
H7	385683,38	3336986,74
H8	385683,41	3336985,62
H9	385684,27	3336985,18
H10	385685,14	3336985,72
H203	385685,89	3336986,15
H14	385686,13	3336985,74
H15	385688,57	3336987,17
H67	385691,14	3336982,92
И52	385703,06	3336979,73
H53	385726,53	3336934,60
H60	385734,67	3336925,06
H61	385742,24	3336910,98
H62	385745,53	3336912,75
H63	385749,35	3336905,63
H158	385754,71	3336904,85
H159	385756,82	3336900,36
H160	385751,71	3336897,81
H161	385746,59	3336894,92
H162	385742,80	3336891,94
H163	385750,35	3336882,28
H164	385760,45	3336869,07
H165	385771,89	3336853,82
H166	385777,30	3336848,67
H167	385776,09	3336847,42
H168	385802,77	3336821,83
H169	385803,14	3336821,27
H149	385818,77	3336832,74
H150	385820,71	3336833,90

На основании статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечен – Комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации города Иркутска.

В судебном заседании представитель истца требование поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении, указав на отсутствие у ответчика правовых оснований для занятия земельных участков.

Представитель ответчика требование не признал по основаниям, изложенным в отзыве, в том числе указал на оспаривание ненормативных правовых актов Комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации города Иркутска о сносе самовольных построек, расположенных на спорном земельном участке.

Представитель третьего лица поддержал доводы истца.

Исследовав имеющиеся по делу доказательства, судом установлены следующие обстоятельства.

В рамках проведения внеплановой проверки в отношении ООО УК «ТЦ «Знаменский» (акт проверки от 12.05.2017 № 389/17) должностными лицами Администрации города Иркутска произведен обмер границ земельного участка, расположенного смежно с земельным участком по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Баррикад, 26, кадастровый номер 38:36:000018616726 тахеометром SOKKIA SX-105L методом спутниковых определений при помощи комплекта GNSS приемников JAVAD Triumph-1 (заводской номер 02133), JAVAD Triumph-1 (заводской номер 02140) – акт обмера границ земельных участков (т.1, л.д. 74).

По результатам обработки геодезических измерений установлено, что фактическая площадь земельного участка, используемого ООО УК «ТЦ «Знаменский», составляет 13 912 кв.м., расположенный смежно с земельным участком по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, Куйбышевский район, ул. Баррикад, кадастровый номер 38:36:000018:16726 и земельный участок общей площадью 3 302 кв.м., расположенный по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, Куйбышевский район, ул. Баррикад, кадастровый номер 38:36:000018:17329. Общая площадь земельного участка, занимаемого ООО «ТЦ «Знаменский» составляет 17 214 кв.м.

Проверкой установлено, что ООО УК «ТЦ «Знаменский» использует земельный участок для размещения некапитальных металлических контейнеров, капитальных нежилых зданий, некапитальных нежилых навесов, некапитальных нежилых пристроек, а также для размещения площадки под автосалон. Какие-либо правоустанавливающие документы на земельный участок у ООО «ТЦ «Знаменский» отсутствуют.

Заключением МУП БТИ г. Иркутска (т.1, л.д. 87) установлено, что по данным визуального обследования 10.04.2017-11.04.2017 выявлено, что на вышеуказанных земельных участках расположены некапитальные металлические контейнеры, капитальные одноэтажные и двухэтажные здания, некапитальные одноэтажные нежилые строения.

Истцом направлено ответчику предупреждение от 30.05.2017 № 02-51-1047/17 об освобождении самовольно занимаемого земельного участка в срок до 29.06.2017 путем демонтажа самовольно возведенных строений.

Как следует из материалов дела предупреждение получено ответчиком 02.06.2017.

Актом осмотра, составленным истцом 30.06.2017 установлено, что проверяемый земельный участок продолжает использоваться ответчиком.

Согласно заключению кадастрового инженера Чернышова Д.И. от 28.04.2017 (в редакции дополнения от 11.05.2017), выполненного с целью установления фактических границ самовольно занимаемого земельного участка, расположенного в районе рынка «Знаменский», смежно с земельными участками с кадастровыми номерами 38:36:000018:16726 по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, Куйбышевский район, ул. Баррикад, и 38:36:000018:17329 по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, Куйбышевский район, ул. Баррикад, общая площадь самовольно занятого земельного участка составляет 17 214 кв.м. и включает земельный участок общей площадью 13 912 кв.м., расположенный смежно с земельным участком по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, Куйбышевский район, ул. Баррикад, кадастровый номер 38:36:000018:16726 и земельный участок общей площадью 3 302 кв.м., расположенный по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, Куйбышевский район, ул. Баррикад, кадастровый номер 38:36:000018:17329.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Оценив представленные доказательства каждое в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности в соответствии с требованиями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется способами, предусмотренными законом, в том числе путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, а также присуждения к исполнению обязанности в натуре.

В силу статьи 304 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными

законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации недвижимости".

В силу пункта 2 части 1 статьи 60 Земельного кодекса Российской Федерации нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению в случаях самовольного занятия земельного участка.

Согласно части 2 статьи 62 Земельного кодекса Российской Федерации на основании решения суда лицо, виновное в нарушении прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков, может быть принуждено к исполнению обязанности в натуре (восстановлению плодородия почв, восстановлению земельных участков в прежних границах, возведению снесенных зданий, строений, сооружений или сносу незаконно возведенных зданий, строений, сооружений, восстановлению межевых и информационных знаков, устранению других земельных правонарушений и исполнению возникших обязательств).

Согласно пункту 2 статьи 76 Земельного кодекса Российской Федерации самовольно занятые земельные участки возвращаются их собственникам, землепользователям, землевладельцам, арендаторам земельных участков без возмещения затрат, произведенных лицами, виновными в нарушении земельного законодательства, за время незаконного пользования этими земельными участками.

Таким образом, в соответствии с действующим законодательством использование земельного участка возможно по основаниям, установленным гражданским законодательством, в случае самовольного занятия земельного участка он должен быть освобожден лицом, его занявшим, по требованию собственника земельного участка или законного владельца, пользователя.

Доказательства предоставления ответчику на каком-либо праве в установленном законом порядке спорных земельных участков суду не представлены, отсутствие таких доказательств ответчик не отрицает, факт самовольного занятия спорного земельного участка ответчик также не отрицает.

В силу статьи 2 Закона Иркутской области от 18.12.2014 № 162-ОЗ N "О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления отдельных муниципальных образований Иркутской области и Правительством Иркутской области" и Положения о Министерстве, утвержденным постановлением Правительства Иркутской области от 30.09.2009 N 264/43-пп Министерство является уполномоченным органом государственной власти Иркутской области по распоряжению земельными участками, находящимися на территории муниципального образования город Иркутск, государственная собственность на которые не разграничена.

Аналогичный вывод изложен в постановлении Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 5 мая 2017 по делу № А19-704/2016.

Доказательства разграничения государственной собственности на занимаемый ответчиком земельный участок в материалах дела отсутствуют.

С учетом изложенного довод ответчика об отсутствии у министерства имущественных отношений Иркутской области права на обращение в суд с настоящим иском судом отклонен как необоснованный.

Нахождение на спорном земельном участке принадлежащих ответчику некапитальных металлических контейнеров, капитальных нежилых зданий, некапитальных нежилых навесов, некапитальных нежилых пристроек, площадки под автосалон подтверждается материалами дела, а именно: актом проверки от 12.05.2017 № 389/17, заключением МУП «БТИ г. Иркутска» по данным визуального обследования, вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Иркутской области от 27.07.2016 № А19-4157/2016 и не оспаривается ответчиком.

Доказательства наличия каких-либо правовых основания для занятия земельного участка ответчиком не представлено.

Поскольку судом установлено пользование ответчиком земельным участком в отсутствие законных оснований, в связи с чем, в силу правил статьи 76 Земельного кодекса Российской Федерации он обязан освободить занимаемый земельный участок, по требованию уполномоченного органа по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, которым является истец по делу.

Границы самовольно занятого земельного участка определены истцом на основании заключения кадастрового инженера Чернышова Дениса Ивановича от 28.04.2017 (в редакции дополнения от 11.05.2017).

Довод ответчика о том, что заключение кадастрового инженера Чернышова Дениса Ивановича от 28.04.2017 не может быть принято в качестве доказательства по делу, судом не принят во внимание, поскольку предусмотренные законом основания для исключения указанного доказательства из числа доказательств по делу ответчиком не названо, изложенные в указанном заключении выводы, подтверждаются иными имеющимися в деле доказательствами.

Ссылка ответчика на оспаривание действий Комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации города Иркутска по сносу самовольных построек на земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:17329 и на земельном участке, расположенном смежно с земельными участками с кадастровыми

номера 38:36:000018:16726, 38:36:000018:17329; и решения о сносе самовольных построек, изданное в форме распоряжения заместителя мэра – председателя комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска от 12.05.2017г. №504-02-543/2017 «О сносе самовольных построек на земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:17329 и на земельном участке, расположенном смежно с земельными участками с кадастровыми номерами 38:36:000018:16726, 38:36:000018:17329» (дело №А19-8155/2018) не может быть принята судом во внимание, поскольку в данном случае иск заявлен иным государственным органом в рамках осуществления полномочий представителя собственника земельного участка, рассматриваемое по данному делу требование не связано с оспариваемыми действиями и решениями органа местного самоуправления.

Довод ответчика, со ссылкой на снимки с использованием программы Google Earth Pro, о том, что часть территории, истребуемой истцом к освобождению уже была застроена и использовалась иными лицами, доказательства, подтверждающие переход к ответчику прав на данную территорию и осуществление застройки и занятия данной территории отсутствуют, судом рассмотрен и отклонен с учетом следующего.

Как было указано выше факт занятия ответчиком спорных земельных участков подтверждается составленным Комитетом по управлению муниципальным имуществом Администрации города Иркутска актом проверки от 12.05.2017 № 389/17, составленным на его основании протоколом об административном правонарушении от 16.05.2017.

Акт проверки от 12.05.2017 № 389/17 составлен в присутствии директора ООО УК «ТЦ «Знаменский» Скворцова С.Н., какие-либо возражения относительно обстоятельств, установленных проверкой в акте не указаны.

Как следует из протокола об административном правонарушении от 16.05.2017 ООО УК «ТЦ «Знаменский» обращалось с ходатайством о продлении срока освобождения земельного участка, т.е. расположение на нем принадлежащих ООО УК «ТЦ «Знаменский» не оспаривало.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Иркутской области от 27.06.2016 по делу №А19-4157/2016 установлено, что использование ООО УК «ТЦ «Знаменский» земельного участка для размещения нежилых сооружений из металлических каркасных листов, в котором предоставляются услуги ремонта автотранспортных средств, складирования, размещения контейнеров и организация парковки автотранспортных средств, в связи с чем постановлением Управления Росреестра по Иркутской области от 25.02.2016 № 41/33 ООО УК «ТЦ «Знаменский» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность

за которое предусмотрена статьей 7.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Как указано в решении суда, акт проверки отдела земельного контроля земельного департамента КУМИ администрации г. Иркутска от 23.11.2015 № 26, которым было выявлено нарушение, послужившее основанием для привлечения к административной ответственности подписан директором ООО УК «ГЦ «Знаменский» без каких-либо замечаний относительно результатов проведения проверочных мероприятий.

В материалах дела также имеется акт проверки от 17.05.2016, составленный Администрацией города Иркутска, которым установлено неисполнение ООО УК «ГЦ «Знаменский» предписания об освобождении земельного участка. Акт проверки составлен с участием директора ООО УК «ГЦ «Знаменский» Скворцова С.Н., который в объяснениях не оспаривает занятие земельного участка.

Более того, в ходе рассмотрения дела ООО УК «ГЦ «Знаменский» подписано мировое соглашение от 06.02.2018, в котором ответчик признает обоснованными иски требования и признает обязательство по освобождению самовольно занятого земельного участка путем демонтажа самовольно возведенных объектов.

В апелляционной жалобе на определение Арбитражного суда Иркутской области от 14.02.2018 об отказе в утверждении мирового соглашения, ответчик указывает, что в установленные мировым соглашением сроки сможет аккуратно убрать (снести) самовольно возведенные объекты и возвести новые на своем законно используемом земельном участке.

Таким образом, иски предъявлены к надлежащему ответчику, который в отсутствие правовых оснований для использования земельного участка обязан устранить нарушения прав собственника земельного участка и освободить его от принадлежащих ему объектов..

Ссылка ответчика на снимки с использованием программы Google Earth Pro судом не может быть признана обоснованной, поскольку документальное подтверждение того, что объекты на указанных снимках, те же, что объекты, находящиеся на спорных земельных участках на дату рассмотрения дела, суду не представлены.

Кроме того, у суда отсутствуют основания принять указанные снимки в качестве относимых доказательств по делу. ввиду отсутствия какой-либо информации, позволяющей отнести изображение на них к спорному земельному участку.

Ответчиком заявлено о пропуске срока исковой давности со ссылкой на то, что истец фактически спорными земельными участками не владеет, в связи с чем вопрос о правомерности возведения и существования спорных объектов может быть разрешен либо

при рассмотрении виндикационного иска, либо после удовлетворения такого иска, указав, что требование о сносе постройки может быть предъявлено в пределах срока исковой давности по иску об истребовании имущества из чужого незаконного владения (статья 301 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Материалами дела подтверждено и судом установлено, что на спорном земельном участке расположены как объекты капитального строительства, так и объекты, относящиеся к недвижимому имуществу.

На требование о сносе постройки, созданной на земельном участке истца без его согласия, если истец этим участком владеет исковая давность не распространяется (пункт 6 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2010 N 143 "Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения арбитражными судами статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации").

В пункте 29 постановления совместного постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" (далее - постановление от 29.04.2010 N 10/22) разъяснено, что действие статьи 222 Гражданского кодекса не распространяется на отношения, связанные с созданием самовольно возведенных объектов, не являющихся недвижимым имуществом. Лица, право собственности или законное владение которых нарушается сохранением таких объектов, могут обратиться в суд с иском об устранении нарушения права, не связанного с лишением владения (статья 304 Гражданского кодекса).

По смыслу части 1 и 2 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности нарушается, когда имущество используется другими лицами без согласия собственника. Размещение на земельном участке объектов движимого и недвижимого имущества без воли собственника является нарушением его права на земельный участок, которое не связано с лишением владения. По этой причине право собственности защищается с помощью негаторного иска ( пункт 3 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.01.2013 N 153 "Обзор судебной практики по некоторым вопросам защиты прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения").

Исходя из обстоятельств, установленных судами при разрешении спора, требования общества носят негаторную правовую природу, в связи с чем срок исковой давности, об истечении которого заявлено ответчиком, в данном случае применению не подлежит.

С учетом указанных обстоятельств иски подлежат удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 174 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные со взысканием денежных средств или с передачей имущества, арбитражный суд в резолютивной части решения указывает лицо, обязанное совершить эти действия, а также место и срок их совершения.

Суд полагает возможным установить срок для освобождения самовольно занятого земельного участка от принадлежащего ему имущества в течение одного месяца с даты вступления решения суда в законную силу.

На основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в доход федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 6 000 рублей.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

исковые требования удовлетворить.

Обязать ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ «ТОРГОВЫЙ ЦЕНТР «ЗНАМЕНСКИЙ» (ОГРН 1073808014004, ИНН 3808151905, адрес: 664001, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Баррикад, д. 26) освободить самовольно занятый земельный участок общей площадью 17 214 кв.м., в том числе:

земельный участок общей площадью 13 912 кв.м., расположенный смежно с земельным участком с кадастровым номером 38:36:000018:16726, по адресу: г. Иркутск, ул. Баррикад;

земельный участок с кадастровым номером 38:36:000018:17329, общей площадью 3302 кв.м., расположенный смежно с земельным участком с кадастровым номером 38:36:000018:16726, по адресу: г. Иркутск, ул. Баррикад путем демонтажа (сноса) принадлежащих ответчику самовольно возведенных объектов, расположенных в следующих координатах:

Назв. угла	X (м)	Y(м)
H150	385820,71	3336833,90
H151	385816,31	3336841,25
H152	385806,60	3336848,45
H153	385797,88	3336858,00
H154	385774,71	3336896,90
H156	385766,91	3336910,86
H213	385765,24	3336910,04
H65	385763,58	3336913,27
H58	385752,19	3336934,48

H55	385745,61	3336944,53
H56	385722,14	3336989,65
H210	385723,51	3336990,77
H209	385741,54	3337000,11
H208	385752,61	3337005,48
H206	385745,83	3337022,72
H205	385748,32	3337023,58
H207	385738,69	3337034,05
H192	385737,84	3337034,96
HI 93	385730,24	3337043,23
H120	385694,23	3337082,36
H126	385681,11	3337096,63
H131	385647,08	3337133,61
H136	385642,94	3337138,11
HI 39	385627,05	3337155,38
H194	385600,44	3337184,30
H100	385618,16	3337206,03
H101	385599,46	3337183,64
HI 95	385596,90	3337176,26
H196	385594,87	3337174,77
H197	385574,19	3337142,88
H198	385573,92	3337141,09
H199	385603,72	3337105,81
H200	385605,93	3337106,27
H50	385607,04	3337104,89
H51	385612,44	3337096,54
H36	385614,96	3337085,68
H37	385633,76	3337056,02
H38	385634,54	3337056,51
H42	385636,14	3337054,15
H27	385640,74	3337057,27
H201	385641,82	3337055,57
H46	385639,49	3337054,09
H47	385640,60	3337052,34
H44	385642,80	3337053,74
H28	385642,96	3337053,84
H29	385662,96	3337023,01
H21	385663,69	3337021,84
H22	385674,34	3337005,40
H18	385674,82	3337004,66
H13	385680,06	3336996,15
H202	385685,00	3336987,68
H6	385684,20	3336987,24
H7	385683,38	3336986,74
H8	385683,41	3336985,62
H9	385684,27	3336985,18
H10	385685,14	3336985,72
H203	385685,89	3336986,15
H14	385686,13	3336985,74
H15	385688,57	3336987,17
H67	385691,14	3336982,92
II52	385703,06	3336979,73
H53	385726,53	3336934,60
H60	385734,67	3336925,06
H61	385742,24	3336910,98
H62	385745,53	3336912,75
H63	385749,35	3336905,63
H158	385754,71	3336904,85
H159	385756,82	3336900,36

Н160	385751,71	3336897,81
Н161	385746,59	3336894,92
Н162	385742,80	3336891,94
Н163	385750,35	3336882,28
Н164	385760,45	3336869,07
Н165	385771,89	3336853,82
Н166	385777,30	3336848,67
Н167	385776,09	3336847,42
Н168	385802,77	3336821,83
Н169	385803,14	3336821,27
Н149	385818,77	3336832,74
Н150	385820,71	3336833,90

в течение одного месяца с даты вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ «ТОРГОВЫЙ ЦЕНТР «ЗНАМЕНСКИЙ» (ОГРН 1073808014004, ИНН 3808151905, адрес: 664001, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Баррикад, д. 26) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Судья:

Б.В. Красько