



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Иркутск

Дело № А19-8156/2018

24.07.2018 г.

Резолютивная часть решения объявлена 18.07.2018 года.

Решение в полном объеме изготовлено 24.07.2018 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Мусихиной Т.Ю.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Михайловым Э.С.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению

индивидуального предпринимателя Скворцова Сергея Николаевича (место нахождения: г. Иркутск)

к комитету по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска (ОГРН 1163850051584; ИНН 38490567115, место нахождения: 664007, г. Иркутск, ул. Поленова, 1)

о признании незаконными действий комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска (его должностных лиц) по сносу самовольной постройки, расположенной на земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16726 по адресу: г. Иркутск, ул. Баррикад, 26, и частично на смежном земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16061 по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, Куйбышевский район, ул. Баррикад, в том числе действия:

по изданию и размещению на постройках на земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16726 по адресу: г. Иркутск, ул. Баррикад, 26, и частично на смежном земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16061 по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, Куйбышевский район, ул. Баррикад, уведомления о сносе самовольных построек от 06.04.2018 г. за подписью И.О. начальника управления земельного контроля КУМИ г. Иркутска С.Ф. Брудковской;

о признании недействительным решения о сносе самовольных построек, изданного в форме распоряжения заместителя мэра – председателя комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска от 25.01.2018г. №504-02-02-112/18 «О сносе самовольной постройки, расположенной на земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16726 по адресу: г.Иркутск, ул.Баррикад, 26, и частично на смежном земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16061 по адресу: Иркутская область, г.Иркутск, Куйбышевский район, ул.Баррикад»,

при участии в судебном заседании представителей:

от заявителя: Андреев Д.А. (паспорт, доверенность),

от ответчика: Григорьев В.О. (паспорт, доверенность),

установил:

Индивидуальный предприниматель Скворцов Сергей Николаевич (далее – заявитель, предприниматель) обратился в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к комитету по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска (далее – ответчик, комитет, КУМИ г. Иркутска) о признании незаконными действий комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска (его должностных лиц) по сносу самовольной постройки, расположенной на земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16726 по адресу: г. Иркутск, ул. Баррикад, 26, и частично на смежном земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16061 по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, Куйбышевский район, ул. Баррикад (далее – земельные участки), в том числе действия: по изданию и размещению на постройках на земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16726 по адресу: г. Иркутск, ул. Баррикад, 26, и частично на смежном земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16061 по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, Куйбышевский район, ул. Баррикад, уведомления о сносе самовольных построек от 06.04.2018 г. за подписью И.О. начальника управления земельного контроля КУМИ г. Иркутска С.Ф. Брудковской; о признании недействительным решения о сносе самовольных построек, изданного в форме распоряжения заместителя мэра – председателя комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска от 25.01.2018г. №504-02-02-112/18 «О сносе самовольной постройки, расположенной на земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16726 по адресу: г.Иркутск, ул.Баррикад, 26, и частично на смежном земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16061 по адресу: Иркутская область, г.Иркутск, Куйбышевский район, ул.Баррикад» (далее – Распоряжение).

В судебном заседании представитель предпринимателя заявленные требования поддержал по основаниям, изложенным в заявлении, уточнениях и дополнениях к нему.

Представитель ответчика заявленные требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве и дополнениях к нему.

Дело рассмотрено в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судом установлены следующие обстоятельства дела.

6 апреля 2018 года на временные строения, расположенные на земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16726, по адресу: г. Иркутск, ул. Баррикад, 26, и частично на смежном земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16061, по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Баррикад, представителями КУМИ г. Иркутска размещено уведомление от 6 апреля 2018 года б/н за подписью И.О. начальника управления земельного контроля КУМИ г. Иркутска С.Ф. Брудковской, в котором указано: «В соответствии с частью 4 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 56 Земельного кодекса Российской Федерации, Положением о порядке сноса самовольных построек на территории города Иркутска, утвержденного постановлением администрации города Иркутска от 26.10.2007 № 031-06-638/7-1, комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска вынесено распоряжение от 25.01.2018 № 504-02-112/18 о сносе самовольной постройки на земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16726, по адресу: г. Иркутск, ул. Баррикад, 26, и частично на смежном земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16061, по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Баррикад, в срок до 19.03.2018. В настоящее время собственником земельного участка с кадастровым номером 38:36:000018:16726 указанные в распоряжении требования не исполнены, снос самовольной постройки будет осуществлен в принудительном порядке 16.04.2018. Уважаемый пользователь (арендатор) данного строения, Вам необходимо в срок до 15.04.2018 освободить занимаемое строение.».

Предприниматель, полагая, что распоряжение заместителя мэра – председателя комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска от 25.01.2018г. №504-02-02-112/18 «О сносе самовольной постройки, расположенной на земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16726 по адресу: г.Иркутск, ул.Баррикад, 26, и частично на смежном земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16061 по адресу: Иркутская область, г.Иркутск, Куйбышевский район, ул.Баррикад», а также с действия комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска (его должностных лиц) по сносу самовольной постройки,

расположенной на земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16726 по адресу: г. Иркутск, ул. Баррикад, 26, и частично на смежном земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16061 по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, Куйбышевский район, ул. Баррикад, не соответствуют закону и нарушают его права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности, обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Исследовав доказательства по делу: заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, ознакомившись с письменными доказательствами, суд приходит к следующему.

Частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными (часть 2 статьи 201 АПК РФ).

Согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 1 июля 1996 года № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением Гражданского кодекса Российской Федерации» основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта государственного органа или органа местного самоуправления недействительным являются одновременно как его несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Таким образом, требования заявителя могут быть удовлетворены только в том случае, если будут установлена совокупность следующих обстоятельств: несоответствие оспариваемого распоряжения и действий закону или иному нормативному правовому акту; нарушение прав и законных интересов предпринимателя этими распоряжением и действием.

При отсутствии хотя бы одного из обстоятельств, требования заявителя удовлетворению не подлежат.

Согласно части 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Вместе с тем бремя доказывания обстоятельств, на которые ссылается лицо в обоснование своих требований и возражений в соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лежит на лице, которое ссылается на указанные обстоятельства.

Согласно статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется способами, предусмотренными законом, в том числе путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения

действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, а также присуждения к исполнению обязанности в натуре.

В силу статьи 304 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации недвижимости".

На основании пункта 2 части 1 статьи 60 Земельного кодекса Российской Федерации нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению в случаях самовольного занятия земельного участка.

Как установлено частью 2 статьи 62 Земельного кодекса Российской Федерации, на основании решения суда лицо, виновное в нарушении прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков, может быть принуждено к исполнению обязанности в натуре (восстановлению плодородия почв, восстановлению земельных участков в прежних границах, возведению снесенных зданий, строений, сооружений или сносу незаконно возведенных зданий, строений, сооружений, восстановлению межевых и информационных знаков, устранению других земельных правонарушений и исполнению возникших обязательств).

Из пункта 2 статьи 76 Земельного кодекса Российской Федерации следует, что самовольно занятые земельные участки возвращаются их собственникам, землепользователям, землевладельцам, арендаторам земельных участков без возмещения затрат, произведенных лицами, виновными в нарушении земельного законодательства, за время незаконного пользования этими земельными участками.

Таким образом, в соответствии с действующим законодательством использование земельного участка возможно по основаниям, установленным гражданским законодательством, в случае самовольного занятия земельного участка он должен быть освобожден лицом, его занявшим, по требованию собственника земельного участка или законного владельца, пользователя.

В нарушение требований статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предпринимателем доказательства предоставления ему на каком-либо праве в установленном законом порядке земельных участков, на которых расположено спорное строение, суду не представлены, отсутствие таких доказательств

заявитель не отрицает, факт занятия земельных участков путем размещения самовольной постройки заявитель не оспаривает.

Под самовольным занятием земельного участка следует понимать самовольное занятие земельного участка или части земельного участка, в том числе использование земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок.

Доказательства наличия каких-либо правовых оснований для занятия земельных участков заявителем не представлено.

6 апреля 2018 года на временные строения, расположенные на земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16726, по адресу: г. Иркутск, ул. Баррикад, 26, и частично на смежном земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16061, по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Баррикад представителями КУМИ г. Иркутска было размещено уведомление от 6 апреля 2018 года б/н (далее – Уведомление), за подписью И.О. начальника управления земельного контроля КУМИ г. Иркутска С.Ф. Брудковской в котором указано: «В соответствии с частью 4 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 56 Земельного кодекса Российской Федерации, Положением о порядке сноса самовольных построек на территории города Иркутска, утвержденного постановлением администрации города Иркутска от 26.10.2007 № 031-06-638/7-1, комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска вынесено распоряжение от 25.01.2018 № 504-02-112/18 о сносе самовольной постройки на земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16726, по адресу: г. Иркутск, ул. Баррикад, 26, и частично на смежном земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16061, по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Баррикад, в срок до 19.03.2018. В настоящее время собственником земельного участка с кадастровым номером 38:36:000018:16726, указанные в распоряжении требования не исполнены, снос самовольной постройки будет осуществлен в принудительном порядке 16.04.2018. Уважаемый пользователь (арендатор) данного строения, Вам необходимо в срок до 15.04.2018 освободить занимаемое строение.».

В качестве основания для сноса самовольной постройки в принудительном порядке в Уведомлении указано распоряжение заместителя мэра - председателя комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска от 25 января 2018 года № 504-02-112/18 «О сносе самовольной постройки, расположенной на земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16726, по адресу: г. Иркутск, ул. Баррикад 26, и частично на смежном земельном участке с кадастровым номером 38:36:000018:16061 по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, Куйбышевский район, ул.

Баррикад.».

Поскольку Уведомлением установлена дата сноса самовольной постройки в принудительном порядке (16.04.2018), а также срок (до 15.04.2018 г.) освободить занимаемое строение, суд полагает, что действия КУМИ г. Иркутска по изданию и размещению Уведомления являются началом процедуры сноса объекта в соответствии с вышеназванным распоряжением.

Пунктом 1.3. Положения о комитете по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска, утвержденного Решением Думы г. Иркутска от 25 декабря 2015 года № 006-20-160257/5 (далее - Положение о комитете), установлено, что комитет руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации и Иркутской области, Уставом города Иркутска, муниципальными правовыми актами города Иркутска и настоящим Положением.

Разделом 3 Положения о комитете закреплены функции комитета, к которым относятся функции по осуществлению муниципального земельного контроля.

Согласно части 5 статьи 43 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» председатель представительного органа муниципального образования наделен полномочиями по изданию постановления и распоряжения по вопросам организации деятельности представительного органа муниципального образования, подписанию решения представительного органа муниципального образования.

Пунктом 1 Решения Думы г. Иркутска от 25 декабря 2015 года № 006-20-160257/5 «О комитете по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска» установлено, что комитет по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска - это структурное подразделение (орган) администрации города Иркутска с правами юридического лица в форме муниципального казенного учреждения.

В соответствии с пунктами 1.1., 1.2., 6.1. Положения о комитете по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска, утвержденного названным Решением, комитет является функциональным структурным подразделением администрации города Иркутска, осуществляющим полномочия в сфере имущественных и земельных отношений.

Комитет является юридическим лицом, учрежденным в форме муниципального казенного учреждения, имеет на праве оперативного управления обособленное имущество, закрепленное за комитетом в установленном порядке, имеет лицевые счета,

открываемые в структурном подразделении администрации города Иркутска, осуществляющем полномочия финансового органа, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и иные права и осуществлять обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Комитет имеет гербовую печать, штампы и бланки со своим наименованием.

Комитет возглавляет заместитель мэра - председатель комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Иркутска.

Согласно пункту 6.6 Положения о комитете председатель комитета издает в пределах установленной компетенции обязательные для исполнения на территории города Иркутска распоряжения и контролирует их исполнение.

В силу пункта 4 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации органы местного самоуправления городского округа (муниципального района в случае, если самовольная постройка расположена на межселенной территории) вправе принять решение о сносе самовольной постройки в случае создания или возведения ее на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке для этих целей, если этот земельный участок расположен в зоне с особыми условиями использования территорий (за исключением зоны охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации) или на территории общего пользования либо в полосе отвода инженерных сетей федерального, регионального или местного значения.

Таким образом, законодатель предоставил комитету и председателю комитета полномочия по принятию решения о сносе самовольной постройки, которое принимается в форме распоряжения председателем комитета.

Учитывая изложенное, суд признает, что довод предпринимателя об отсутствии полномочий у комитета принимать решение о сносе самовольных построек не основан на законе.

Оспариваемое Распоряжение издано в соответствии с Положением о порядке сноса самовольных построек на территории города Иркутска, утвержденным постановлением мэра города Иркутска от 30 июня 2017 года № 031-06-638/7-1.

Названное Положение регулирует отношения, связанные с выявлением самовольных построек, расположенных на территории муниципального образования город Иркутск, сносом самовольных построек на указанной территории как в судебном порядке, так и в порядке, предусмотренном пунктом 4 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Довод предпринимателя о том, что оспариваемое Распоряжение является незаконным в силу того, что по результатам очередной проверки КУМИ г. Иркутска составлен акт № 276/18 от 01.03.2018 г., к которому прилагалось Предписание об устранении нарушений земельного законодательства № 276/14, которым предусмотрено, что нарушение земельного законодательства в виде самовольного занятия земельного участка с кадастровым номером 38:36:000018:16061 по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, Куйбышевский район, ул. Баррикад, подлежит устранению в срок до 31 мая 2018 г. включительно путем освобождения земельного участка от самовольных построек либо оформления в установленном законом порядке правоустанавливающих документов на указанный земельный участок, в то время как оспариваемое Распоряжение устанавливает срок для сноса самовольной постройки до 19.03.2018 г. включительно (то есть до наступления срока исполнения Предписания об устранении нарушений земельного законодательства № 276/14), суд считает необоснованным на основании следующего.

Издание Предписания, на которое ссылается заявитель, осуществлено в соответствии с требованиями Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», и не влечет недействительность оспариваемых действия и решений, совершенных и принятых при наличии полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации.

Земельный участок с кадастровым номером 38:36:000018:16061 находится в муниципальной собственности города Иркутск и представляет собой дорогу, то есть территорию общего пользования.

В соответствии с пунктом 12 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации территории общего пользования - это территории, которыми беспрепятственно пользуется неограниченный круг лиц (в том числе площади, улицы, проезды, набережные, береговые полосы водных объектов общего пользования, скверы, бульвары).

Исходя из положений Земельного кодекса Российской Федерации, Градостроительного кодекса Российской Федерации, строительство объектов капитального строительства в границах территории общего пользования запрещено.

Поскольку подлежащий сносу объект самовольного строительства расположен преимущественно на указанном земельном участке, условия, установленные пунктом 4 статьи 222 ГК РФ, при издании Распоряжения, соблюдаются, так как подлежащий сносу объект находится на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке

для целей строительства, объект расположен на территории общего пользования, разрешение на строительство объекта не получено.

Довод заявителя о том, что не представляется возможным установить, какую часть самовольной постройки следует демонтировать ввиду того, что площадь объекта - 916,7 кв.м., а площадь самовольно занятого земельного участка 863 кв.м., суд считает необоснованным, так как в оспариваемом Распоряжении указано на снос объекта целиком (объект № 18 - капитальное одноэтажное строение на бетонном основании, стены каркасно-обшивные, крыша металлическая, полы дощатые, окна и двери ПВХ, электроснабжение, площадь застройки составляет 916,7 кв.м.).

Довод заявителя о том, что Объект № 18, обозначенный в Распоряжении о сносе как капитальный таковым не является и соответственно в отношении него не может быть издано распоряжение о сносе в соответствии со статьей 222 ГК Российской Федерации, суд считает необоснованным, так как в материалах дела имеется заключение МУП БТИ г.Иркутска, подтверждающее, что спорный объект является объектом капитального строительства.

Довод заявителя о том, что ширина красной линии в районе рынка Знаменский может сократиться до 15 метров, в связи с чем Объект № 18, обозначенный в Распоряжении о сносе, не будет находиться в границах общедоступной территории, суд считает несостоятельным, поскольку на момент рассмотрения спора в суде, согласно письму от 17.07.2018 №14/1296 АО «Иркутскгипродорнии», дорога по ул.Баррикад относится к категории «магистральная улица общегородского значения регулируемого движения» и имеет ширину от 13,5 до 15 метров, а ширина красных линий в районе рынка Знаменский составляет 33 метра.

Ссылка заявителя на отсутствие сведений о заключенных муниципальных контрактах на снос самовольной постройки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не может свидетельствовать о незаконности оспариваемого распоряжения ввиду того, что опубликование заявок на право заключения муниципальных контрактов на официальных сайтах закупок осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в конкретных случаях.

Кроме того, данный довод не относится к предмету спора, так как заявителем оспаривается законность издания Распоряжения о сносе самовольных построек, а не действия комитета по опубликованию сведений о муниципальных контрактах.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что оспариваемое распоряжение полностью соответствует пункту 4 статьи 222 ГК РФ, иным нормативным актам.

Кроме того, самовольная постройка, подлежащая сносу в соответствии с оспариваемым Распоряжением, построена с нарушением требований градостроительного и земельного законодательства Российской Федерации, так как ее строительство осуществлено без получения разрешения на строительство, на земельном участке, не отведенном для целей строительства и в границах территории общего пользования.

Учитывая изложенное выше, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований заявителя.

Более того, обжалуемое распоряжение и обжалуемые действия ответчика не отвечают обязательной совокупности условий, предусмотренных частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В нарушение требований части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель не представил суду доказательств нарушения его прав и законных интересов в сфере предпринимательской деятельности.

Неподкрепленные какими-либо доказательствами утверждения предпринимателя о том, что совершенные КУМИ г. Иркутска действия по сносу самовольной постройки, а также принятое ответчиком решение в форме оспариваемого Распоряжения повлекли нарушение прав и законных интересов заявителя, признаются судом надуманными.

Иные доводы, изложенные в заявлении о признании незаконными действий по сносу самовольной постройки, об оспаривании Распоряжения, судом рассмотрены, оценены и подлежат отклонению, поскольку не содержат фактов, которые бы влияли на обоснованность и законность оспариваемого Распоряжения, совершения действий по сносу самовольной постройки, либо повлияли на выводы суда.

В соответствии с частью 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Оценив с учетом положений статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что оспариваемые Распоряжение и действия

по сносу самовольной постройки соответствуют закону и не нарушают права и законные интересы заявителя

При изложенных обстоятельствах заявленные предпринимателем требования удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167 – 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Т.Ю. Мусихина